

مَدِينَةُ الْمَقَامَاتِ

بِهَيْئَةِ أَسْرَارِ الرَّسَائِلِ

بِأَيْدِي

أَسْرَارِ الرَّسَائِلِ

بِهَيْئَةِ أَسْرَارِ الرَّسَائِلِ

السَّنَةُ ١٩٦٦ م

جِلْد (٦)

مَدِينَةُ

بِهَيْئَةِ أَسْرَارِ الرَّسَائِلِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

منتهى المقال فى احوال الرجال

كاتب:

ابى على حائرى محمد بن اسماعيل المازندرانى

نشرت فى الطباعة:

موسسه آل البيت لآحياء التراث

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

٥	الفهرس
٣٣	منتهى المقال فى احوال الرجال المجلد ٦
٣٣	اشارة
٣٣	تتمة باب الميم
٣٣	٢٥٤٤ محمّد بن الحارث:
٣٣	٢٥٤٥ محمّد بن حُباب:
٣٣	٢٥٤٦ محمّد بن الحجاج:
٣٤	٢٥٤٧ محمّد الحدّاد:
٣٤	٢٥٤٨ محمّد بن حشان:
٣٤	٢٥٤٩ محمّد بن حشان الرازى:
٣٥	٢٥٥٠ محمّد بن حشان النهدى:
٣٥	٢٥٥١ محمّد بن الحسن بن أبى خالد:
٣٦	٢٥٥٢ محمّد بن الحسن بن أبى سارة:
٣٦	٢٥٥٣ محمّد بن الحسن بن أبى يزيد:
٣٦	٢٥٥٤ محمّد بن الحسن بن أحمد:
٣٧	٢٥٥٥ محمّد بن الحسن بن إسحاق:
٣٨	٢٥٥٦ محمّد بن الحسن بن بندار:
٣٨	٢٥٥٧ محمّد بن الحسن البرانى:
٣٨	٢٥٥٨ محمّد بن الحسن البرنانى:
٣٨	٢٥٥٩ محمّد بن الحسن بن جمهور:
٣٨	٢٥٦٠ محمّد بن الحسن بن حمزة:
٣٩	٢٥٦١ محمّد بن الحسن بن زياد:
٤٠	٢٥٦٢ محمّد بن الحسن بن زياد:

- ٢٥٦٣ محمّد بن الحسن: ٤٠
- ٢٥٦٤ محمّد بن الحسن بن شّمون: ٤٠
- ٢٥٦٥ محمّد بن الحسن الصفّار: ٤٢
- ٢٥٦٦ محمّد بن الحسن الضّبي: ٤٢
- ٢٥٦٧ محمّد بن الحسن بن عبد الله: □ ٤٢
- ٢٥٦٨ محمّد بن الحسن بن عبد الله: □ ٤٢
- ٢٥٦٩ محمّد بن الحسن بن عبد الله: □ ٤٣
- ٢٥٧٠ محمّد بن الحسن العطّار: ٤٣
- ٢٥٧١ محمّد بن الحسن بن علي: ٤٣
- ٢٥٧٢ محمّد بن الحسن بن علي: ٤٤
- ٢٥٧٣ محمّد بن الحسن بن علي: ٤٤
- ٢٥٧٤ محمّد بن الحسن بن علي: ٤٥
- ٢٥٧٥ محمّد بن الحسن بن علي: ٤٦
- ٢٥٧٦ محمّد بن الحسن بن فروخ: ٤٦
- ٢٥٧٧ محمّد بن الحسن القمي: ٤٦
- ٢٥٧٨ محمّد بن الحسن الكرخي: ٤٧
- ٢٥٧٩ محمّد بن الحسن الكرمانى: ٤٧
- ٢٥٨٠ محمّد بن الحسن الواسطى: ٤٧
- ٢٥٨١ محمّد بن الحسن بن الوليد: ٤٧
- ٢٥٨٢ محمّد بن الحسن بن يوسف: ٤٨
- ٢٥٨٣ محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب: ٤٨
- ٢٥٨٤ محمّد بن الحسين بن حفص: ٤٩
- ٢٥٨٥ محمّد بن الحسين الرضى: ٤٩
- ٢٥٨٦ محمّد بن الحسين بن سعيد: ٥٠

- ٢٥٨٧ محمّد بن الحسين بن سعيد: ٥٠
- ٢٥٨٨ محمّد بن الحسين بن سفرجله: ٥٠
- ٢٥٨٩ محمّد بن الحسين الصائغ: ٥٠
- ٢٥٩٠ محمّد بن الحسين بن عبد العزيز: ٥١
- ٢٥٩١ محمّد بن الحسين بن العميد: ٥١
- ٢٥٩٢ محمّد بن الحين بن علي: ٥١
- ٢٥٩٣ محمّد بن الحسين بن موسى: ٥١
- ٢٥٩٤ محمّد بن حصين الفهري: ٥٢
- ٢٥٩٥ محمّد بن حفص بن عمرو: ٥٢
- ٢٥٩٦ محمّد بن حفص بن غياث: ٥٢
- ٢٥٩٧ محمّد بن الحكم: ٥٣
- ٢٥٩٨ محمّد بن حكيم: ٥٣
- ٢٥٩٩ محمّد بن حمّاد: ٥٤
- ٢٦٠٠ محمّد بن حمّاد بن زيد: ٥٤
- ٢٦٠١ محمّد بن حمّاد بن عبد الرحمن: ٥٤
- ٢٦٠٢ محمّد بن حمران بن أعين: ٥٤
- ٢٦٠٣ محمّد بن حمران النهدي: ٥٥
- ٢٦٠٤ محمّد بن حمزة: ٥٦
- ٢٦٠٥ محمّد بن حميد المدني: ٥٦
- ٢٦٠٦ محمّد بن الحنفية: ٥٦
- ٢٦٠٧ محمّد بن حيان الكندي: ٥٧
- ٢٦٠٨ محمّد بن خالد الأحمسي: ٥٧
- ٢٦٠٩ محمّد بن خالد الأشعري: ٥٧
- ٢٦١٠ محمّد بن خالد البرقي: ٥٧

- ٥٨ ٢٦١١ محمّد بن خالد السرى:
- ٥٨ ٢٦١٢ محمّد بن خالد السنانى:
- ٥٨ ٢٦١٣ محمّد بن خالد الطيالسى:
- ٥٩ ٢٦١٤ محمّد بن خالد بن عبد الرحمن:
- ٦٠ ٢٦١٥ محمّد بن خالد بن عبد الله:
- ٦١ ٢٦١٦ محمّد بن خالد القسرى:
- ٦١ ٢٦١٧ محمّد بن خالد بن عمر:
- ٦١ ٢٦١٨ محمّد بن خلف:
- ٦١ ٢٦١٩ محمّد بن الخليل:
- ٦٢ ٢٦٢٠ محمّد بن خليل بن أسد:
- ٦٢ ٢٦٢١ محمّد بن خليل بن راشد:
- ٦٢ ٢٦٢٢ محمّد بن داود البكرى:
- ٦٣ ٢٦٢٣ محمّد بن داود بن سليمان:
- ٦٣ ٢٦٢٤ محمّد بن ديسم البكرى:
- ٦٣ ٢٦٢٥ محمّد بن رباح القلاء:
- ٦٣ ٢٦٢٦ محمّد بن الربيع:
- ٦٣ ٢٦٢٧ محمّد بن الريان بن الصلت:
- ٦٣ ٢٦٢٨ محمّد بن زكريّا بن دينار:
- ٦٤ ٢٦٢٩ محمّد بن زهير التغلبى:
- ٦٤ ٢٦٣٠ محمّد بن زياد:
- ٦٤ ٢٦٣١ محمّد بن زياد الأشجعى:
- ٦٤ ٢٦٣٢ محمّد بن زياد الأشجعى:
- ٦٥ ٢٦٣٣ محمّد بن زياد العطار:
- ٦٥ ٢٦٣٤ محمّد بن زيد:

- ٢٦٣٥ محمّد بن زيد الشّخام: ٦٥
- ٢٦٣٦ محمّد بن زيد بن علي: ٦٦
- ٢٦٣٧ محمّد بن سالم بن أبي سلمة: ٦٦
- ٢٦٣٨ محمّد بن سالم: ٦٧
- ٢٦٣٩ محمّد بن سالم الجعابي: ٦٧
- ٢٦٤٠ محمّد بن سالم بن شريح: ٦٧
- ٢٦٤١ محمّد بن سالم بن عبد الحميد: ٦٨
- ٢٦٤٢ محمّد بن سالم الكندي: ٦٨
- ٢٦٤٣ محمّد بن سالم النهدي: ٦٨
- ٢٦٤٤ محمّد بن سعدان الكلابي: ٦٩
- ٢٦٤٥ محمّد بن سعيد: ٦٩
- ٢٦٤٦ محمّد بن سعيد الأسود: ٦٩
- ٢٦٤٧ محمّد بن سعيد بن كلثوم: ٦٩
- ٢٦٤٨ محمّد بن سعيد الكندي: ٧٠
- ٢٦٤٩ محمّد بن سكين بن عمّار: ٧٠
- ٢٦٥٠ محمّد بن سلم بن شريح: ٧١
- ٢٦٥١ محمّد بن سلمة بن أرتبيل: ٧١
- ٢٦٥٢ محمّد بن سلمة البناني: ٧١
- ٢٦٥٣ محمّد بن سلمة بن كهيل: ٧١
- ٢٦٥٤ محمّد بن سليط المدني: ٧١
- ٢٦٥٥ محمّد بن سليمان الأصفهاني: ٧٢
- ٢٦٥٦ محمّد بن سليمان البصري: ٧٢
- ٢٦٥٧ محمّد بن سليمان بن الحسن: ٧٢
- ٢٦٥٨ محمّد بن سليمان بن الحراني: ٧٣

- ٢٦٥٩ محمّد بن سليمان بن رجاء: ٧٣
- ٢٦٦٠ محمّد بن سليمان الزراري: ٧٣
- ٢٦٦١ محمّد بن سليمان بن زكريّا: ٧٤
- ٢٦٦٢ محمّد بن سليمان بن سويد: ٧٤
- ٢٦٦٣ محمّد بن سليمان بن عبد الله: ٧٤
- ٢٦٦٤ محمّد بن سليمان بن عبد الله: ٧٤
- ٢٦٦٥ محمّد بن سليمان بن عمّار: ٧٥
- ٢٦٦٦ محمّد بن سليمان النصري: ٧٥
- ٢٦٦٧ محمّد بن سليمان النوفلي: ٧٥
- ٢٦٦٨ محمّد بن سماعه بن موسى: ٧٥
- ٢٦٦٩ محمّد بن سنان: ٧٦
- ٢٦٧٠ محمّد بن سوقه: ٨٢
- ٢٦٧١ محمّد بن سهل بن اليسع: ٨٢
- ٢٦٧٢ محمّد بن شاذان النيسابوري: ٨٣
- ٢٦٧٣ محمّد بن شجاع المروزي: ٨٣
- ٢٦٧٤ محمّد بن شريح الحضرمي: ٨٣
- ٢٦٧٥ محمّد بن شعيب: ٨٤
- ٢٦٧٦ محمّد بن شهاب الزهري: ٨٤
- ٢٦٧٧ محمّد بن صالح بن محمّد: ٨٥
- ٢٦٧٨ محمّد بن صالح بن مسعود: ٨٦
- ٢٦٧٩ محمّد بن الصامت الجعفي: ٨٦
- ٢٦٨٠ محمّد بن صبح: ٨٦
- ٢٦٨١ محمّد بن صبار بن مالك: ٨٦
- ٢٦٨٢ محمّد بن صدقة: ٨٧

- ٢٦٨٣ محمّد بن ضمرة بن مالك: ٨٧
- ٢٦٨٤ محمّد بن طاهر بن جمهور: ٨٧
- ٢٦٨٥ محمّد بن طلحة بن عبيد الله: □ ٨٧
- ٢٦٨٦ محمّد الطيّار: ٨٨
- ٢٦٨٧ محمّد بن عبادة بن أبي روق: ٨٨
- ٢٦٨٨ محمّد بن عباس بن علي: ٨٨
- ٢٦٨٩ محمّد بن عباس: ٨٩
- ٢٦٩٠ محمّد بن عبد الجبار: ٨٩
- ٢٦٩١ محمّد بن عبد الحميد بن سالم: ٩٠
- ٢٦٩٢ محمّد بن عبد ربه الأنصاري: ٩١
- ٢٦٩٣ محمّد بن عبد الرحمن الأنصاري: ٩١
- ٢٦٩٤ محمّد بن عبد الرحمن بن أبي بكر: ٩١
- ٢٦٩٥ محمّد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى: ٩١
- ٢٦٩٦ محمّد بن عبد الرحمن الذهلي: ٩٢
- ٢٦٩٧ محمّد بن عبد الرحمن السلمى: ٩٢
- ٢٦٩٨ محمّد بن عبد الرحمن بن قبة: ٩٢
- ٢٦٩٩ محمّد بن عبد الرحمن بن المغيرة: ٩٤
- ٢٧٠٠ محمّد بن عبد الرحمن بن نعيم: ٩٤
- ٢٧٠١ محمّد بن عبد العزيز الزهري: ٩٤
- ٢٧٠٢ محمّد بن عبد الله: □ ٩٥
- ٢٧٠٣ محمّد بن عبد الله: □ ٩٥
- ٢٧٠٤ محمّد بن عبد الله بن جعفر: □ ٩٥
- ٢٧٠٥ محمّد بن عبد الله بن جعفر: □ ٩٥
- ٢٧٠٦ محمّد بن عبد الله الجعفرى: □ ٩٥

- ٢٧٠٧ محمّد بن عبد الله الجلاب: ٩٦
-
- ٢٧٠٨ محمّد بن عبد الله الجملي: ٩٦
-
- ٢٧٠٩ محمّد بن عبد الله الحائري: ٩٦
-
- ٢٧١٠ محمّد بن عبد الله بن الحسين: ٩٦
-
- ٢٧١١ محمّد بن عبد الله بن حمزة: ٩٧
-
- ٢٧١٢ محمّد بن عبد الله بن رباط: ٩٧
-
- ٢٧١٣ محمّد بن عبد الله بن زرارة: ٩٧
-
- ٢٧١٤ محمّد بن عبد الله بن شهاب: ٩٨
-
- ٢٧١٥ محمّد بن عبد الله الطياري: ٩٨
-
- ٢٧١٦ محمّد بن عبد الله بن علانة: ٩٨
-
- ٢٧١٧ محمّد بن عبد الله بن علي: ٩٨
-
- ٢٧١٨ محمّد بن عبد الله ابن عمّ الحسين: ٩٩
-
- ٢٧١٩ محمّد بن عبد الله بن عمرو: ٩٩
-
- ٢٧٢٠ محمّد بن عبد الله بن غالب: ٩٩
-
- ٢٧٢١ محمّد بن عبد الله بن محمّد: ٩٩
-
- ٢٧٢٢ محمّد بن عبد الله بن محمّد: ٩٩
-
- ٢٧٢٣ محمّد بن عبد الله بن محمّد: ١٠٠
-
- ٢٧٢٤ محمّد بن عبد الله المسلي: ١٠٠
-
- ٢٧٢٥ محمّد بن عبد الله بن المطلب: ١٠٠
-
- ٢٧٢٦ محمّد بن عبد الله المكي: ١٠١
-
- ٢٧٢٧ محمّد بن عبد الله بن مملك: ١٠١
-
- ٢٧٢٨ محمّد بن عبد الله بن مهران: ١٠١
-
- ٢٧٢٩ محمّد بن عبد الله بن نجيح: ١٠٢
-
- ٢٧٣٠ محمّد بن عبد الله الهاشمي: ١٠٣

- ٢٧٣١ محمّد بن عبد المؤمن المؤدّب: ١٠٣
- ٢٧٣٢ محمّد بن عبد الملك الأنصاري: ١٠٣
- ٢٧٣٣ محمّد بن عبد الملك الدقيقي: ١٠٣
- ٢٧٣٤ محمّد بن عبد الملك بن محمّد: ١٠٤
- ٢٧٣٥ محمّد بن عبيد بن صاعد: ١٠٤
- ٢٧٣٦ محمّد بن عبيد الكاتب: ١٠٤
- ٢٧٣٧ محمّد بن عبيد بن نسطاس: ١٠٤
- ٢٧٣٨ محمّد بن عبيد الله: ١٠٤
- ٢٧٣٩ محمّد بن عبيد الله بن أحمد: ١٠٤
- ٢٧٤٠ محمّد بن عثمان بن الحسن: ١٠٥
- ٢٧٤١ محمّد بن عثمان أخو حمّاد: ١٠٥
- ٢٧٤٢ محمّد بن عثمان الخدرى: ١٠٥
- ٢٧٤٣ محمّد بن عثمان بن زيد: ١٠٥
- ٢٧٤٤ محمّد بن عثمان بن سعيد: ١٠٥
- ٢٧٤٥ محمّد بن عثمان القاضي: ١٠٦
- ٢٧٤٦ محمّد بن عثيم الكوفى: ١٠٦
- ٢٧٤٧ محمّد بن عذافر: ١٠٦
- ٢٧٤٨ محمّد بن عطية: ١٠٧
- ٢٧٤٩ محمّد بن عطية الحنّاط: ١٠٧
- ٢٧٥٠ محمّد بن على بن إبراهيم: ١٠٨
- ٢٧٥١ محمّد بن على بن إبراهيم: ١٠٩
- ٢٧٥٢ محمّد بن على بن إبراهيم: ١٠٩
- ٢٧٥٣ محمّد بن على بن إبراهيم: ١٠٩
- ٢٧٥٤ محمّد بن على بن أبى شعبة: ١١٠

- ٢٧٥٥ محمّد بن على الأسترآبادى ١١٠
- ٢٧٥٦ محمّد بن على بن إبراهيم: ١١٠
- ٢٧٥٧ محمّد بن على الأسود: ١١١
- ٢٧٥٨ محمّد بن على بن بشّار: ١١١
- ٢٧٥٩ محمّد بن على بن بلال: ١١١
- ٢٧٦٠ محمّد بن على بن جاك: ١١٢
- ٢٧٦١ محمّد بن على بن الحسين: ١١٢
- ٢٧٦٢ محمّد بن على الحلبي: ١١٤
- ٢٧٦٣ محمّد بن على بن حمزة: ١١٥
- ٢٧٦٤ محمّد بن على بن حيّان: ١١٥
- ٢٧٦٥ محمّد بن على بن الربيع: ١١٥
- ٢٧٦٦ محمّد بن على بن شاذان: ١١٥
- ٢٧٦٧ محمّد بن على الشلمغانى: ١١٥
- ٢٧٦٨ محمّد بن على بن شهر آشوب: ١١٦
- ٢٧٦٩ محمّد بن على الصيرفى: ١١٧
- ٢٧٧٠ محمّد بن على الطلحي: ١١٧
- ٢٧٧١ محمّد بن على الطلحي: ١١٧
- ٢٧٧٢ محمّد بن على بن عبدك: ١١٨
- ٢٧٧٣ محمّد بن على بن عيسى: ١١٨
- ٢٧٧٤ محمّد بن على بن عيسى: ١١٨
- ٢٧٧٥ محمّد بن على بن فضل: ١١٩
- ٢٧٧٦ محمّد بن على القرشى: ١٢٠
- ٢٧٧٧ محمّد بن على القزوينى: ١٢٠
- ٢٧٧٨ محمّد بن على الكوفى: ١٢٠

- ٢٧٧٩ محمّد بن علي بن كبل: ١٢٠
- ٢٧٨٠ محمّد بن علي ماجيلويه: ١٢١
- ٢٧٨١ محمّد بن علي بن محبوب: ١٢٢
- ٢٧٨٢ محمّد بن علي بن محمّد: ١٢٢
- ٢٧٨٣ محمّد بن علي بن محمّد: ١٢٢
- ٢٧٨٤ محمّد بن علي بن معمر: ١٢٢
- ٢٧٨٥ محمّد بن علي بن مهزيار: ١٢٣
- ٢٧٨٦ محمّد بن علي بن نجيح: ١٢٣
- ٢٧٨٧ محمّد بن علي بن النعمان: ١٢٣
- ٢٧٨٨ محمّد بن علي بن همام: ١٢٥
- ٢٧٨٩ محمّد بن علي الهمداني: ١٢٥
- ٢٧٩٠ محمّد بن علي بن يسار: ١٢٥
- ٢٧٩١ محمّد بن علي بن يعقوب: ١٢٥
- ٢٧٩٢ محمّد بن عمّار بن ياسر: ١٢٦
- ٢٧٩٣ محمّد بن عمرو: ١٢٦
- ٢٧٩٤ محمّد بن عمرو بن حزم: ١٢٦
- ٢٧٩٥ محمّد بن عمرو بن سعيد: ١٢٧
- ٢٧٩٦ محمّد بن عمرو بن العاص: ١٢٧
- ٢٧٩٧ محمّد بن عمرو بن عبد الله: ١٢٧
- ٢٧٩٨ محمّد بن عمر: ١٢٨
- ٢٧٩٩ محمّد بن عمر بن أذينة: ١٢٨
- ٢٨٠٠ محمّد بن عمر البغدادي: ١٢٨
- ٢٨٠١ محمّد بن عمر الجرجاني: ١٢٨
- ٢٨٠٢ محمّد بن عمر الزيات: ١٢٨

- ٢٨٠٣ محمّد بن عمر الزيدى: ١٢٩
- ٢٨٠٤ محمّد بن عمر بن سلام: ١٢٩
- ٢٨٠٥ محمّد بن عمر بن عبد العزيز: ١٣٠
- ٢٨٠٦ محمّد بن عمر بن عبيد: ١٣٠
- ٢٨٠٧ محمّد بن عمر بن علي: ١٣٠
- ٢٨٠٨ محمّد بن عمر بن محمّد: ١٣١
- ٢٨٠٩ محمّد بن عمران العجلي: ١٣٢
- ٢٨١٠ محمّد بن عوام الخلقاني: ١٣٢
- ٢٨١١ محمّد بن عتيّاش بن عروة: ١٣٣
- ٢٨١٢ محمّد بن عيسى بن عبد الله: ١٣٣
- ٢٨١٣ محمّد بن عيسى الطلحي: ١٣٤
- ٢٨١٤ محمّد بن عيسى بن عبيد: ١٣٤
- ٢٨١٥ محمّد بن فرات الجعفي: ١٣٤
- ٢٨١٦ محمّد بن الفرّج الرّجحي: ١٣٤
- ٢٨١٧ محمّد بن الفضل: ١٣٤
- ٢٨١٨ محمّد بن الفضل بن زيدويه: ١٣٧
- ٢٨١٩ محمّد بن الفضل بن عبيد الله: ١٣٧
- ٢٨٢٠ محمّد بن الفضل بن عطية: ١٣٧
- ٢٨٢١ محمّد بن الفضيل: ١٣٧
- ٢٨٢٢ محمّد بن فضيل بن غزوان: ١٤٠
- ٢٨٢٣ محمّد بن فضيل الكوفي: ١٤١
- ٢٨٢٤ محمّد بن الفيض التميمي: ١٤١
- ٢٨٢٥ محمّد بن القاسم: ١٤١
- ٢٨٢٦ محمّد بن القاسم الأسترآبادي: ١٤١

- ٢٨٢٧ محمّد بن القاسم بن زكريّا: ١٤٢
- ٢٨٢٨ محمّد بن القاسم بن الفضيل: ١٤٢
- ٢٨٢٩ محمّد بن القاسم بن المثنّى: ١٤٣
- ٢٨٣٠ محمّد بن القاسم: ١٤٣
- ٢٨٣١ محمّد بن القبطى: ١٤٥
- ٢٨٣٢ محمّد بن قبة: ١٤٥
- ٢٨٣٣ محمّد بن قولويه: ١٤٥
- ٢٨٣٤ محمّد بن قيس: ١٤٦
- ٢٨٣٥ محمّد بن قيس الأسدى: ١٤٧
- ٢٨٣٦ محمّد بن قيس: ١٤٧
- ٢٨٣٧ محمّد بن قيس: ١٤٧
- ٢٨٣٨ محمّد بن قيس الجلى: ١٤٨
- ٢٨٣٩ محمّد بن كثير الثقفى: ١٤٩
- ٢٨٤٠ محمّد بن كثير الجعفرى: ١٤٩
- ٢٨٤١ محمّد بن كشمرد: ١٤٩
- ٢٨٤٢ محمّد بن كلثوم: ١٥٠
- ٢٨٤٣ محمّد بن الليث الهمدانى: ١٥٠
- ٢٨٤٤ محمّد بن مارد: ١٥٠
- ٢٨٤٥ محمّد بن مالك بن عطية: ١٥٠
- ٢٨٤٦ محمّد بن مبشر: ١٥٠
- ٢٨٤٧ محمّد بن مبشر: ١٥١
- ٢٨٤٨ محمّد بن المثنّى بن القاسم: ١٥١
- ٢٨٤٩ محمّد بن محمّد بن أبى جعفر: ١٥١
- ٢٨٥٠ محمّد بن محمّد بن إسحاق: ١٥٢

- ٢٨٥١ محمّد بن محمّد بن الأشعث: ١٥٢
- ٢٨٥٢ محمّد بن محمّد أكمل: ١٥٢
- ٢٨٥٣ محمّد بن محمّد بن الحسن الطوسي: ١٥٥
- ٢٨٥٤ محمّد بن محمّد الخزاعي: ١٥٤
- ٢٨٥٥ محمّد بن محمّد بن رباط: ١٥٤
- ٢٨٥٦ محمّد بن محمّد بن طاهر: ١٥٤
- ٢٨٥٧ محمّد بن محمّد بن عصام: ١٥٤
- ٢٨٥٨ محمّد بن محمّد بن علي: ١٥٤
- ٢٨٥٩ محمّد بن محمّد بن النضر: ١٥٤
- ٢٨٦٠ محمّد بن محمّد بن النعمان: ١٥٧
- ٢٨٦١ محمّد بن محمّد بن يحيى: ١٦١
- ٢٨٦٢ محمّد بن مدرّك النخعي: ١٦١
- ٢٨٦٣ محمّد بن مدرّك الهمداني: ١٦١
- ٢٨٦٤ محمّد بن مرّازم: ١٦١
- ٢٨٦٥ محمّد بن مروان الأنباري: ١٦٢
- ٢٨٦٦ محمّد بن مروان البصري: ١٦٢
- ٢٨٦٧ محمّد بن مروان الجلاب: ١٦٢
- ٢٨٦٨ محمّد بن مروان الحنّاط: ١٦٣
- ٢٨٦٩ محمّد بن مروان الذهلي: ١٦٣
- ٢٨٧٠ محمّد بن المستنير: ١٦٣
- ٢٨٧١ محمّد بن مسعود الطائي: ١٦٣
- ٢٨٧٢ محمّد بن مسعود بن محمّد: ١٦٤
- ٢٨٧٣ محمّد بن مسلم بن رباح: ١٦٥
- ٢٨٧٤ محمّد بن مسلم الزهري: ١٦٨

- ٢٨٧٥ محمّد بن مسلمة: ١٦٨
- ٢٨٧٦ محمّد بن مسلمة: ١٦٨
- ٢٨٧٧ محمّد بن المشمعل الهمداني: ١٦٩
- ٢٨٧٨ محمّد بن مصادف: ١٦٩
- ٢٨٧٩ محمّد بن مصبح بن الصباح: ١٦٩
- ٢٨٨٠ محمّد بن مضارب: ١٧٠
- ٢٨٨١ محمّد بن معاذ بن عمران: ١٧٠
- ٢٨٨٢ محمّد بن معاوية بن حكيم: ١٧٠
- ٢٨٨٣ محمّد بن معروف: ١٧٠
- ٢٨٨٤ محمّد بن مفضل بن إبراهيم: ١٧٠
- ٢٨٨٥ محمّد بن مقلّس الأسدي: ١٧١
- ٢٨٨٦ محمّد بن مكي بن محمّد: ١٧١
- ٢٨٨٧ محمّد بن المنذر بن الزبير: ١٧٢
- ٢٨٨٨ محمّد بن منصور بن سعيد: ١٧٢
- ٢٨٨٩ محمّد بن منصور بن عامر: ١٧٢
- ٢٨٩٠ محمّد بن منصور بن يونس: ١٧٢
- ٢٨٩١ محمّد بن المنكدر: ١٧٣
- ٢٨٩٢ محمّد بن موسى: ١٧٣
- ٢٨٩٣ محمّد بن موسى البرقي: ١٧٣
- ٢٨٩٤ محمّد بن موسى بن جعفر (عليه السلام): ١٧٤
- ٢٨٩٥ محمّد بن موسى السريعي: ١٧٤
- ٢٨٩٦ محمّد بن موسى بن علي: ١٧٤
- ٢٨٩٧ محمّد بن موسى بن عيسى: ١٧٤
- ٢٨٩٨ محمّد بن موسى بن المتوكّل: ١٧٥

- ٢٨٩٩ محمّد بن موسى النيسابورى: ١٧٥
- ٢٩٠٠ محمّد بن موسى المدنى: ١٧٥
- ٢٩٠١ محمّد بن موسى الهمدانى: ١٧٥
- ٢٩٠٢ محمّد مولى بنى زهرة: ١٧٥
- ٢٩٠٣ محمّد بن مهاجر بن عبيد: ١٧٦
- ٢٩٠٤ محمّد بن ميسر: ١٧٦
- ٢٩٠٥ محمّد بن ميمون: ١٧٧
- ٢٩٠٦ محمّد بن ميمون الخنعمى: ١٧٧
- ٢٩٠٧ محمّد بن ميمون بن عطاء: ١٧٧
- ٢٩٠٨ محمّد بن ناجية الصيرفى: ١٧٧
- ٢٩٠٩ محمّد بن نافع: ١٧٨
- ٢٩١٠ محمّد بن نافع الأنصارى: ١٧٨
- ٢٩١١ محمّد بن نصر: ١٧٨
- ٢٩١٢ محمّد بن نصير: ١٧٨
- ٢٩١٣ محمّد بن نصير: ١٧٩
- ٢٩١٤ محمّد بن نضلة الخزاعى: ١٧٩
- ٢٩١٥ محمّد بن النعمان البجلى: ١٨٠
- ٢٩١٦ محمّد بن نعيم بن شاذان: ١٨٠
- ٢٩١٧ محمّد بن نعيم الخياط: ١٨٠
- ٢٩١٨ محمّد بن نعيم الصحاف: ١٨٠
- ٢٩١٩ محمّد الواسطى: ١٨١
- ٢٩٢٠ محمّد بن واصل بن سليم: ١٨١
- ٢٩٢١ محمّد بن الوليد البجلى: ١٨١
- ٢٩٢٢ محمّد بن الوليد الصيرفى: ١٨٢

- ٢٩٢٣ محمد بن الوليد بن الوليد: ١٨٣
- ٢٩٢٤ محمد بن وهبان: ١٨٣
- ٢٩٢٥ محمد بن هارون: ١٨٣
- ٢٩٢٦ محمد بن هارون: ١٨٣
- ٢٩٢٧ محمد بن هارون: ١٨٤
- ٢٩٢٨ محمد بن هشام الخثعمي: ١٨٥
- ٢٩٢٩ محمد بن همام البغدادي: ١٨٥
- ٢٩٣٠ محمد بن الهيثم العجلي: ١٨٦
- ٢٩٣١ محمد بن الهيثم بن عروة: ١٨٦
- ٢٩٣٢ محمد بن يحيى: ١٨٦
- ٢٩٣٣ محمد بن يحيى بن الحسن: ١٨٦
- ٢٩٣٤ محمد بن يحيى الخثعمي: ١٨٧
- ٢٩٣٥ محمد بن يحيى الخزاز: ١٨٨
- ٢٩٣٦ محمد بن يحيى الرازي: ١٨٨
- ٢٩٣٧ محمد بن يحيى بن سليم: ١٨٨
- ٢٩٣٨ محمد بن يحيى الصيرفي: ١٨٩
- ٢٩٣٩ محمد بن يحيى: ١٨٩
- ٢٩٤٠ محمد بن يحيى الكندي: ١٩٠
- ٢٩٤١ محمد بن يحيى المعاذي: ١٩٠
- ٢٩٤٢ محمد بن يحيى المغيشي: ١٩٠
- ٢٩٤٣ محمد بن يزيد الرازي: ١٩٠
- ٢٩٤٤ محمد بن يزيد أبو العباس: ١٩١
- ٢٩٤٥ محمد بن يزيد بن أبي زياد: ١٩٢
- ٢٩٤٦ محمد بن يزيد العطار: ١٩٢

- ٢٩٤٧ محمّد بن يعقوب بن إسحاق: ١٩٢
- ٢٩٤٨ محمّد بن يوسف الصنعاني: ١٩٤
- ٢٩٤٩ محمّد بن يوسف بن يعقوب: ١٩٤
- ٢٩٥٠ محمّد بن يونس: ١٩٤
- ٢٩٥١ محمّد بن يونس الكوفى: ١٩٥
- ٢٩٥٢ المختار بن أبى عبيد: ١٩٥
- ٢٩٥٣ المختار بن زياد العبدى: ١٩٧
- ٢٩٥٤ مخنف بن سليم الأزدي: ١٩٨
- ٢٩٥٥ مرازم بن حكيم الأزدي: ١٩٨
- ٢٩٥٦ مرزبان بن عمران بن عبد الله: ١٩٩
- ٢٩٥٧ المرقع: ١٩٩
- ٢٩٥٨ مرو بن رباح: ١٩٩
- ٢٩٥٩ مروان بن مسلم: ٢٠٠
- ٢٩٦٠ مروك بن عبيد بن سالم: ٢٠١
- ٢٩٦١ مرّة: ٢٠٢
- ٢٩٦٢ مرّة الهمداني: ٢٠٢
- ٢٩٦٣ مسافر مولى أبى الحسن عليه السلام: ٢٠٢
- ٢٩٦٤ مسرور الطّباخ: ٢٠٣
- ٢٩٦٥ مسروق: ٢٠٣
- ٢٩٦٦ مسعدة بن زياد الربعى: ٢٠٤
- ٢٩٦٧ مسعدة بن صدقة: ٢٠٤
- ٢٩٦٨ مسعدة بن اليسع البصرى: ٢٠٥
- ٢٩٦٩ مسعود بن خراش: ٢٠٥
- ٢٩٧٠ مسعود بن سعد: ٢٠٦

- ٢٩٧١ مسكين: ٢٠٦
- ٢٩٧٢ مسكين أبو الحكم بن مسكين: ٢٠٧
- ٢٩٧٣ مسلم بن أبي حنيفة: ٢٠٧
- ٢٩٧٤ مسلم بن أبي سارة: ٢٠٧
- ٢٩٧٥ مسلم بن خالد المكي: ٢٠٨
- ٢٩٧٦ مسلم بن عقيل بن أبي طالب: ٢٠٨
- ٢٩٧٧ مسلم بن عوسجة: ٢٠٨
- ٢٩٧٨ مسلم مولى أبي عبد الله عليه السلام: ٢٠٩
- ٢٩٧٩ مسمع بن عبد الملك بن مسمع: ٢٠٩
- ٢٩٨٠ مسهر بن عبد الملك بن سلع: ٢١١
- ٢٩٨١ مسيب بن نجبة: ٢١١
- ٢٩٨٢ المشمعل: ٢١١
- ٢٩٨٣ مصاد بن عقبة الجزري: ٢١٢
- ٢٩٨٤ مصادف: ٢١٢
- ٢٩٨٥ مصبح بن الهلقام: ٢١٢
- ٢٩٨٦ مصدق بن صدقة: ٢١٢
- ٢٩٨٧ مصعب بن يزيد الأنصاري: ٢١٣
- ٢٩٨٨ مصقلة بن هبيرة: ٢١٤
- ٢٩٨٩ مطلب بن زياد الزهري: ٢١٤
- ٢٩٩٠ المظفر بن جعفر بن محمد: ٢١٤
- ٢٩٩١ المظفر بن محمد بن أحمد: ٢١٥
- ٢٩٩٢ معاذ بن الأسود بن قيس: ٢١٦
- ٢٩٩٣ معاذ بن عيسى الأسيدي: ٢١٦
- ٢٩٩٤ معاذ بن ثابت الجوهري: ٢١٦

- ٢٩٩٥ معاذ بن كثير الكسائي: ٢١٦
- ٢٩٩٦ معاذ بن مسلم النحوى: ٢١٧
- ٢٩٩٧ معان بن الأسود: ٢١٩
- ٢٩٩٨ معاوية بن حكيم بن معاوية: ٢١٩
- ٢٩٩٩ معاوية بن سعيد: ٢٢١
- ٣٠٠٠ معاوية بن شريح: ٢٢١
- ٣٠٠١ معاوية بن عثمان: ٢٢٢
- ٣٠٠٢ معاوية بن عمار بن أبى معاوية: ٢٢٢
- ٣٠٠٣ معاوية بن ميسرة بن شريح: ٢٢٥
- ٣٠٠٤ معاوية بن وهب البجلي: ٢٢٦
- ٣٠٠٥ معاوية بن يزيد بن معاوية: ٢٢٦
- ٣٠٠٦ معتب مولى أبى عبد الله عليه السلام: ٢٢٧
- ٣٠٠٧ المعتقل بن عمر الجعفى: ٢٢٧
- ٣٠٠٨ معروف بن خربوذ: ٢٢٧
- ٣٠٠٩ معلى بن أسد: ٢٢٩
- ٣٠١٠ معلى بن عثمان الأحول: ٢٢٩
- ٣٠١١ معلى بن حنيس: ٢٢٩
- ٣٠١٢ معلى بن راشد: ٢٣٢
- ٣٠١٣ معلى بن عثمان: ٢٣٣
- ٣٠١٤ معلى بن محمد البصرى: ٢٣٤
- ٣٠١٥ معلى بن موسى الكندى: ٢٣٤
- ٣٠١٦ معمر: ٢٣٥
- ٣٠١٧ معمر: ٢٣٥
- ٣٠١٨ معمر بن عبد الله: ٢٣٦

- ٢٣٦ ٣٠١٩ معمر بن يحيى بن بسام:
- ٢٣٧ ٣٠٢٠ معمر بن يحيى بن سام:
- ٢٣٧ ٣٠٢١ معمر بن يحيى بن مسافر:
- ٢٣٨ ٣٠٢٢ معن بن خالد:
- ٢٣٨ ٣٠٢٣ معن بن السلام:
- ٢٣٩ ٣٠٢٤ المغيرة بن توبة الكوفى:
- ٢٣٩ ٣٠٢٥ المغيرة بن سعيد:
- ٢٤٠ ٣٠٢٦ المفضل بن سعيد بن صدقة:
- ٢٤٠ ٣٠٢٧ مفضل بن صالح:
- ٢٤١ ٣٠٢٨ مفضل بن صدقة بن سعيد:
- ٢٤١ ٣٠٢٩ مفضل بن عمر:
- ٢٤٦ ٣٠٣٠ مفضل بن قيس رمانة:
- ٢٤٧ ٣٠٣١ المفضل بن مزيد:
- ٢٤٩ ٣٠٣٢ المفضل بن يزيد الكوفى:
- ٢٤٩ ٣٠٣٣ مقاتل بن سليمان:
- ٢٤٩ ٣٠٣٤ مقاتل بن مقاتل بن قياما:
- ٢٥١ ٣٠٣٥ المقداد بن الأسود الكندى:
- ٢٥٢ ٣٠٣٦ مكحول:
- ٢٥٢ ٣٠٣٧ مكى بن على بن سخبويه:
- ٢٥٢ ٣٠٣٨ ممويه:
- ٢٥٣ ٣٠٣٩ منبه:
- ٢٥٣ ٣٠٤٠ منجج مولى الحسين عليه السلام:
- ٢٥٤ ٣٠٤١ منخل بن جميل الأسدى:
- ٢٥٤ ٣٠٤٢ مندل بن على العترى:

- ٢٥٥ ٣٠٤٣ منذر بن جفير بن حكيم:
- ٢٥٦ ٣٠٤٤ منذر بن سعيد بن أبي الجهم:
- ٢٥٦ ٣٠٤٥ منذر بن محمّد بن المنذر:
- ٢٥٧ ٣٠٤٦ منصور بن أبي الأسود:
- ٢٥٧ ٣٠٤٧ منصور بن حازم:
- ٢٥٨ ٣٠٤٨ منصور بن دينار الأسدي:
- ٢٥٨ ٣٠٤٩ منصور الصيقل:
- ٢٥٨ ٣٠٥٠ منصور بن العباس:
- ٢٥٩ ٣٠٥١ منصور بن محمّد بن عبد الله:
- ٢٥٩ ٣٠٥٢ منصور بن المعتمر:
- ٢٥٩ ٣٠٥٣ منصور بن الوليد الصيقل:
- ٢٥٩ ٣٠٥٤ منصور بن يونس بزرج:
- ٢٦١ ٣٠٥٥ منقذ بن الأنقع:
- ٢٦١ ٣٠٥٦ موسى بن إسماعيل:
- ٢٦١ ٣٠٥٧ موسى بن أشيم:
- ٢٦٣ ٣٠٥٨ موسى بن أكيل:
- ٢٦٣ ٣٠٥٩ موسى بن بريد:
- ٢٦٣ ٣٠٦٠ موسى بن بكر الواسطي:
- ٢٦٥ ٣٠٦١ موسى بن جعفر البغدادي:
- ٢٦٥ ٣٠٦٢ موسى بن جعفر الكمندانى:
- ٢٦٥ ٣٠٦٣ موسى بن جعفر بن وهب:
- ٢٦٥ ٣٠٦٤ موسى بن الحسن بن عامر:
- ٢٦٦ ٣٠٦٥ موسى بن الحسن بن محمّد:
- ٢٦٦ ٣٠٦٦ موسى بن حماد الطيالسي:

- ٢٦٧ ٣٠٦٧ موسى بن رنجويه:
- ٢٦٧ ٣٠٦٨ موسى بن سابق:
- ٢٦٧ ٣٠٦٩ موسى بن سعدان الحنّاط:
- ٢٦٨ ٣٠٧٠ موسى السوّاق:
- ٢٦٩ ٣٠٧١ موسى بن طلحة القمي:
- ٢٦٩ ٣٠٧٢ موسى بن عامر:
- ٢٦٩ ٣٠٧٣ موسى بن عبد السلام:
- ٢٦٩ ٣٠٧٤ موسى بن عبيدة:
- ٢٧٠ ٣٠٧٥ موسى بن عمر بن بزيع:
- ٢٧٠ ٣٠٧٦ موسى بن عمر البغدادي:
- ٢٧٠ ٣٠٧٧ موسى بن عمير:
- ٢٧١ ٣٠٧٨ موسى بن عمير الهذلي:
- ٢٧١ ٣٠٧٩ موسى بن عيسى بن عبيد:
- ٢٧١ ٣٠٨٠ موسى بن القاسم بن معاوية:
- ٢٧٢ ٣٠٨١ موسى بن محمد الأشعري:
- ٢٧٢ ٣٠٨٢ موسى بن محمد بن علي الرضا عليه السلام:
- ٢٧٢ ٣٠٨٣ موسى بن هلال النخعي:
- ٢٧٣ ٣٠٨٤ موسى بن يزيد:
- ٢٧٣ ٣٠٨٥ موسى بن يقطين:
- ٢٧٣ ٣٠٨٦ موفق الخازن ابن شهریار:
- ٢٧٣ ٣٠٨٧ موفق بن هارون:
- ٢٧٣ ٣٠٨٨ المهدي بن الحسن بن أبي الحرب:
- ٢٧٤ ٣٠٨٩ السيد السند و الركن المعتمد مولانا مهدي «٣» ابن السيد مرتضى ابن السيد محمد:
- ٢٧٥ ٣٠٩٠ المهدي مولى عثمان:

- ٢٧٥ ٣٠٩١ مهران بن أبي نصر:
- ٢٧٥ ٣٠٩٢ مهران بن محمد بن أبي نصر:
- ٢٧٦ ٣٠٩٣ مباح:
- ٢٧٦ ٣٠٩٤ ميثم التمار:
- ٢٧٨ ٣٠٩٥ ميسر:
- ٢٧٩ ٣٠٩٦ ميسرة:
- ٢٨٠ ٣٠٩٧ ميمون البان:
- ٢٨٠ ٣٠٩٨ ميمون بن مهران:
- ٢٨٠ باب النون
- ٢٨٠ ٣٠٩٩ ناجية بن أبي عمارة:
- ٢٨١ ٣١٠٠ ناصح البقال:
- ٢٨١ ٣١٠١ نجية بن الحارث:
- ٢٨٢ ٣١٠٢ نجم بن أعين:
- ٢٨٢ ٣١٠٣ نشيط بن صالح بن لفافة:
- ٢٨٣ ٣١٠٤ نصر بن الصباح:
- ٢٨٥ ٣١٠٥ نصر بن عامر بن وهب:
- ٢٨٥ ٣١٠٦ نصر بن عبد الرحمن:
- ٢٨٥ ٣١٠٧ نصر بن عبد الرحمن البارقي:
- ٢٨٦ ٣١٠٨ نصر بن قابوس:
- ٢٨٧ ٣١٠٩ نصر بن كثير الأسدي:
- ٢٨٧ ٣١١٠ نصر بن مزاحم المنقري:
- ٢٨٨ ٣١١١ النضر بن الربيع بن سعد:
- ٢٨٨ ٣١١٢ النضر بن سويد الصيرفي:
- ٢٨٩ ٣١١٣ نضر بن شعيب:

- ٢٨٩ ٣١١٤ النضر:
- ٢٨٩ ٣١١٥ النضر بن محمد الهمداني:
- ٢٨٩ ٣١١٦ نضلة بن عبيد:
- ٢٩٠ ٣١١٧ النعمان بن بشير:
- ٢٩٠ ٣١١٨ النعمان بن ثابت:
- ٢٩١ ٣١١٩ النعمان الرازي:
- ٢٩١ ٣١٢٠ النعمان بن الصهبان:
- ٢٩٢ ٣١٢١ النعمان بن عجلان:
- ٢٩٢ ٣١٢٢ النعمان بن عمار العجلي:
- ٢٩٢ ٣١٢٣ النعمان بن عمرو الجعفي:
- ٢٩٢ ٣١٢٤ النعمان بن محمد:
- ٢٩٢ ٣١٢٥ نعيم القابوسي:
- ٢٩٣ ٣١٢٦ نقيب بن الحارث:
- ٢٩٣ ٣١٢٧ نميلة الهمداني:
- ٢٩٣ ٣١٢٨ نوح بن أبي مريم:
- ٢٩٤ ٣١٢٩ نوح بن الحارث بن عمرو:
- ٢٩٤ ٣١٣٠ نوح بن الحكم:
- ٢٩٥ ٣١٣١ نوح بن دراج:
- ٢٩٥ ٣١٣٢ نوح بن شعيب البغدادي:
- ٢٩٥ ٣١٣٣ نوح بن صالح البغدادي:
- ٢٩٦ ٣١٣٤ نوف البكالي:
- ٢٩٧ ٣١٣٥ نوفل بن فروة الأشجعي:
- ٢٩٧ باب الواو
- ٢٩٧ ٣١٣٦ واصل:

- ٢٩٨ وردان: ٣١٣٧
- ٢٩٩ الوليد بن صبيح: ٣١٣٨
- ٢٩٩ الوليد بن العلاء الوصافي: ٣١٣٩
- ٢٩٩ الوليد بن هشام المرادى: ٣١٤٠
- ٣٠٠ وهب: ٣١٤١
- ٣٠٠ وهب بن جميع: ٣١٤٢
- ٣٠٠ وهب بن خالد: ٣١٤٣
- ٣٠١ وهب بن عبد ربه بن أبي ميمونة: ٣١٤٤
- ٣٠١ [□] وهب بن عبد الله السواى: ٣١٤٥
- ٣٠١ وهب بن كريب: ٣١٤٦
- ٣٠١ وهب بن محمد البزاز: ٣١٤٧
- ٣٠٢ وهب بن منبه: ٣١٤٨
- ٣٠٢ [□] وهب بن وهب بن عبد الله: ٣١٤٩
- ٣٠٣ وهيب بن حفص: ٣١٥٠
- ٣٠٤ وهيب بن خالد البصرى: ٣١٥١
- ٣٠٤ باب الهاء: ٣١٥٢
- ٣٠٤ هارون بن الجهم بن ثوير: ٣١٥٣
- ٣٠٤ هارون بن الحسن بن محبوب: ٣١٥٤
- ٣٠٥ هارون بن حمزة الغنوى: ٣١٥٥
- ٣٠٥ هارون بن خارجة الأنصارى: ٣١٥٦
- ٣٠٦ هارون بن خارجة: ٣١٥٧
- ٣٠٦ هارون بن سعد: ٣١٥٨
- ٣٠٧ هارون بن عبد العزيز: ٣١٥٩
- ٣٠٧ هارون بن عمر بن عبد العزيز: ٣١٥٩

- ٣٠٧ ٣١٦٠ هارون بن عمران الهمداني:
- ٣٠٧ ٣١٦١ هارون بن عمير النخعي:
- ٣٠٨ ٣١٦٢ هارون بن عيسى:
- ٣٠٨ ٣١٦٣ هارون بن مسلم بن سعدان:
- ٣٠٩ ٣١٦٤ هارون بن موسى بن أحمد:
- ٣١٠ ٣١٦٥ هاشم بن إبراهيم العباسي:
- ٣١١ ٣١٦٦ هاشم بن أبي هاشم:
- ٣١١ ٣١٦٧ هاشم بن حيان:
- ٣١٢ ٣١٦٨ هاشم بن سعيد الجعفي:
- ٣١٢ ٣١٦٩ هاشم بن عتبة بن أبي وقاص:
- ٣١٣ ٣١٧٠ هاشم بن المثنى:
- ٣١٣ ٣١٧١ هاني بن عروة:
- ٣١٤ ٣١٧٢ هاني بن محمد بن محمود:
- ٣١٤ ٣١٧٣ هاني بن نيار:
- ٣١٤ ٣١٧٤ هاني بن هاني المرادي:
- ٣١٥ ٣١٧٥ هبيرة بن بريم الحميري:
- ٣١٥ ٣١٧٦ هبة الله بن أحمد بن محمد:
- ٣١٦ ٣١٧٧ هذيل بن حيان:
- ٣١٦ ٣١٧٨ هذيل بن صدقة الأسدي:
- ٣١٦ ٣١٧٩ هرم بن حيان:
- ٣١٦ ٣١٨٠ هشام بن إبراهيم العباسي:
- ٣١٧ ٣١٨١ هشام بن إبراهيم المشرقي:
- ٣١٩ ٣١٨٢ هشام بن الحكم:
- ٣٢٢ ٣١٨٣ هشام بن حيان الكوفي:

- ٣٢٢ هشام بن سالم الجواليقي: ٣١٨٤
- ٣٢٣ هشام بن المثنى الرازى: ٣١٨٥
- ٣٢٤ هشام بن محمد بن السائب: ٣١٨٦
- ٣٢٤ هلال بن إبراهيم: ٣١٨٧
- ٣٢٤ هلال الحفار: ٣١٨٨
- ٣٢٥ هلال بن مقلص: ٣١٨٩
- ٣٢٥ همامية بن عبد الرحمن بن أبى عبد الله: ٣١٩٠
- ٣٢٥ هند بن أبى هالة الأسدى: ٣١٩١
- ٣٢٦ هند بن الحجاج: ٣١٩٢
- ٣٢٦ هيثم بن أبى مسروق: ٣١٩٣
- ٣٢٨ الهيثم بن حبيب الصيرفى: ٣١٩٤
- ٣٢٨ الهيثم بن عبد الله: ٣١٩٥
- ٣٢٨ هيثم بن عروة التميمى: ٣١٩٦
- ٣٢٩ الهيثم بن عدى: ٣١٩٧
- ٣٢٩ الهيثم بن محمد الثمالى: ٣١٩٨
- ٣٢٩ الهيثم بن واقد الجزرى: ٣١٩٩
- ٣٣٠ تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية: ٣١٩٩

منتهى المقال فى احوال الرجال المجلد ٤

إشارة

سرشناسه : مازندراني حائري، محمدبن اسماعيل، ق ١٢١٥ - ١١٥٩

عنوان و نام پديد آور : منتهى المقال فى احوال الرجال / تاليف ابى على حائري محمدبن اسماعيل المازندراني
مشخصات نشر : قم : موسسه آل البيت (عليهم السلام) لآحياء التراث، ١٤١٦ق. = - ١٣٧٤.

فروست : (موسسه آل البيت عليهم السلام لآحياء التراث؛ ١٧٦، ١٧٧، ١٧٨، ١٧٩)

شابك : ٩٦٤-٥٥٠٣-٨٨-٤٨٤٠٠٠ ريال (ج.١) ؛ ٩٦٤-٥٥٠٣-٨٩-٢١

وضعت فهرست نويسى : فهرست نويسى قبلى

يادداشت : اين كتاب به "رجال بوعلى" نيز مشهور است

يادداشت : عربى

يادداشت : ج. ٤ - ٢ (چاپ اول: ١٤١٦ق. = ١٣٧٤)؛ ٤٠٠٠ ريال (ISBN ٩٦٤-٥٥٠٣-٩٠-٦)؛ (ISBN ٩٦٤-٥٥٠٣-٩١-٤)؛ (ISBN ٩٦٤-٥٥٠٣-٩٧-٣)؛ (ISBN ٩٦٤-٥٥٠٣-٩٧-٣)

(ISBN ٩٦٤-٥٥٠٣-٩٧-٣)

يادداشت : كتابنامه

عنوان ديگر : رجال بوعلى

موضوع : محدثان -- سرگذشتنامه

موضوع : حديث -- علم الرجال

شناسه افزوده : موسسه آل البيت (عليهم السلام)، لآحياء التراث

رده بندى كنگره : BP١١٥/م٢ ١٣٧٤

رده بندى ديويى : ٢٩٧/٢٩٢٤

شماره كتابشناسى ملي : م ٧٥-٨٢١٨

تممة باب الميم

٢٥٤٤ محمد بن الحارث:

ظم «١». و فى كش: الظاهر أنه ابن الحارث النوفلى راوى أذعية الوسائل إلى المسائل خادم الرضا (عليه السلام)، كما فى مهج الدعوات «٢» «٣».

٢٥٤٥ محمد بن حباب:

الجلاب «٤»، كوفى، ق «٥».

و فى كش: فى ترجمة يونس بن يعقوب ما يومئ إلى حسن حال محمد بن حباب «٦»، و يحتمل كونه هذا «٧».

٢٥٤٦ محمد بن الحجاج:

المدنى، من أصحاب أبى عبد الله (عليه السلام)، مات سنة ثمانية عشر و مائة،

- (١) رجال الشيخ: ٣٣ / ٣٦١.
 - (٢) مهج الدعوات: ٢٥٨، و فيه: و كان خادماً لمحمد بن على الجواد (عليه السلام).
 - (٣) تعليقه الوحيد البهبهاني النسخة الخطيئة-: ٢٧٦.
 - (٤) فى نسخة «ش»: الحلّاب.
 - (٥) رجال الشيخ: ٨٦ / ٢٨٦.
 - (٦) و فيه نقلاً عن رجال الكشي: ٧٢١ / ٣٨٦ أنه زميل يونس بن يعقوب و أنه من أهل الكوفة و أن الإمام أبو الحسن على بن موسى (عليه السلام) ووجه إليه بعد موت يونس أن صلّ عليه أنت.
 - (٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٨٩.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٦
منكر الحديث، صه «١».
- ق إلّا: من أصحاب أبى عبد الله (عليه السلام) «٢».

٢٥٤٧ محمد الحداد:

- الكوفى، صاحب المعلّى بن خنيس، له كتاب يرويه محمد بن أبى عمير، جش «٣».
- و فى ق: عنه الحكم بن سليمان «٤».
- أقول: فى مشكا: الحداد، عنه محمد بن أبى عمير «٥».

٢٥٤٨ محمد بن حسان:

- البكرى، كوفى، ق «٦».
- و فى كش: مرّ فى جميل بن درّاج رواية عن ابن المغيرة عنه تشير إلى مدحه «٧»، مضافاً إلى رواية عبد الله «٨» عنه، و هو محتمل للبكرى و النهدي على تقدير تعددهما «٩».

٢٥٤٩ محمد بن حسان الرازى:

□
أبو عبد الله الزينبي، يعرف و ينكر بين بين، يروى عن الضعفاء كثيراً،

- (١) الخلاصة: ٥ / ٢٥٠، و فيه: مات سنة إحدى و ثمانين و مائة، و كذا فى رجال الشيخ.
- (٢) رجال الشيخ: ٨٢ / ٢٨٥.
- (٣) رجال النجاشى: ٩٦٠ / ٣٥٨.
- (٤) رجال الشيخ: ٤٠١ / ٣٠٥.
- (٥) هداية المحدثين: ١٤٠.
- (٦) رجال الشيخ: ٨٩ / ٢٨٦.

(٧) نقلًا عن رجال الكشّى: ٢٥١ / ٤٦٧.

(٨) أى: عبد الله بن المغيرة.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٨٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٧
جش «١».

و نحوه صه و زاد: قال غض: محمّد بن حسان الرازى أبو جعفر ضعيف «٢».

ثم زاد جش: له كتب، أحمد بن محمّد بن يحيى عن أبيه و أحمد بن إدريس عنه بها.

و فى لم: روى عنه الصفار و غيره «٣».

و فى كش: فى رواية هؤلاء الأجلة عنه دلالة على وثاقته، و وصفه الصدوق بخادم الرضا (عليه السلام) و هو فى طريقه إلى محمّد بن أسلم «٤»، و يروى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى «٥» و لم تستثن روايته، و تضعيف غض مع ضعفه لا يدل على جرحه و فسقه بل الظاهر أن ذلك لروايته عن الضعفاء، و قول جش أيضاً لا يدل على فسقه فى نفسه «٦».

أقول: فى مشكا: ابن حسان الرازى، عنه أحمد بن إدريس، و الصفار «٧».

٢٥٥٠ محمّد بن حسان النهدي:

كوفى، أسند عنه، ق «٨».

(١) رجال النجاشى: ٣٣٨ / ٩٠٣.

(٢) الخلاصة: ٢٥٥ / ٤٣.

(٣) رجال الشيخ: ٥٠٦ / ٨٤.

(٤) الفقيه المشيخة: ١١٦ / ٤، و الذى فيه هو وصف الصدوق لمحمّد بن زيد الرازى بخادم الرضا (عليه السلام) لا محمّد بن حسان، فتأمل.

(٥) التهذيب ٢: ٣١٣ / ١٢٧٥.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٠.

(٧) هداية المحدثين: ٢٣٢، و أضاف رواية محمّد بن يحيى العطار عنه.

(٨) رجال الشيخ: ٢٨٦ / ٩٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٨

٢٥٥١ محمّد بن الحسن بن أبى خالد:

القمى الأشعري، ضا «١».

و فى كش: يظهر من غير واحد من الأخبار كونه وصى سعد بن سعد، و يظهر منه عدالته «٢». و فى الوجيزة: قيل ممدوح «٣».

و لعله الملقّب بشنبولة، و مرّ فى إدريس بن عبد الله «٤» «٥».

أقول: فى مشكا: ابن الحسن بن أبى خالد الأشعري الملقّب بشنبولة، عنه الحسين بن سعيد «٦».

٢٥٥٢ محمد بن الحسن بن أبى سارة:

أبو جعفر، مولى الأنصار، يعرف بالرواسى، أصله كوفى، سكن هو و أبوه قبله النيل، روى □ هو و أبوه عن أبى عبد الله (عليه السلام) □
 «٧»، و ابن عمّ محمّد بن الحسن معاذ بن مسلم بن أبى سارة، و هم أهل بيت فضل و أدب، و عليّ معاذ و محمّد تفقه الكسائى علم
 العرب و اللسان «٨»، و القراء يحكون فى كتبهم كثيراً: قال أبو جعفر الرواسى و محمّد بن الحسن «٩»، و هم ثقات لا

(١) رجال الشيخ: ٣٩١ / ٥١.

(٢) التهذيب ٩: ٢٢٦ / ٨٨٨، و فيه: محمّد بن الحسن الأشعري.

(٣) الوجيزة: ٢٩٦ / ١٦٠٥.

(٤) عن رجال النجاشى: ١٠٤ / ٢٥٩، و فيه: هو المعروف بشينولة، و هو الراوى لكتاب إدريس.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٩٠.

(٦) هداية المحدّثين: ٢٣٢، و فيها: شينولة.

(٧) فى الخلاصة و النجاشى: عن أبى جعفر و أبى عبد الله (عليهما السلام). □

(٨) فى نسخة «ش» بدل و اللسان: و الكسائى.

(٩) و محمّد بن الحسن، لم ترد فى الخلاصة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٩

يطعن عليهم بشىء، صه «١».

و زاد جش: و لمحمّد هذا كتاب الوقف و الابتداء، خلّاد بن عيسى الصيرفى عنه به «٢».

و فى ق: أسند عنه «٣».

و فى كش: يأتى فى معاذ «٤» ما ينبغى أن يلاحظ «٥».

أقول: فى مشكا: ابن الحسن بن أبى سارة، عنه خلّاد بن عيسى «٦».

٢٥٥٣ محمد بن الحسن بن أبى يزيد:

الهمدانى المشعارى الكوفى، أسند عنه، ق «٧».

٢٥٥٤ محمد بن الحسن بن أحمد:

ابن الوليد، أبو جعفر، شيخ القميين و فقيهم و متقدمهم و وجههم، و يقال: إنّه نزيل قم و ما كان أصله منها، ثقة ثقة عين، مسكون
 إليه، جليل القدر، عظيم المنزلة، عارف بالرجال، موثوق به، يروى عن الصفار و سعد، روى □ عنه التلعكبرى و ذكر أنّه لم يلقه بل
 وردت عليه إجازته عليّ يد صاحبه جعفر بن الحسن المؤمن بجميع روايته، صه «٨».

جش إلّى قوله: مسكون إليه؛ و زاد: له كتب «٩»، أخبرنا أبو

(١) الخلاصة: ١٥٣ / ٧٨.

(٢) رجال النجاشى: ٣٢٤ / ٨٨٣، و فيه بدل و اللسان و القراء: و الكسائى و القراء.

- (٣) رجال الشيخ: ٢٨٤ / ٦٢.
- (٤) أى: ترجمه معاذ بن مسلم النحوى.
- (٥) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقه.
- (٦) هدايه المحدثين: ٢٣٢.
- (٧) رجال الشيخ: ٢٨٤ / ٥٧، وفيه: ابن أبى زيد.
- (٨) الخلاصه: ١٤٧ / ٤٣.
- (٩) فى نسخه «ش»: له كتاب.
- منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٦، ص: ١٠
- الحسن «١» على بن أحمد بن محمّد بن طاهر عنه، و رأيت إجازته له بجميع كتبه و أحاديثه. مات أبو جعفر محمّد بن الحسن بن الوليد سنه ثلاث و أربعين و ثلاثمائة «٢» «٣».
- و فى لم: جليل القدر بصير بالفقه ثقّه، يروى عن الصّفار. إلى آخر ما مرّ عن صه، و زاد: أخبرنا عنه أبو الحسن بن أبى جيد بجميع رواياته «٤».
- و يأتى عن ست بعنوان ابن الحسن بن الوليد «٥».
- أقول: فى مشكا: ابن الحسن بن أحمد بن الوليد الثقّه، عنه التلعكبرى، و على بن أحمد بن طاهر «٦»، و على بن أحمد «٧» بن أبى جيد، و محمّد بن على بن الحسين «٨». و هو عن الصّفار، و سعد «٩».

٢٥٥٥ محمّد بن الحسن بن إسحاق:

□
العلوى، أبو عبد الله الشريف، روى □ عنه الصدوق «١٠»، و فى كمال الدين صحّح حديثه «١١»، كش: «١٢».

- (١) فى المصدر: أبو الحسين.
- (٢) فى نسخه «م»: سنه ثلاثمائة و أربع و ثلاثين.
- (٣) رجال النجاشى: ٣٨٣ / ١٠٤٢.
- (٤) رجال الشيخ: ٤٩٥ / ٢٣، وفيه: أبو الحسين بن أبى جيد.
- (٥) الفهرست: ١٥٦ / ٧٠٤.
- (٦) فى المصدر: على بن أحمد بن محمّد بن طاهر.
- (٧) فى نسخه «م» زياده: ابن محمّد.
- (٨) فى نسخه «ش»: الحسن.
- (٩) هدايه المحدثين: ٢٣٢.
- (١٠) فضائل الأشهر الثلاثة: ٣٣ / ١٤.
- (١١) كمال الدين: ٥٤٣ / ٩.
- (١٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٩٠.
- منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٦، ص: ١١
- أقول: ذكره فى الحاوى فى خانمه قسم الثقات و ذكر التصحيح المذكور عن الصدوق «٩»، فتدبر.

٢٥٥٦ محمد بن الحسن بن بندار:

القمى، كثيراً ما يذكره كش: معتمداً على كلامه حتى على ما وجدته بخطه «١٠»، و الظاهر أنه القمى الآتى، و أنه أخو الحسين بن الحسن بن بندار، كش: «١».

٢٥٥٧ محمد بن الحسن البرانى:

يكنى أبا بكر، كانت له رواية، لم «٢». أقول: يأتي فى الذى يعيده ذكره.

٢٥٥٨ محمد بن الحسن البرنانى:

روى عنه الكشى، لم «٣». و فى كش: الظاهر وفاقاً للنقد اتحاده مع السابق «٤»، و يظهر من كثير من التراجم اعتماد كش: عليه و مقبولية قوله لديه، و ربما يظهر كونه من مشايخه «٥» «٦».

(٩) حاوى الأقوال: ١٧٢ / ٧١٢.

(١٠) رجال الكشى: ٢٠٦ / ١٢٩ و ٣٩٦ / ٢٢١ و ٩٥٧ / ٥٠٠ و ١١٠٩ / ٥٩٣ و ١١٢٣ / ٦٠٤ و ١١٣٢ / ٦٠٨.

(١) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٩٠.

(٢) رجال الشيخ: ٣٥ / ٤٩٧.

(٣) رجال الشيخ: ٩٧ / ٥٠٩، و فيه: البرتانى، البرنانى (خ ل).

(٤) نقد الرجال: ٢٢٥ / ٢٩٩.

(٥) رجال الكشى: ٥٥ / ٢٩ و ٨٦٠ / ٤٥٥ و ٨٦٣ / ٤٥٧ و ٨٧٣ / ٨٦٦ و ١١٠١ / ٥٨٨، و فى الجميع: البرائى.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٩٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٢

٢٥٥٩ محمد بن الحسن بن جمهور:

العمى البصرى، له كتب جماعة، منها كتاب الملاحم، و كتاب الواحدة «١»، و كتاب صاحب الزمان (عليه السلام)، و له الرسالة المذهبة «٢» عن الرضا (عليه السلام)، و له كتاب خروج القائم (عليه السلام)؛ أخبرنا برواياته «٣» كلها إلا ما كان فيها من غلو أو تخليط جماعة، عن محمد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن سعد بن عبد الله، عن أحمد بن الحسين بن سعيد، عنه.

و رواها محمد بن على بن الحسين، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن الحسن بن متيل، عن محمد بن أحمد العلوى، عن العمركى بن على، عنه، ست «٤». و مضى ابن جمهور «٥».

أقول: فى مشكا: ابن الحس بن جمهور، عنه أحمد بن الحسين «٦» بن سعيد، و العمركى بن على «٧».

٢٥٦٠ محمد بن الحسن بن حمزة:

الجعفرى، أبو يعلى، خليفة الشيخ المفيد (رحمه الله) و الجالس مجلسه، متكلم، فقيه، قائم بالأمرين جميعاً، صه «٨».
و زاد جش: له كتب، منها: كتاب جواب المسألة الواردة من صيدا،

(١) فى نسخة «ش»: المواحدة.

(٢) فى المصدر: الذهبية.

(٣) فى المصدر زيادة: و كتبه.

(٤) الفهرست: ١٤٦ / ٦٢٥.

(٥) أى: محمّد بن جمهور.

(٦) فى نسخة «ش»: الحسن.

(٧) هداية المحدثين: ٢٣٢.

(٨) الخلاصة: ١٦٤ / ١٧٩، و فيها و فى النجاشى بدل القائم: قيم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٣

جواب مسألة أهل الموصل، المسألة فى مولد صاحب الزمان (عليه السلام)، المسألة فى الردّ على الغلاة، المسألة فى أوقات الصلاة، كتاب التكملة موقوف على التمام «١»، مسألة فى إيمان آباء النبي (صلى الله عليه و آله)، مسألة فى المسح على الرجلين، مسألة فى العقيقة، جواب المسائل الواردة من طرابلس، جواب المسائل أيضاً من هناك، مسألة فى أنّ الفاعل غير هذه الجملة «٢»، جواب المسألة «٣» الواردة من الحائر على صاحبه السلام، أجوبة مسائل شتى فى فنون من العلم.

مات (رحمه الله) يوم السبت سادس عشر «٤» شهر رمضان سنة ثلاث و ستين و أربعمئة و دفين فى داره «٥».

و فى كش: فى النقد: أبو يعلى «٦»، و كذا فى ترجمه على بن الحسين بن موسى «٧» «٨».

أقول: فى نسخه سلمه الله من رجال الميرزا بدل أبو يعلى: ابن يعلى، فظن اتفاق النسخ على ذلك، فكتب ما كتب؛ و النسخ التى وقفنا عليها متفقة على: أبو يعلى، فلاحظ.

(١) فى المصدر زيادة: الموجز فى التوحيد موقوف على التمام.

(٢) فى نسخة «ش»: الجمل.

(٣) فى المصدر: المسائل.

(٤) فى نسخة «م» بدل سادس عشر: عاشر.

(٥) رجال النجاشى: ٤٠٤ / ١٠٧٠.

(٦) نقد الرجال: ٣٠٠ / ٢٢٩.

(٧) عن رجال النجاشى: ٢٧٠ / ٧٠٨.

(٨) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليق.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٤

٢٥٦١ محمّد بن الحسن بن زياد:

العطار، كوفى، ثقة، روى عن أبي عبد الله (عليه السلام)، صه «١».

و زاد جش: له كتاب، أحمد بن عبد الواحد، عن على بن حبشى، عن حميد قال: حدثنا الحسن بن محمد قال: حدثنا محمد بن زياد بكتابه «٢».

و قد يستفاد منه أنه قد ينسب إلى جده.

و فى ست: ابن الحسن العطار «٣». و يأتى.

أقول: فى مشكا: ابن الحسن بن زياد «٤» العطار الثقة، عنه الحسن بن محمد «٥».

٢٥٦٢ محمد بن الحسن بن زياد:

الميشى الأسدى، أبو جعفر، ثقة، عين، روى عن الرضا (عليه السلام)، صه «٦».

و زاد جش: عنه يعقوب بن يزيد «٧».

أقول: فى مشكا: ابن زياد الميشى، عنه يعقوب بن يزيد «٨».

٢٥٦٣ محمد بن الحسن:

بغير ياء بعد السين، ابن سعيد الصائغ بالغين المعجمة كوفى، نزل فى بنى ذهل، أبو جعفر، ضعيف جداً، قيل: إنه غال لا يلتفت إليه،

(١) الخلاصة: ١٦٠ / ١٣٩.

(٢) رجال النجاشى: ٣٦٩ / ١٠٠٢.

(٣) الفهرست: ١٤٩ / ٦٤٧.

(٤) ابن زياد، لم يرد فى نسخة «ش».

(٥) هداية المحدثين: ٢٣٣.

(٦) الخلاصة: ١٥٩ / ١٢٩، و فيها و فى النجاشى بعد الأسدى زيادة: مولاهم.

(٧) رجال النجاشى: ٣٦٣ / ٩٧٩.

(٨) هداية المحدثين: ٢٣٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٥

صه «١».

و فى جش: ابن الحسين بن سعيد. إلى أن قال: قيل إنه غال؛ و زاد: له كتاب، أحمد بن محمد بن رباح عنه بكتبه، و مات محمد بن

الحسين لاثنتى عشرة بقين من رجب سنة تسع و ستين و مائتين و صلى عليه جعفر المحدث المحدثى «٢».

و فى د أيضاً: ابن الحسين لم جش. إلى قوله: غال «٣».

و فى كش: يأتى عن ست بعنوان ابن الحسين من دون تضعيف «٤»، و الظاهر أن المضعف غض و الرامى بالغلو أيضاً هو كما يظهر

من تتبع جش و صه «٥»، و الظاهر أن جش متأمل فى ضعفه «٦» و لذا نسبه إلى القيل، و صلاة جعفر عليه تومى إلى خلافه «٧».

أقول: فى مشكا: ابن الحسن بن سعيد الصائغ، عنه أحمد بن محمد بن رباح «٨».

٢٥٦٤ محمد بن الحسن بن شَمون:

أبو جعفر، بغدادى، واقف ثم غلا، و كان ضعيفاً جداً فاسد

(١) الخلاصة: ٢٥٥ / ٤٢.

(٢) رجال النجاشى: ٣٣٧ / ٩٠٠.

(٣) رجال ابن داود: ٢٧٢ / ٤٤٥.

(٤) الفهرست: ١٥٢ / ٦٦١.

(٥) مما يؤيد ما جاء فى مجمع الرجال: ١٩٧ / ٥، حيث نسب كلا الأمرين إليه، فلاحظ.

(٦) فى التعليقة: غلوه. و هو الصواب.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٩٠.

(٨) هداية المحدثين: ٢٣٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٦

المذهب، و أضيف إليه أحاديث فى الوقف، جش «١»؛ و نحوه صه «٢».

ثم فيما زاد جش: و قيل إن آل الرضا (عليه السلام) مولانا أبا جعفر و أبا الحسن و أبا محمد (عليهم السلام) يعولونه و يعولون معه أربعين نفساً كلهم عياله، و أخبرنا بسنة أبو عبد الله بن الخمرى (رحمه الله) قال: حدثنا الحسين بن أحمد بن المغيرة الثلاج قال: حدثنا على بن الحسين بن القاسم بن محمد بن أيوب بن شَمون أبو القاسم قال: حدثنى أبى الحسين بن القاسم قال: عاش محمد بن الحسن بن شَمون مائة و أربع عشرة سنة؛ عنه الحسين بن القاسم، و سهل بن زياد، و رجاء بن يحيى بن سامان العبرتائى، و أحمد بن محمد بن عيسى الغزاد «٣»، و عبيد الله بن العلاء المذارى «٤».

و فى ست: له كتاب، رويناه بهذا الإسناد، عن أحمد بن أبى عبد الله، عنه «٥».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد «٦».

و فى ج ودى: محمد بن الحسن بن شَمون البصرى «٧». و زاد كر: غال «٨».

أقول: فى مشكا: ابن الحسين بن شَمون الضعيف، عنه الحسن «٩».

(١) رجال النجاشى: ٣٣٥ / ٨٩٩.

(٢) الخلاصة: ٢٥٢ / ٢٥.

(٣) فى المصدر: ابن الغزاد.

(٤) فى نسخة «ش»: المزارى.

(٥) الفهرست: ١٥٤ / ٦٩١.

(٦) الفهرست: ١٥٣ / ٦٨٥.

(٧) رجال الشيخ: ٤٠٧ / ٢٩ و ٤٢٤ / ٢٧.

(٨) رجال الشيخ: ٤٣٦ / ٢٠.

(٩) فى المصدر: الحسين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٧

بن قاسم، و سهل بن زياد، و عبيد الله بن العلاء، و أحمد بن أبى عبد الله، و رجاء بن يحيى بن سامان، و أحمد بن محمد بن عيسى الغزاد، و إسحاق بن أبان البصرى «١».

٢٥٦٥ محمد بن الحسن الصفار:

قَمِي، له كتب مثل كتب الحسين بن سعيد و زيادة، كتاب بصائر الدرجات و غيره، و له مسائل كتب بها إلى أبي محمّد الحسن بن على (عليه السلام)؛ أخبرنا بجميع رواياته ابن أبي جيد، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عنه، ست «٢».

و يأتي: ابن الحسين بن فروخ.

أقول فى مشكا: أب الحسنى الصفار الثقة، عنه محمد بن الحسن بن الوليد، و أحمد بن محمد بن يحيى عن أبيه عنه «٣».

٢٥٦٦ محمد بن الحسن الضبى:

مولاهم العطار الكوفى، أبو عبد الله، ق «٤».

و فى ست: ابن الحسن العطار «٥»، كما يأتى، و يحتمل كونه «٦» ابن الحسن بن زياد العطار، بل الضبى أيضاً، فتأمل.

و فى كش: الظاهر اتحاد الكلّ لما مضى و يأتى «٧».

(١) هداية المحدثين: ٢٣٣، و فيها: إسحاق بن محمد بن أبان البصرى.

(٢) الفهرست: ١٤٣ / ٦٢١، و ذكر فيه طريقين آخرين.

(٣) هداية المحدثين: ٢٣٣.

(٤) رجال الشيخ: ٢٨٤ / ٥٩.

(٥) الفهرست: ١٤٩ / ٦٤٧.

(٦) أى: ابن الحسن العطار.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٩١، ورد مضمون هذا الكلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٨

٢٥٦٧ محمد بن الحسن بن عبد الله:

أبو عبد الله الجوانى، ساكن آمل طبرستان، كان فقيهاً و سمع الحديث، صه «٩».

و يأتى عن جش بعنوان ابن الحسن بن عبد الله بن الحسن «١٠».

٢٥٦٨ محمد بن الحسن بن عبد الله:

الجعفرى، ذكره بعض أصحابنا و غمز عليه، روى عنه البلوى، و البلوى رجل ضعيف مطعون عليه، صه «١١». و فيها أيضاً ما يأتى فى ابن عبد الله الجعفرى «٢١».

و زاد جش: ذكر بعض أصحابنا أنه رأى له رواية رواها عنه على بن محمد البرذيعى صاحب الزنج، و هذا أيضاً ممّا يضعفه، و فى كتبنا كتاب يضاف إليه يترجم بكتاب علل الفرائض و النوافل، عبيد الله بن محمد البلوى عنه عن أبى عبد الله (عليه السلام) «٣١».

أقول: انظر إلى تضعيفهم (رحمهم الله) لرواية الضعفاء عنهم! و تأمل فى قول جش: هذا أيضاً ممّا يضعفه! و لعل الغامز غض، بل هو هو كما يأتى فى ابن «١» عبد الله «٢». و كيف كان فالظاهر أنه من مصنفى الإمامية، فلا تغفل.

و فى مشكا: ابن الحسن بن عبد الله الجعفرى، عنه عبيد الله بن محمد

(٩) الخلاصة: ١٧ / ١٦٣.

(١٠) رجال النجاشى: ١٠٥٨ / ٣٩٥، و فيه: ابن الحسن بن عبيد الله بن الحسن.

(١١) الخلاصة: ٤١ / ٢٥٥.

(٢١) الخلاصة: ٥٤ / ٢٥٦، و فيه عن ابن الغضائرى أنه منكر الحديث.

(٣١) رجال النجاشى: ٨٨٤ / ٣٢٤، و فيه: عبد الله بن محمد البلوى.

(١) فى نسخة «ش»: أبى.

(٢) انظر الخلاصة: ٥٤ / ٢٥٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٩

البلوى، و على بن محمد البرذى صاحب الزنج «١».

٢٥٦٩ محمد بن الحسن بن عبد الله:

ابن الحسن بن محمد بن الحسن بن عبيد الله بن الحسين بن على بن الحسين (عليه السلام)، أبو عبد الله الجوانى، ساكن
آمل طبرستان، كان فقيهاً و سمع الحديث، له كتاب ثواب الأعمال، ج ٢ «٢».
و مضى عن صه بعنوان ابن الحسن بن عبد الله أبو عبد الله «٣».

٢٥٧٠ محمد بن الحسن العطار:

له كتاب ذكره ابن النديم فى فهرسته الذى صنّفه «٤»، ست «٥».
و يحتمل أن يكون ابن الحسن بن زياد العطار أو الضبى، و يحتمل اتحاد الكلّ.
و فى كش: هذا هو الظاهر كما أشرنا «٦».

٢٥٧١ محمد بن الحسن بن على:

أبو عبد الله المحاربى، جليل من أصحابنا، عظيم القدر، خبير بأمر أصحابنا «٧»، عالم ببواطن «٨» أنسابهم، صه «٩».
و زاد جش: له كتاب الرجال، سمعت جماعة من أصحابنا يصفون

(١) هداية المحدثين: ٢٣٣، و فيها بدل البرذى: البردعى.

(٢) رجال النجاشى: ١٠٥٨ / ٣٩٥، و فيه: محمد بن الحسن بن عبيد الله.

(٣) الخلاصة: ٤١ / ٢٥٥.

(٤) فهرست ابن النديم: ٢٧٥.

(٥) الفهرست: ٦٤٧ / ١٤٩.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٩١ ترجمة محمد بن الحسن الضبى.

(٧) فى الخلاصة زيادة: فى زمانه.

(٨) فى النسخ: بمواطن.

(٩) الخلاصة: ١٥٧ / ١٠٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٠.

هذا الكتاب؛ عنه أبو العباس أحمد بن محمد بن سعيد «١».

أقول: فى مشكا: ابن الحسن بن على المحاربى، عنه أحمد بن محمد بن سعيد «٢».

٢٥٧٢ محمد بن الحسن بن على:

أبو المثنى، كوفى، ثقة، عظيم المنزلة فى أصحابنا، صه «٣».

و زاد جش: له كتاب، محمد بن محمد بن هارون الكندى عنه به «٤».

٢٥٧٣ محمد بن الحسن بن على:

□ الطوسى أبو جعفر قدس الله روحه، شيخ الإمامية، رئيس الطائفة، جليل القدر، عظيم المنزلة، ثقة عين صدوق، عارف بالأخبار و الرجال و الفقه و الأصول و الكلام و الأدب، جميع الفضائل تنسب إليه، صنف فى كل فنون الإسلام، و هو المهذب للعقائد فى الأصول و الفروع، الجامع لكاملات النفس فى العلم و العمل، و كان تلميذ الشيخ المفيد محمد بن محمد بن النعمان. □
 ولد (قدس سره) فى شهر رمضان سنة خمس و ثمانين و ثلاثمائة، و قدم العراق فى شهر سنة ثمان و أربعمائه، و توفى (رضى الله عنه) ليلة الاثنين الثانى و العشرين من المحرم سنة ستين و أربعمائه بالمشهد المقدس الغرورى على ساكنه آلاف السلام، و دفن بداره. □
 قال الحسن بن مهدي السليقى: توليت أنا و الشيخ أبو محمد الحسن

(١) رجال النجاشى: ٢٣٣.

(٢) هداية المحدثين: ٢٣٣.

(٣) الخلاصة: ١٦٢ / ١٥٨.

(٤) رجال النجاشى: ٣٨٢ / ١٠٣٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢١.

ابن عبد الواحد زربى «١» و الشيخ أبو الحسن اللؤلؤى غسله فى تلك الليلة و دفنه، صه «٢».

و قال شه: بخط شيخنا الشهيد: قال السليقى: من مصنفاته التى لم يذكرها فى ست كتاب شرح الشرح فى الأصول، كتاب مبسوط أملينا علينا منه شيئاً صالحاً، (و مات و لم يتمه و لم يصنف مثله) «٣»، انتهى. □

و فى جش: جليل فى أصحابنا، ثقة، عين، من تلامذة شيخنا أبى عبد الله، له كتب، منها كتاب التهذيب و هو كتاب كبير، و كتاب الاستبصار، و كتاب النهاية، و كتاب المفصح فى الإمامة، و كتاب ما لا يسع المكلف الإخلال به، و كتاب العدة فى أصول الفقه، و كتاب الرجال من روى عن النبى (صلى الله عليه و آله) و عن الأئمة (عليهم السلام)، و كتاب فهرست كتب الشيعة و أسماء المصنفين، و كتاب المبسوط فى الفقه، و مقدمة «٤» فى المدخل إلى علم الكلام، و كتاب الإيجاز فى الفرائض، و مسألة فى العمل بخبر الواحد، و كتاب ما يعلل و ما يعلل، كتاب الجمل و العقود، كتاب تلخيص الشافى فى الإمامة، مسألة فى الأحوال، كتاب التبيان فى تفسير القرآن، شرح المقدمة و هو رياض العقول، كتاب تمهيد الأصول و هو شرح جمل العلم و العمل، مسألة «٥».

و فى ست: محمد بن الحسن بن على الطوسى مصنف هذا

(١) فى المصدر: الشيخ أبو الحسن محمد بن عبد الواحد العين زربى، و فى النسخة الخطية منه كما فى المتن. و فى نسخة «ش»: رزمى.

(٢) الخلاصة: ١٤٨ / ٤٦.

(٣) تعليقه الشهيد الثانى عليّ الخلاصة: ٧٠. و فى نسخة «ش»: بدل ما بين القوسين: و مات المصنّف قبله.

(٤) فى نسخة «ش»: و مقدّم.

(٥) رجال النجاشى: ١٠٦٨ / ٤٠٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٢

الفهرست، له مصنّفات. ثم ذكرها و زاد عليّ ما مرّ: مسائل الخلاف مع الكلّ فى الفقه، و مسألة فى تحريم الفقاع، و المسائل الجنبلائية أربع و عشرون مسألة، و المسائل الرجبية فى آى من القرآن «١»، و المسائل الدمشقية اثنتا عشرة مسألة، المسائل الرازية فى الوعيد، مسائل فى الفرق بين النبىّ (صلّى الله عليه و آله) و الإمام (عليه السّلام)، المسائل الحليّة، النقض عليّ ابن شاذان فى مسألة الغار، مختصر فى عمل يوم و ليلة، مناسك الحجّ مجرد العمل و الأدعية، مسائل ابن البرّاج «٢»، مصباح المتهدّج فى عمل السنّة، و كتاب انس الوحيد مجموع، كتاب الاقتصاد فيما يجب عليّ العباد، كتاب مختصر المصباح، المسائل الاليسية مائة مسألة «٣» فى فنون مختلفة، و مختصر أخبار المختار، المسائل الحائرية نحو ثلاثمائة مسألة، هداية المسترشد و بصيرة المتعبد، كتاب اختيار الرجال، كتاب المجالس و الأخبار «٤»، كتاب مقتل الحسين (عليه السّلام)، كتاب فى الأصول كبير خرج منه الكلام فى التوحيد و بعض الكلام فى العدل «٥».

و فى كش: قال جدّى: سمعنا من المشايخ أنّ فضلاء تلامذته الذين كانوا مجتهدين يزيدون عليّ ثلاثمائة فاضل من الخاصّة، و من العامّة ما لا يحصى «٦» «٧».

(١) فى المصدر: فى تفسير القرآن.

(٢) مسائل ابن البرّاج، لم ترد فى الفهرست.

(٣) مائة مسألة، لم ترد فى نسخة «ش».

(٤) فى المصدر: فى الأخبار.

(٥) الفهرست: ١٥٩ / ٧٠٩، إلّا أنّه لم يذكر كتاب التبيان فى تفسير القرآن، و زاد عليّ ما ذكر كتاب الغيبة.

(٦) روضة المتقين: ١٤ / ٤٠٥.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٣

أقول: ذكرنا نبذة من أحواله (قدّس سرّه) فى رسالتنا عقد اللئلى البهية فى الردّ عليّ الطائفة الغيبية.

و كتاب اختيار الرجال المذكور فى كلامه (رحمه الله) الظاهر أنّه اختيار رجال الكشّى الموجود الآن.

٢٥٧٤ محمد بن الحسن بن عليّ:

ابن فضال؛ فى كش: قال محمد بن مسعود: عبد الله بن بكير و جماعة من الفطحية هم فقهاء أصحابنا. إلّا أن قال: و بنو الحسن بن عليّ بن فضال عليّ و أخواه «١». و هما أحمد و محمد.

و فى كش: و ذكر فى العدة أنّ الطائفة عملت بما رواه بنو فضال «٢» «٣».

٢٥٧٥ محمد بن الحسن بن على:

ابن محمد بن أحمد بن على بن الصلت القمى، مدحه الصدوق (رحمه الله) فى أول كمال الدين مدحاً عظيماً فوق مرتبة التوثيق «٤»، كش: «٥».

٢٥٧٦ محمد بن الحسن بن فروخ:

الصفار، مولى عيسى بن موسى بن طلحة بن عبيد الله بن السائب بن مالك بن عامر الأشعري، أبو جعفر الأعرج، كان وجهاً فى أصحابنا القميين، ثقة، عظيم القدر، راجحاً، قليل السقط فى الرواية، صه «٦». و زاد جش: أخبرنا بكتبه كلها ما خلا بصائر الدرجات أبو الحسين

(١) رجال الكشى: ٣٤٥ / ٦٣٩.

(٢) عدّة الأصول: ٣٨١ / ٢.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٢.

(٤) كمال الدين: ٣.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٢.

(٦) الخلاصة: ١١٢ / ١٥٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٤

على بن أحمد بن محمد بن طاهر الأشعري القمى، عن محمد بن الحسن ابن الوليد، عنه بها. و أخبرنا أبو عبد الله بن شاذان، عن أحمد بن محمد بن يحيى، عن أبيه، عنه بجميع كتبه و ببصائر الدرجات «٨». ثم زاد: توفى محمد بن الحسن الصفار بقم سنة تسعين و مائتين «١». و فى صه (رحمه الله) بدل محمد بن الحسن الصفار. أقول: مضى عن ست بعنوان ابن الحسن الصفار «٢».

٢٥٧٧ محمد بن الحسن القمى:

و ليس بابن الوليد إلا أنه نظيره، صه «٣». و زاد لم: روى عن جميع شيوخه، روى عن سعد و الحميرى و الأشعريين محمد بن أحمد بن يحيى و غيرهم؛ عنه التلعكبرى إجازة «٤». و فى كش: الظاهر أنه ابن الحسن بن بندار الماضى؛ و قوله: نظيره، يدل على جلالته و عدالته، مضافاً إلى كونه من مشايخ الإجازة «٥». أقول: فى مشكا: ابن الحسن القمى، عنه التلعكبرى. و هو عن سعد، و الحميرى، و الأشعريين «٦».

(٨) رجال النجاشى: ٣٥٤ / ٩٤٨.

(١) فى رجال النجاشى زيادة: (رحمه الله).

(٢) الفهرست: ١٤٣ / ٦٢١.

(٣) الخلاصة: ١٤٨ / ٤٨.

(٤) رجال الشيخ: ١ / ٤٩١.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٢.

(٦) هداية المحدثين: ٢٣٣.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٥

٢٥٧٨ محمد بن الحسن الكرخي:

روى عنه الصيدوق (رحمه الله) مترضياً بوساطة محمد بن الحسن (رضى الله عنه) «١»، و فى الإكمال بوساطة على بن الحسين بن الفرغ (رضى الله عنه) «٢»، كش: «٣».

٢٥٧٩ محمد بن الحسن الكرمانى:

الدهنى النرماشيرى، كان من الغلاة كما فى كش: فى ترجمة زرارة «٤».

و فى كش: هو ابن بحر و قد صُحّف، فتتبع «٥».

٢٥٨٠ محمد بن الحسن الواسطى:

روى الكشّى عن على بن محمد القتيبي قال: قال الفضل بن شاذان: محمد بن الحسن كان كريماً علىّ أبى جعفر (عليه السلام)، وإنّ أبا الحسن (عليه السلام) أنفذ نفقة فى مرضه و كفته «٦» و أقام مأتمه عند موته، صه «٧».

و فى كش: ما نقله «٨».

٢٥٨١ محمد بن الحسن بن الوليد:

القمى، جليل القدر، عارف بالرجال، موثق به، له كتب جماعة، أخبرنا بها ابن أبى جيد، عنه.

و أخبرنا بها جماعة، عن أحمد بن محمد بن الحسن، عن أبيه.

(١) إكمال الدين: ٤٣٤ / ١ باب ٤٢.

(٢) إكمال الدين: ٤٣٢ / ٩ باب ٤٢، و فيه: على بن الحسن (الحسين خ ل) بن الفرغ، و كذا الخصال: ٤٢ / ٤٤٥ باب العشرة، و لم يرد فى كليهما الترضى.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني النسخة الخطيئة -: ٢٧٨.

(٤) رجال الكشّى: ١٤٧ / ٢٣٥، و فيه: محمد بن بحر الكرمانى الدهنى النرماشيرى كان من الغلاة الحنقين.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٢.

(٦) فى نسخة «م»: و لكفته.

(٧) الخلاصة: ١٥١ / ٦٨.

(٨) رجال الكشّى: ٥٥٨ / ١٠٥٤، و فيه: أنفذ نفقته فى مرضه و أكفته.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٦

و أخبرنا جماعة، عن محمد بن على بن الحسين، عنه، ست (١).

و تقدّم بعنوان ابن الحسن بن أحمد بن الوليد.

٢٥٨٢ محمد بن الحسن بن يوسف:

ابن على بن مطهر الحلبي.

فى النقد: فخر المحققين أبو طالب (قدّس سرّه)، وجه من وجوه هذه الطائفة وثاقتها و فقهاؤها، جليل القدر عظيم المنزلة رفيع الشأن، حاله فى علوّ قدره و سموّ مرتبته و كثرة علومه أشهر من أن يذكر؛ روى □ عن أبيه (رضى الله عنه)؛ له كتب جيّدة منها الإيضاح «٢»، كش: «٣».

أقول: فى مل: كان فاضلاً محققاً فقيهاً ثقةً جليلاً، يروى عن أبيه العلّامة وغيره، له كتب، منها شرح القواعد سمّاه إيضاح القواعد «٤» فى حلّ مشكلات القواعد، و له شرح خطبة القواعد، و الفخرية فى التّيه، و حاشية الإرشاد، و الكافية فى الكلام «٥»، و غير ذلك؛ يروى عنه الشهيد و أتى عليه فى بعض إجازاته ثناءً بليغاً جداً «٦» «٧».

(١) الفهرست: ١٥٦ / ٧٠٤.

(٢) نقد الرجال: ٣٠٢ / ٢٥٣.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٢.

(٤) فى المصدر: الفوائد.

(٥) فى المصدر: و الكافية الوافية فى الكلام.

(٦) قال الشهيد فى إجازته للشيخ شمس الدين أبى جعفر محمد بن أبى محمد عبد على بن نجدة: و منهم الشيخ الإمام سلطان العلماء، منتهى الفضلاء و النبلاء، خاتم المجتهدين، فخر الملة و الدين، أبو طالب محمد ابن الشيخ الإمام السعيد جمال الدين بن المطهر مدّ الله فى عمره مدّاً، و جعل بينه و بين الحادثات سدّاً. بحار الأنوار: ١٠٧ / ١٩٥.

(٧) أمل الآمل ٢: ٢٦٠ / ٧٦٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٧

٢٥٨٣ محمد بن الحسين بن أبى الخطاب:

و اسم أبى الخطاب زيد، و يكنى محمّيد بأبى جعفر الزيات الهمداني، جليل من أصحابنا، عظيم القدر، كثير الرواية، ثقة عين، حسن التصانيف، صه «١».

و نحوه جش، و زاد: عنه الصّفار «٢».

و فى دى: ثقة «٣». و فى ج: كوفى ثقة «٤».

و زاد ست: ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصّفار، عنه «٥».

و فى كش: فى الأخبار: محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين «٦». و هو هذا «٧».

أقول: فى مشكا: ابن الحسين بن أبى الخطاب الثقة، عنه محمد بن الحسن الصّفار، و محمد بن على بن محبوب، و سعد بن عبد الله، و الحميرى، و محمد بن أحمد بن يحيى، و أحمد بن إدريس «٨»، و محمد بن يحيى العطار، و جعفر بن بشير الثقة، و ابن أبى عمير، و محمد بن عبد الله بن زرارة.

و وقع فى التهذيب: محمد بن يعقوب عن محمد بن الحسين عن

- (١) الخلاصة: ١٩ / ١٤١، و فيها زيادة: مسكون إلى روايته، له تصانيف ذكرناها فى كتابنا الكبير، من أصحاب الجواد (عليه السلام).
 - (٢) رجال النجاشى: ٨٩٧ / ٣٣٤، و فيه زيادة: مسكون إلى روايته.
 - (٣) رجال الشيخ: ٢٣ / ٤٢٣، و فيه الكوفى ثقة من أصحاب أبى جعفر الثانى.
 - (٤) رجال الشيخ: ٢٨ / ٤٠٧.
 - (٥) الفهرست: ٦٠٧ / ١٤٠.
 - (٦) التهذيب ٦: ١١٣ / ٤٩، الاستبصار ١: ٣٩٤ / ١١٧.
 - (٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٩٤.
 - (٨) و أحمد بن إدريس، لم يرد فى المصدر.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٨
- صفوان عن عبد الرحمن بن الحجاج «١». و هو سهو، فإن ابن يعقوب يروى عن محمد بن الحسين بالواسطة كمحمد بن يحيى العطار «٢» و غيره «٣».

٢٥٨٤ محمد بن الحسين بن حفص:

الختعمى الأشنانى الكوفى، يكنى أبا جعفر، روى «٤» عنه التلعكبرى و سمع منه سنة خمس عشرة و ثلاثمائة و فيما بعدها، مات سنة سبع عشرة و ثلاثمائة، و له منه إجازة، لم «٥».

أقول: فى مشكا: ابن الحسين بن حفص، عنه التلعكبرى «٦».

٢٥٨٥ محمد بن الحسين الرضى:

الموسوى، نقيب العلويين ببغداد، أخو المرتضى، كان شاعراً مبرزاً فاضلاً عالماً ورعاً، عظيم الشأن رفيع المنزلة، له حكاية فى شرف النفس ذكرناها فى الكتاب الكبير، كان ميلاده سنة تسع و خمسين و ثلاثمائة و توفى فى السادس من المحرم سنة ست و أربعمائه، صه «٧».

و فى جش ساق نسبه كما مرّ فى أخيه (رحمه الله) ثم قال: أبو الحسن الرضى نقيب العلويين ببغداد أخو المرتضى، كان شاعراً مبرزاً، له كتب. و تأريخ وفاته كما فى صه «٨».

(١) التهذيب ٢: ٧٥٥ / ١٩١.

(٢) الكافى ٣: ٤ / ٣٥٦.

(٣) هداية المحدثين: ٢٣٣، و فيها زيادة: و بروايته هو عن جعفر بن بشير الثقة، و محمد بن أبى عمير، و محمد بن عبد الله بن زرارة.

(٤) فى نسخة «ش»: يروى.

(٥) رجال الشيخ: ٦٢ / ٥٠٠.

(٦) هداية المحدثين: ٢٣٤.

(٧) الخلاصة: ١٧٦ / ١٦٤.

(٨) رجال النجاشى: ٣٩٨ / ١٠٦٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٩
 و فى كشي: مَرَّ فى أخيه المرتضى (رحمه الله) ذكر رؤيا بالنسبة إليها «١» «٢».
 أقول: سها قلمه سلمه الله، و الرؤيا مذكورة فى ترجمة المفيد (رحمه الله).

٢٥٨٦ محمد بن الحسين بن سعيد:

الصائغ، مَرَّ ابن الحسن «٣»، و يأتى ابن الحسين الصائغ «٤».

٢٥٨٧ محمد بن الحسين بن سعيد:

ابن عبد الله بن سعيد الطبرى، يكنى أبا جعفر، خاصى، روى عنه التلعكبرى و قال: سمعت منه سنة ثلاث و ثلاثمائة و فيما «٥»
 بعدها، صه «٦».
 و زاد لم: و له منه إجازة «٧».

٢٥٨٨ محمد بن الحسين بن سفرجله:

أبو الحسن الخزاز الكوفى، ثقة من أصحابنا عين، واضح الرواية، له كتاب فضائل الشيعة، و كتاب فضائل القرآن، أخبرنا الحسين بن
 عبيد الله عنه بهما، جش «٨».
 و نحوه صه إلّا ذكر الكتب إلى آخره «٩».
 أقول: فى مشكا: ابن الحسين بن سفرجله الثقة، عنه الحسين بن

(١) نقلًا عن شرح ابن أبى الحديد: ١ / ٤١، فى ترجمة الشيخ المفيد كما سيّبه عليه المصنّف.

(٢) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(٣) عن الخلاصة: ٢٥٥ / ٤٢.

(٤) عن الفهرست: ١٥٢ / ٦٦١.

(٥) فى نسخة «ش»: فما.

(٦) الخلاصة: ١٤٩ / ٥٥، و فيها و فى رجال الشيخ: سنة ثلاثين و ثلاثمائة.

(٧) رجال الشيخ: ٥٠٣ / ٦٩.

(٨) رجال النجاشى: ٣٨٨ / ١٠٤٨.

(٩) الخلاصة: ١٦٣ / ١٦٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٠

عبيد الله «٦».

٢٥٨٩ محمد بن الحسين الصائغ:

له نوادر، رويناها بهذا الإسناد، عن حميد «٧»، عن محمد بن الحسين. و مات الصائغ هذا سنة تسع و ستين و مائتين، ست «٨».

والإسناد: جماعة، عن أبي المفضل، عن حميد «١».

و فى لم: صلّى عليه جعفر بن عبد الله المحمّدى و دفن فى جعفى «٢»، انتهى.

و مضى: ابن الحسن «٣».

أقول: فى مشكا: ابن الحسين الصانع، عنه حميد على دعوى شيخنا، و لم أجدها فى ترجمته «٤»، انتهى. و قد غفل (رحمه الله) كما ترى.

٢٥٩٠ محمّد بن الحسين بن عبد العزيز:

روى عن محمّد بن موسى الطلحى، روى عنه ابن الوليد، لم «٥».

و فى كش: فى جدّه عبد العزيز بن المهتدى ما يظهر منه معروفيته بل نهاه شأنه «١٠»، و فى رواية ابن الوليد أيضاً إشارة إلى عدالته كما لا يخفى على

(٦) هداية المحدثين: ٢٣٤.

(٧) فى نسخة «ش»: جميل.

(٨) الفهرست: ١٥٢ / ٦٦١، و فيه: سنة تسع و تسعين و مائتين، و فى مجمع الرجال: ١٩٧ / ٥، نقلًا عنه كما فى المتن.

(١) الفهرست: ١٥١ / ٦٦٠.

(٢) رجال الشيخ: ٤٧ / ٤٩٨.

(٣) عن الخلاصة: ٤٢ / ٢٥٥.

(٤) هداية المحدثين: ٢٣٤.

(٥) رجال الشيخ: ٩ / ٤٩٢، و فيه: محمّد بن عيسى الطلحى.

(١٠) عن رجال النجاشى: ٦٤٢ / ٢٤٥ و رجال الشيخ: ٦٦ / ٤٨٧ و الفهرست: ٥٣٣ / ١١٩، حيث عزّف عبد العزيز بابن ابنه محمّد بن الحسين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣١

المطلع على حاله فى محمّد بن أحمد بن يحيى «١» و غير ذلك من المواضع «٢».

أقول: فى مشكا: ابن الحسين بن عبد العزيز، عنه ابن الوليد. و هو عن محمّد بن موسى الطلحى «٣».

٢٥٩١ محمّد بن الحسين بن العميد:

أبو الفضل، فى ترجمه أحمد بن إسماعيل بن سمكه ما يشير إلى معرفيته، بل نهاه شأنه «٤»، كش: «٥».

٢٥٩٢ محمّد بن الحسين بن على:

ابن الحسين بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب (عليه السلام)، أبو عبد الله، أسند عنه، مدنى، مات سنة إحدى و ثمانين و مائة و له سبع و ستون سنة، ق «٦».

٢٥٩٣ محمّد بن الحسين بن موسى:

أخو المرتضى (رضى الله عنه)، تقدّم بعنوان ابن الحسين الرضى (٧).

٢٥٩٤ محمد بن حصين الفهرى:

ملعون، دى (٨).

- (١) كما فى رجال النجاشى: ٩٣٩ / ٣٤٨.
- (٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٤.
- (٣) هداية المحدثين: ٢٣٤.
- (٤) عن رجال النجاشى: ٢٤٢ / ٩٧، و فيه أنّ محمد بن الحسين بن العميد قرأ على أحمد بن إسماعيل الملقب سمكة. وكذلك عن رجال الشيخ: ١٠٣ / ٤٤٥، و فيه أنّ أحمد بن إسماعيل بن سمكة أستاذ ابن العميد.
- (٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٤، و فيها بدل ابن العميد: ابن عبيد.
- (٦) رجال الشيخ: ٨ / ٢٨٠، و فيه: محمد بن الحسين بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب (عليه السلام)، و بعد مدنى زيادة: نزل الكوفى.

(٧) عن الخلاصة: ١٧٦ / ١٦٤.

(٨) رجال الشيخ: ٣٩ / ٤٢٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٢

و فى صه: كان ضعيفاً ملعوناً (١).

٢٥٩٥ محمد بن حفص بن عمرو:

- أبو جعفر، و هو ابن العمرى، و كان وكيل الناحية، و كان الأمر يدور عليه، صه (٢).
- و فى كش: و أمّا أبو جعفر محمد بن حفص بن عمرو فهو ابن. إلى آخره. و مرّ فى حفص أبيه (٣).
- و فى كش: مرّ منّا أيضاً كلام فيه (٤) (٥).
- أقول: فى مشكا: ابن حفص بن عمرو أبو جعفر العمرى و وكيل الناحية، يعرف بمقارنته لمن روى عن العسكرى (عليه السلام) لأنّه معدود من الوكلاء (٦).

٢٥٩٦ محمد بن حفص بن غياث:

روى عن أبيه، روى عنه محمد بن الوليد الخزاز و محمد (٧) بن

(١) الخلاصة: ٢٢ / ٢٥٢، و فيها بعد الفهرى زيادة: من أصحاب أبى الحسن الثالث الهادى (عليه السلام).

(٢) الخلاصة: ٧٥ / ١٥٣.

(٣) رجال الكشّى: ٥٣١ / ذيل الحديث ١٠١٥.

(٤) احتمال فى ترجمة حفص كون محمد بن حفص الجمال و أبوه حفص من تصنيف نساخ الكشّى، و أنّ الصواب عثمان بن سعيد و ابنه محمد، و أنّهما الوكلاء و النّواب.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٤.

(٦) هداية المحدثين: ٢٣٥.

(٧) فى المصدر: روى عن محمد، و فى مجمع الرجال: ٢٠٠ / ٥: و يروى عن (عنه ظ) محمد، و فى المنهج: ٢٩٤: و روى عنه محمد. و الظاهر إرجاع ضمير «عنه» إلى محمد بن الوليد، حيث إن سعد بن عبد الله و الحميرى روى عن محمد بن الوليد عن محمد بن حفص فى طريق الفهرست إلى أبيه حفص بن غياث.

و محمد بن الحسن الصفار روى عن محمد بن الوليد فى طريق النجاشى أيضاً إلى حفص بن غياث، كما مرّ فى ترجمته. و ذكر النجاشى فى ترجمة محمد بن الوليد الخزاز: ٣٤٥ / ٩٣١ قائلاً: و عمّر حتى لقيه محمد بن الحسن الصفار و سعد. و فى الفهرست: ١٤٨ / ٦٣٤ أن الصفار هو الراوى لكتاب محمد بن الوليد.

و من المحتمل إرجاع ضمير «عنه» إلى محمد بن حفص، فحينئذ يكون الجميع راوون عنه كما هو صريح عبارة المتن و كذا المشتركات، و الله العالم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٣

الحسن الصفار و الحميرى و سعد، لم «١».

أقول: فى رواية هؤلاء الأجلة عنه دلالة على الاعتماد كما سبق فى الفوائد.

و فى مشكا: ابن حفص بن غياث المجهول، عنه محمد بن الوليد الخزاز، و محمد بن الحسن الصفار، و الحميرى، و إبراهيم بن هاشم، و سعد. و هو عن أبيه «٢».

٢٥٩٧ محمد بن الحكم:

أخو هشام، روى عن ابن أبي عمير فى الصحيح «٣»، كش: «٤».

٢٥٩٨ محمد بن حكيم:

روى الكشى أن أبا الحسن (عليه السلام) كان يرضى كلامه عند ذكر أصحاب الكلام، صه «٥».

و فى كش: حمدويه، عن محمد بن عيسى، عن يونس بن عبد الرحمن، عن حماد قال: كان أبو الحسن (عليه السلام) يأمر محمد بن حكيم أن يجالس أهل المدينة فى مسجد رسول الله (صلى الله عليه و آله) و أن يكلمهم و يخاصمهم، حتى كلمهم فى صاحب القبر، فكان إذا انصرف إليه قال: ما قلت لهم و ما

(١) رجال الكشى: ١٠ / ٤٩٢.

(٢) هداية المحدثين: ٢٣٥.

(٣) الكافى ٤: ٣٢٥ / ٥ و التهذيب ٣: ٦٠ / ٢٠٣.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٤.

(٥) الخلاصة: ٦٥ / ١٥١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٤

قالوا لك، و يرضى بذلك منه «١». و فيه آخر مثله «٢».

و فى جش: ابن حكيم الخثعمى، روى عن أبي عبد الله و أبي الحسن (عليهما السلام)، و يكتى أبا جعفر، له كتاب، القاسم بن هشام

اللؤلؤى و على بن الحسن بن فضال جميعاً عن جعفر بن محمد بن حكيم عن أبيه «٣».

و فى ست: له كتاب، رويناه بهذا الإسناد، عن الحسن بن محبوب، عنه «٤».

و الإسناد: جماعة، عن أبيه المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبي عمير، عن الحسن بن محبوب «٥».

أقول: فى مشكا: ابن حكيم الذى ليس هو الساباطى، عنه جعفر بن محمد ابنه، و الحسن بن محبوب، و ابن أبي عمير، و يونس، و القاسم بن إسماعيل. و هو عن الصادق و الكاظم (عليهما السلام) «٦»، انتهى.

و قوله: الذى ليس هو الساباطى، لعل الصواب أن يقول بدله: الخثعمى «٧».

(١) رجال الكشّى: ٨٤٤ / ٤٤٩.

(٢) رجال الكشّى: ٨٤٥ / ٤٤٩.

(٣) رجال النجاشى: ٩٥٧ / ٣٥٧.

(٤) الفهرست: ٦٤٣ / ١٤٩.

(٥) الفهرست: ٦٣٦ / ١٤٨. كما و ذكره مرّة ثانية قائلاً: له كتاب رويناه بهذا الإسناد عن حميد عن القاسم بن إسماعيل عنه. و أراد

بالإسناد: جماعة عن أبي المفضل عن حميد. إلى آخره. الفهرست: ٦٧٥ / ١٥٣.

(٦) هداية المحدثين: ٢٣٥.

(٧) أى: ابن الحكيم الخثعمى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٥

٢٥٩٩ محمد بن حمّاد:

أبو الأشعث المزنى، كوفى، أسند عنه، ق «١».

٢٦٠٠ محمد بن حمّاد بن زيد:

الحارثى، أبو عبد الله، ثقة، روى أبو عبد الله (عليه السلام)، صه «٢».

و زاد جش: له كتاب، عنه محمد بن الحسين بن أبي الخطاب «٣».

و فى ست: له كتاب، رويناه بهذا الإسناد، عن محمد بن على بن محبوب، عن محمد بن حمّاد «٤».

و الإسناد: الحسين بن عبيد الله، عن أحمد بن محمد بن يحيى، عن أبيه، عن محمد بن على بن محبوب «٥».

أقول: فى مشكا: ابن حمّاد بن زيد الثقة، عنه محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، و محمد بن على بن محبوب «٦».

٢٦٠١ محمد بن حمّاد بن عبد الرحمن:

الأنصارى، مولى آل أبي ليلى، كوفى، أسند عنه، ق «٧».

٢٦٠٢ محمد بن حمّان بن أعين:

ست «٨». و زاد ق: مولى بنى شيبان «٩».

- (١) رجال الشيخ: ٧٥ / ٢٨٥.
 - (٢) الخلاصة: ١٦٠ / ١٤٢، وفيها: ابن يزيد، ابن زيد (خ ل).
 - (٣) رجال النجاشي: ٣٧١ / ١٠١١.
 - (٤) الفهرست: ١٤٩ / ٦٤٥، وفيه: محمد بن حماد الكوفي.
 - (٥) الفهرست: ١٤٩ / ٦٤٤.
 - (٦) هداية المحدثين: ٢٣٦.
 - (٧) رجال الشيخ: ٧٧ / ٢٨٥.
 - (٨) الفهرست: ١٤٨ / ٦٣٦.
 - (٩) رجال الشيخ: ٣٢٢ / ٦٧٦.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٦

ثم زاد ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبي المفضل، عن ابن بطئ، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبي عمير و ابن أبي نجران جميعاً، عنه.

وفى كش: فى رواية ابن أبي عمير عنه دلالة على وثاقته؛ وفى المجلس الثانى من أمالى الصدوق (رحمه الله) ما مرّ فى أبان بن عثمان «٥»، وهو أيضاً يبنى عن وثاقته «٦»، وكذا أيضاً روى فى الخصال فى باب الأربعة «٧»، ويظهر من باب الاضطرار إلى الحجّة من الكافي كونه من أصحاب الكلام «٨» «٩».

أقول: فى مشكا: ابن حمران بن أعين، عنه ابن أبي عمير، و عبد الرحمن بن أبي نجران «١٠».

٢٦٠٣ محمد بن حمران النهدي:

أبو جعفر، ثقة، كوفى الأصل، نزل جرجايا «١١»، و روى عن أبي عبد الله (عليه السلام)، له كتاب، على بن أسباط بن سالم عنه به، جش «٢١».

(٥) أمالى الصدوق: ٢ / ١٥، وفيه أنه من مشايخ ابن أبي عمير.

(٦) حيث قال ابن أبي عمير: حدّثنى جماعة من مشايخنا منهم: أبان بن عثمان و هشام بن سالم و محمد بن حمران عن الصادق (عليه السلام).

(٧) الخصال: ٢١٨ / ٤٣، فيه مثله.

(٨) الكافي ١: ٤ / ١٣٠، ويظهر منه أنّ حمران بن أعين من أصحاب الكلام و ليس محمد بن حمران بن أعين.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٤.

(١٠) هداية المحدثين: ٢٣٦.

(١١) جرجايا بفتح الجيم و سكون الراء الاولى بلد من أعمال النهروان الأسفل بين واسط و بغداد من الجانب الشرقى، معجم البلدان:

١٢٣ / ٢ و مراصد الاطلاع: ١ / ٣٢٤.

(٢١) رجال النجاشي: ٣٥٩ / ٩٦٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٧

و مثله صه إلّا قوله: له كتاب. إلى آخره «١».

و فى ق: كوفى بزّاز «٢».

أقول: فى مشكا: ابن حمران النهدي الثقة، عنه على بن أسباط، و ابن أبى عمير «٣».

٢٦٠٤ محمّد بن حمزة:

القّمى، دى «٤».

و فى كش: الظاهر أنّه ابن حمزة بن اليسع صاحب الكتاب، يروى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى و لم تستثن روايته «٥»؛ و يأتى فى ترجمه أبى جرير القّمى عن صه: محمّد بن حمزة لا أعرفه «٦» يعنى ابن اليسع، و قول المصنّف: كأنّه أبو طاهر بن حمزة بن اليسع الأشعري الثقة الآتى «٧»،

(١) الخلاصة: ١٥٨ / ١٢١.

(٢) رجال الشيخ: ٢٨٥ / ٨٣، و فيه: كوفى، أبو جعفر، بزّاز.

(٣) هداية المحدثين: ٢٣٦.

(٤) رجال الشيخ: ٤٢٤ / ٣٢.

(٥) جاء فى التهذيب ٣: ١٣٧ / ذيل الحديث ٣٠٤: قال محمّد بن أحمد بن يحيى: و أخذت هذا الحديث من كتاب محمّد بن حمزة بن اليسع، رواه عن محمّد بن الفضيل و لم أسمع أنا منه.

و ذكر السيد الخوئى قدس سرّه فى المعجم: ١٦ / ٤٥ تعليقا على قول الوحيد يروى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى و لم تستثن روايته: إنّه لم تثبت رواية محمّد بن أحمد بن يحيى عن هذا الرجل، و إنّما روى عن كتابه و قال: و أنا لم أسمع منه، و قد استثنى ابن الوليد ما يرويه محمّد بن أحمد بن يحيى عن كتاب و لم يروه.

و الظاهر أنّ نظر الوحيد أنّ روايته عنه عن طريق الوجادة، و هى أحد الطرق لتحمل الرواية.

(٦) الخلاصة: ١٨٩ / ٢٦.

(٧) منهج المقال: ٣٨٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٨

و كذا قال أيضاً فى النقد «١»، و يأتى أيضاً فى: أبو طاهر، عن المصنّف: كأنّ اسمه محمّد «٢».

و فى الوجيزة: ابن حمزة بن اليسع ثقة على الأظهر بناء على أنّه أبو طاهر «٣» «٤».

قلت: رواية محمّد بن أحمد عنه «٥» قرينة أخرى على كونه أبا طاهر، فإنّه يروى عنه كما يأتى فيه «٦».

و بالجملة: لا تأمل فى كونه هو «٧».

٢٦٠٥ محمّد بن حميد المدنى:

أبو إسماعيل الكوفى، أسند عنه، ق «٨».

٢٦٠٦ محمّد بن الحنفية:

مرّ بعنوان ابن أمير المؤمنين (عليه السلام).

٢٦٠٧ محمد بن حيان الكندى:

مولاهم، كوفى، أبو إسماعيل، أسند عنه، ق «٩».

(١) نقد الرجال: ٢٨٤ / ٣٠٤.

(٢) منهج المقال: ٣٨٩.

(٣) الوجيزة: ١٦٣٦ / ٣٠٠.

(٤) فى التعليقة زيادة: و فى النقد: محمد بن حمزة بن اليسع روى □ عن زكريا بن آدم و روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى. انظر نقد الرجال: ٢٨٤ / ٣٠٤.

(٥) كذا فى النسخ، و فى التعليقة: قلت: رواية أحمد بن محمد بن عيسى، انتهى.

و هو ابن عيسى فإنه الراوى عنه كما يأتى.

(٦) عن رجال النجاشى: ١٢٥٦ / ٤٦٠.

(٧) تعليقة الوحيد البهبهاني: ٢٩٤، و بعض مقاطعها ورد فى النسخة الخطية منها.

(٨) رجال الشيخ: ٨٨ / ٢٨٦.

(٩) رجال الشيخ: ٧١ / ٢٨٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٩

٢٦٠٨ محمد بن خالد الأحمسي:

البلجى، كوفى، ثقة، صه «١».

و زاد جش: له كتاب، إبراهيم بن سليمان عنه به «٢».

و فى ست: محمد بن غورك له روايات، محمد بن سكن له كتاب، محمد بن خالد الأحمسي له كتاب؛ أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد بن زياد، عن إبراهيم بن سليمان بن حيان أبى إسحاق الخزاز، عنهم «٣».

٢٦٠٩ محمد بن خالد الأشعري:

قمتى، قريب الأمر، صه «٤».

و زاد جش: له كتاب، أحمد بن أبى عبد الله البرقى عنه به «٥».

٢٦١٠ محمد بن خالد البرقى:

له كتاب النوادر، رويناه بهذا الإسناد، عن أحمد بن محمد بن عيسى و أحمد بن أبى عبد الله جميعاً، عنه، و كنيته أبو عبد الله، ست «٦».

و فى ضا: ثقة من أصحاب أبى الحسن موسى (عليه السلام) «٧».

و فى ج: ابن خالد البرقى «٨».

- (١) الخلاصة: ١٥٩ / ١٣٠.
- (٢) رجال النجاشى: ٣٦٤ / ٩٨٤.
- (٣) الفهرست: ١٥١ / ٦٥٢ ٦٥٤، وفيه: محمد بن مسكين، و فى مجمع الرجال: ٥ / ٢١٦ نقلًا عنه: محمد بن سكين.
- (٤) الخلاصة: ١٥٥ / ٩٧.
- (٥) رجال النجاشى: ٣٤٣ / ٩٢٥.
- (٦) الفهرست: ١٤٨ / ٦٣٨، وفيه: رويناه بالإسناد الأول.
- (٧) رجال الشيخ: ٣٨٦ / ٤.
- (٨) رجال الشيخ: ٤٠٤ / ١، وفيه زيادة: من أصحاب موسى بن جعفر و الرضا (عليهما السلام).
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٠
و يأتى: ابن خالد بن عبد الرحمن «١».
- أقول: فى مشكا: ابن خالد البرقى الثقة، عنه إبراهيم بن هاشم، و الحسن بن على بن النعمان، و أحمد بن محمد بن عيسى، و ابنه أحمد «٢».

٢٦١١ محمد بن خالد السرى:

الأودى الكوفى، أسند عنه، ق «٣».

٢٦١٢ محمد بن خالد السنانى:

□
يروى عنه الصدوق (رحمه الله) «٤» مترصياً، و الظاهر أنه من مشايخه «٥»، كش: «٦».

٢٦١٣ محمد بن خالد الطيالسى:

□
ظم «٧». و زاد لم: روى □ عنه على بن الحسن بن فضال و سعد بن عبد الله «٨».
ثم فيهم أيضاً «٩»: روى □ عنه حميد أصولاً كثيرة «١٠».
و فى ست: له كتاب، رويناه عن الحسين بن عبيد الله، عن أحمد بن

(١) عن رجال النجاشى: ٣٣٥ / ٨٩٨.

(٢) هداية المحدثين: ٢٣٧.

(٣) رجال الشيخ: ٢٨٤ / ٦٧، وفيه: الأزدي، الأودى (خ ل).

(٤) رحمه الله، لم ترد فى نسخة «ش».

(٥) لم نعثر على رواية الصدوق عنه.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٩٥.

(٧) رجال الشيخ: ٣٦٠ / ٢٦.

(٨) رجال الشيخ: ٤٩٣ / ١١.

(٩) أيضاً، لم ترد فى نسخة «ش».

(١٠) رجال الشيخ: ٥٤ / ٤٩٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤١

محمد بن يحيى، عن أبيه، عن محمد بن علي بن محبوب، عنه «١».

و يأتي: ابن خالد بن عمر «٢».

و فى كش: رواية الأجله عنه دليل الاعتماد، و يؤيده قوله: روى عنه حميد أصولاً كثيرة، و سند ذكر فى ابن سليمان بن الحسن ما

يؤكد «٣» «٤».

أقول: فى مشكا: ابن خالد الطيالسى، عنه على بن الحسن بن فضال، و سعد بن عبد الله، و حميد، و محمد بن علي بن محبوب «٥».

٢٦١٤ محمد بن خالد بن عبد الرحمن:

ابن محمد بن علي بن البرقى، أبو عبد الله، مولى أبي موسى الأشعري، ينسب إلى برق رود «٦» قرية من سواد قم على واد هناك «٧»، و

له إخوة يعرفون بأبي علي الحسن بن خالد و أبي القاسم الفضل بن خالد، و لابن الفضل ابن يعرف بعلي بن العلاء بن الفضل بن خالد

فقيه؛ و كان محمد ضعيفاً فى الحديث، و كان أديباً حسن المعرفة بالأخبار و علوم العرب؛ و له كتب، عنه أحمد بن أبي عبد الله ابنه،

جش «٨».

و فى صه بعد الأشعري: من أصحاب الرضا (عليه السلام) ثقة. و قال غض:

(١) الفهرست: ٦٤٤ / ١٤٩.

(٢) عن رجال النجاشى: ٩١٠ / ٣٤٠.

(٣) فيه عن المعراج: ١٨٢ عن رساله أبي غالب الزرارى: ١٤٨ قوله: و كان جدى أبو طاهر أحد رواة الحديث قد لقي محمد بن خالد

الطيالسى فروى عنه كتاب عاصم بن حميد و كتاب سيف بن عميرة. إلى آخره.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٥.

(٥) هداية المحدثين: ٢٣٧.

(٦) فى المصدر: برقه رود.

(٧) راجع معجم البلدان: ٣٨٩ / ١ و مرصد الأطلاع: ١٨٧ / ١.

(٨) رجال النجاشى: ٨٩٨ / ٣٣٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٢

إنه مولى جرير بن عبد الله، حديثه يعرف و ينكر و يروى عن الضعفاء كثيراً و يعتمد المراسيل. و قال جش: إنه ضعيف «١».

و الاعتماد عندى على قول الشيخ أبي جعفر الطوسى من تعديله.

و قال كش: قال نصر بن الصباح: لم يلق البرقى أبا بصير بينهما القاسم بن حمزة و لا إسحاق بن عمار «٢»، انتهى.

و زاد كش: على ما نقله: و ينبغى أن يكون صفوان قد لقيه «٣».

و فى كش: فهم العلماء (رحمه الله) من كونه ضعيفاً فى الحديث ضعف نفسه و ليس كذلك، بل الظاهر أنه يشير إلى روايته المراسيل

و عن الضعفاء، و مر فى الفوائد أنها لا تضر، و صاحب المعالم «٤» و المدارك «٥» و الذخيرة «٦» أيضاً على هذا، و اعترض الشيخ

محمد بأن الرواية عن الضعفاء لا تختص به فلا بُد للتخصيص من وجه، و فيه ما فيه.

و قد أكثر الصدوق (رحمه الله) من الرواية عنه و ترضى عنه «٧»، و هو كثير الرواية و مقبولها، و رواياته مفتى بمضمونها، و قد أكثر

المشايخ أيضاً من الرواية عنه، وكذا أحمد بن محمد بن عيسى «٨» مع أنه ارتكب بالنسبة إلى من يروى عن الضعفاء ما ارتكب، وكذا القميون، وكل هذا يؤيد التوثيق.

(١) فى المصدر: إنه ضعيف الحديث.

(٢) الخلاصة: ١٣٩/١٤.

(٣) رجال الكشي: ١٠٣٤/٥٤٦.

(٤) حيث حكم فى المنتقى فى كثير من الأحاديث التى هو فيها بالصحة، راجع منتقى الجمان: ١/١٣٣.

(٥) مدارك الأحكام: ١/٥٠ و ٤/٢٦٤.

(٦) الذخيرة: ٣٩.

(٧) الفقيه ٣: ١٨٦/٨٣٨.

(٨) التهذيب ٦: ٢٠/٤٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٣

فظهر ما فى المسالك: إنَّ جشَّ ضعُفه، و غُض: حديثه يعرف و ينكر، و الجرح مقدّم، و ظاهر حال جش أنه أضبَط و اعرف «١»، انتهى.

لأنَّ الجرح مفقود و جش مدحه كما رأيت، مع أنَّ تقديم الجرح مطلقاً غير مسلم، و أضبَطِيَّة جش مرجوحه هنا بما ذكرنا، و ربما يرجح تعديل غيره عليه لمرجح «٢».

أقول: ما ذكره سلمه الله فى غاية الجودة، و العجب من شه و قوله المذكور هنا مع أنه قال فى حواشيه على صه: الظاهر أن قول جش لا يقتضى الطعن فيه نفسه بل فى من يروى عنه، و يؤيد ذلك كلام غض، و حينئذٍ فالأرجح قبول قوله لتوثيق الشيخ له و خلوه عن المعارض «٣»، انتهى.

قال فى الحاوى: قول المحشى: الظاهر، هو الظاهر، إذ ضعف الحديث أعم من ضعفه فى نفسه. إلى آخره «٤».

و قال الشيخ محمّد: قول جش: ضعيف فى الحديث، يحتمل أمرين، الأول: أن يكون من قبيل قولنا: فلان ضعيف فى النحو، إذا كان لا يعرف منه إلّا القليل؛ الثانى: أن يكون المراد روايته الحديث عن الضعفاء و اعتماده على المراسيل؛ و مع قيام الاحتمال يسقط الاستدلال، مع أن الشيخ حكم بتوثيقه و وافقه العلامة فى صه بعد نقل كلام جش و غض. إلى آخره.

(١) مسالك الأفهام: ١/٤٠٥ كتاب النكاح بحث فى عدم ثبوت الميراث بعقد الانقطاع.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٥.

(٣) لم يد هذا الكلام فى نسختنا من تعليقه الشهيد الثانى.

(٤) حاوى الأقوال: ١٣٧/٥٢٤ و قد ذكره فى قسم الثقات.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٤

هذا، و المذى وقفنا عليه من نسخ جش: ينسب إلى برقروء بالقاف و الدال المهملة لكن فى ضح جعله برفروذ بالفاء و الذال المعجمة «١»، فلاحظ.

البيجلي القسرى الكوفى، ولى المدينة، ق «٢».

أقول: يأتى فى الذى بعيدة ذكره.

و فى مشكا: ابن خالد القسرى، عنه خفقة «٣».

٢٦١٦ محمّد بن خالد القسرى:

يروى عنه حمّاد بن عثمان فى الصحيح «٤»، تعق «٥».

أقول: الظاهر أنّ هذا هو الذى مرّ عن ق و ليس اسماً على حدّه، فتأمل.

٢٦١٧ محمّد بن خالد بن عمر:

□

الطيالسى التميمى، أبو عبد الله، كان يسكن بالكوفة فى صحراء جرم، له كتاب نوادر، جش: «٦».

و سبق بعنوان: ابن خالد الطيالسى.

٢٦١٨ محمّد بن خلف:

أبو بكر الرازى، متكلم جليل من أصحابنا، له كتاب فى الإمامة،

(١) إيضاح الاشتباه: ٢٧٢/٥٩٨ إلّا أنّ فيه: برقروذ: بالقاف.

(٢) رجال الشيخ: ٢٨٦/٩٤.

(٣) هداية المحدّثين: ٢٣٧.

(٤) التهذيب ٢: ٢٨٤/١١٣٧، ٣: ٢٤٤/٦٦١.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٩٥.

(٦) رجال النجاشى: ٣٤٠/٩١٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٥

صه «١»، جش: «٢».

٢٦١٩ محمّد بن الخليل:

أبو جعفر السكاك، بغدادى، يعمل السكاك، صاحب هشام بن الحكم و تلميذه، أخذ عنه، له كتب، منها كتاب فى الإمامة، جش: «٣».

و فى ست: صاحب هشام بن الحكم، و كان متكلماً من أصحاب هشام، و خالفه فى أشياء «٤» إلّا فى أصل الإمامة، و له كتب «٥».

و فى صه ذكر ما فى ست و جش: و قال: و كلام الشيخ يعطى أنّه كان إمامياً «٦».

و فى تعق: مضى فى ترجمة الفضل بن شاذان ما يظهر منه جلالته جداً «٧»، فراجع «٨».

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «٩».

و فى مشكا: ابن خليل أبو جعفر السكاك البغدادى، عن هشام بن الحكم «١٠».

- (٢) رجال النجاشى: ٣٨١ / ١٠٣٤.
- (٣) رجال النجاشى: ٣٢٨ / ٨٨٩.
- (٤) فى المصدر: و كان متكلماً و خالف هشام فى أشياء.
- (٥) الفهرست: ١٣٢ / ٥٩٤.
- (٦) الخلاصة: ٣٢ / ١٤٤، إلا أنه نقل عن النجاشى أنه قال: إن له كتاباً سماه التوحيد، و هو تشبيه.
- (٧) عن رجال الكششى: ٥٣٩ / ١٠٢٥.
- (٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٥.
- (٩) الوجيزة: ٣٠١ / ١٦٤٥.
- (١٠) هداية المحدثين: ٢٣٧.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٦

٢٦٢٠ محمد بن خليل بن أسد:

□
الثقفى، و قيل: النخعى، كوفى، من أصحابنا، ثقة، يكتى أباً عبد الله، صه «١». و زاد جش: له كتاب، حميد عنه به «٢». أقول: فى مشكا: ابن خليل بن أسد الثقفى أو النخعى الثقة، عنه حميد «٣».

٢٦٢١ محمد بن خليل بن راشد:

النخعى، له نوادر، رويناها بهذا الإسناد، عن حميد، عنه، ست «٤». و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد «٥». و لا يبعد أن يكون هو السابق، فتأمل. و فى تعق: هو الظاهر وفاقاً للنقد «٦» «٧». أقول: هذا هو الظاهر بقريته نسبة و الراوى عنه، فيكون راشد مصحف أسد أو بالعكس.

٢٦٢٢ محمد بن داود البكرى:

الكوفى، مولى، أسد عنه، ق «٨».

- (١) الخلاصة: ٩٤ / ١٥٥.
- (٢) رجال النجاشى: ٣٤٢ / ٩٢١.
- (٣) هداية المحدثين: ٢٣٧.
- (٤) الفهرست: ١٥٢ / ٦٦٣.
- (٥) الفهرست: ١٥١ / ٦٦٠.
- (٦) نقد الرجال: ٣٠٦ / ٣٠٨.
- (٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٥.

(٨) رجال الشيخ: ٩٧ / ٢٨٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٧

٢٦٢٣ محمد بن داود بن سليمان:

الكاتب، يكتنى أبا السن، روى □ عنه التلعكبرى و ذكر أن إجازة محمد بن محمد الأشعث الكوفى وصلت إليه على يد هذا الرجل. إلى أن قال: وقال: ليس لى من هذا الرجل إجازة، لم «١». و فى تعق: يظهر من هذا أنه من مشايخ الإجازة، و فيه إشارة إلى التوثيق «٢». أقول: فى مشكا: ابن داود بن سليمان، عنه التلعكبرى «٣».

٢٦٢٤ محمد بن ديسم البكرى:

كوفى، أسند عنه، ق «٤».

٢٦٢٥ محمد بن رباح القلاء:

عنه صفوان فى الصحيح «٥»، و مرّ فى عمر بن رباح ماله دخل، تعق «٦».

٢٦٢٦ محمد بن الربيع:

ابن أبى صالح الأسدى الكوفى، أسند عنه، ق «٧».

٢٦٢٧ محمد بن الريان بن الصلت:

(١) رجال الشيخ: ٧٥ / ٥٠٤، و فيه: محمد بن محمد بن الأشعث.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٥.

(٣) هداية المحدّثين: ٢٣٧.

(٤) رجال الشيخ: ٩٩ / ٢٨٦.

(٥) التهذيب ٧: ٧٥٦ / ١٧٠.

(٦) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقه.

(٧) رجال الشيخ: ١٠٥ / ٢٨٧، و فيه: الأسلمى، و فى معجم الرجال: ٢٠٩ / ٥ نقلًا عنه: الأسدى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٨

ثقة، دى «١»؛ و مثله صه «٢».

و فى جش: له مسائل لأبى الحسن العسكرى (عليه السلام)، محمد بن عبد الله بن جعفر عن أبيه عنه بها «٣».

أقول: فى مشكا: ابن الريان الثقة، محمد بن عبد الله بن جعفر عن أبيه عنه، و سهل بن زياد كما فى الفقيه «٤» «٥».

٢٦٢٨ محمد بن زكريا بن دينار:

مولى بنى غلاب «٤»، و كان هذا الرجل وجهاً من وجوه أصحابنا بالبصرة، و كان أخبارياً واسع العلم، و صنّف كتباً كثيرة، أبو العباس أحمد بن على بن نوح قال: حدّثنا أبو الحسن على بن يحيى بن جعفر السلمى الحذاء و أبو على أحمد بن الحسين بن إسحاق بن شعبة الحافظ و عبد الجبار بن شيران الساكن بنهر خطي «٧» فى آخرين عنه؛ و مات سنة ثمان و تسعين و مائة، جش: «٨». صه إلّا ذكر الراوين عنه «٩».

(١) رجال الشيخ: ١٦ / ٤٢٣.

(٢) الخلاصة: ٢٤ / ١٤٢.

(٣) رجال النجاشى: ١٠٠٩ / ٣٧٠.

(٤) الفقيه ٤: ٥٦٥ / ١٦٢.

(٥) هداية المحدثين: ١٤١.

(٦) فى نسخة «ش»: غالب. و فى النجاشى و الخلاصة زيادة: أبو عبد الله و بنو غلاب قبيلة بالبصرة من بنى نصر بن معاوية، و قيل: إنّه ليس له بغير البصرة منهم أحد.

(٧) فى المصدر: جطى. و هى بالفتح و تشديد الطاء و القصر: اسم نهر من أنهار البصرة فى شرقى دجلة، مرصد الاطلاع: ١ / ٣٣٥ و معجم البلدان: ١٤١ / ٢.

(٨) رجال النجاشى: ٩٣٦ / ٣٤٦.

(٩) الخلاصة: ١٠٤ / ١٥٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٩

أقول: فى مشكا: ابن زكريّا بن «١» دينار، عنه أبو الحسن على بن يحيى، و أبو على أحمد بن الحسين، و عبد الجبار بن شيران «٢».

٢٦٢٩ محمّد بن زهير التغلبى:

كوفى، أسند عنه، ق «٣».

٢٦٣٠ محمّد بن زياد:

مرّ بعنوان ابن أبى عمير «٤» تعق «٥».

٢٦٣١ محمّد بن زياد الأشجعى:

كوفى، أبو أحمد، ق «٦».

وفى تعق: الظاهر أنّه عمّ رافع بن سلمة، و مرّ فيه أنّه من بيت الثقات «٧» و الظاهر اتّحاده مع الآتى، و يمكن أن يكون مكنتى «٨» بكنيتين كما وقع كثيراً، أو يكون أحدهما كنية و الآخر معرّفاً «٩».

٢٦٣٢ محمّد بن زياد الأشجعى:

الكوفى، أبو إسماعيل، أسند عنه، مات سنة ستّ و سبعين و مائة، ق «١٠».

- (١) ابن، لم ترد فى نسخة «ش».
- (٢) هداية المحدثين: ١٤١.
- (٣) رجال الشيخ: ١١٤ / ٢٨٧.
- (٤) عن رجال النجاشي: ٨٨٧ / ٣٢٦ و الخلاصة: ١٧ / ١٤٠.
- (٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٥، وفيها: محمد بن زياد الأزدي أبو أحمد هو ابن أبي عمير.
- (٦) لم يرد فى نسختنا المطبوعة من رجال الشيخ، و ورد فى مجمع الرجال: ٥ / ٢١٢ نقلًا عنه.
- (٧) عن رجال النجاشي: ٤٤٧ / ١٦٩.
- (٨) فى نسخة «ش»: يكتنى.
- (٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٥.
- (١٠) رجال الشيخ: ١١٣ / ٢٨٧.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٥٠
- أقول: مضى ذكره فى الذى قبيله.

٢٦٣٣ محمد بن زياد العطار:

ق «٦». و فى د: ابن زياد العطار، لم كش:، ثقة، روى □ أبوه عن أبي عبد الله (عليه السلام) «٧»، انتهى فتدبر. و فى تعق: هو ابن الحسن بن زياد العطار «٨».

أقول: فى مشكا: ابن زياد مشترك بين جماعة لا حظ لهم فى التوثيق سوى □ ابن زياد العطار فإنه ثقة «١»، انتهى فتأمل.

٢٦٣٤ محمد بن زيد:

بترى، قر «٢».

و زاد صه: من أصحاب الباقر (عليه السلام) «٣».

٢٦٣٥ محمد بن زيد الشحام:

فى كش: طاهر بن عيسى الوراق، عن جعفر بن محمد «٤» بن أيوب، عن أبي الحسن صالح بن أبي حماد الرازي، عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، عن محمد بن سنان، عن محمد بن زيد الشحام قال: رأيت أبو عبد الله (عليه السلام) و أنا أصلى، فأرسل إليّ و دعانى فقال لى: من أين أنت؟ قلت: من مواليك، قال: فأى موالى؟ قلت: من الكوفة، فقال: من تعرف من

- (٦) رجال الشيخ: ١١١ / ٢٨٧.
- (٧) رجال ابن داود: ١٧٢ / ١٣٨٠، و فيه بدل كش: جش.
- (٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٦.
- (١) هداية المحدثين: ٢٣٧.
- (٢) رجال الشيخ: ٤٧ / ١٣٧.
- (٣) الخلاصة: ٤ / ٢٥٠.

(٤) فى المصدر: أحمد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٥١

الكوفة؟ قلت: بشير التتال و شجرة، قال: كيف صنيعتهما إليك؟ قلت: ما أحسن صنيعتهما إليّ، قال: خير المسلمين من وصل و أعان و نفع، ما بت ليلة قط و لله فى مالى حقّ سألتيه، ثمّ قال: أى شىء معكم من النفقة؟ قلت: عندى مائتا درهم، قال: أرينها «١»، فأتيتها بها فزادنى فيها ثلاثين درهماً و دينارين، ثمّ قال: تعشّ عندى، فجئت فتعشّيت عنده.

فلما كان من القابلة لم أذهب إليه، فأرسل إليّ فدعانى من غده فقال: مالك لم تأتنى البارحة قد شفقت علىّ؟! قلت: لم يجتنى رسولك، فقال: فأنا رسول نفسى إليك ما دمت مقيماً فى هذه البلدة، أى شىء تشتهى من الطعام؟ قلت: اللبن، فاشترى من أجلى شاةً لبوناً؛ قال: فقلت له: علمنى دعاء، قال: اكتب:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ يَا مَنْ أَرْجُوهُ لِكُلِّ خَيْرٍ. إلى آخره «٢».

أقول: يظهر من هذا الخبر حسنه فى الجملة بل جداً، و الكلام فى ضعف الطريق و الشهادة للنفس مرّ فى الفوائد، و لذا جعله فى الوجيزة ممدوحاً «٣».

٢٦٣٦ محمد بن زيد بن على:

ابن الحسين (عليه السلام) المدني، أبو عبد الله، أسند عنه، ق «٤».

(١) فى المصدر: أرنها.

(٢) رجال الكشّى: ٦٨٩ / ٣٦٩.

(٣) الوجيزة: ١٦٥٢ / ٢٠٣.

(٤) رجال الشيخ: ٧ / ٢٨٠، و فيه: محمد بن زيد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب (عليه السلام) المدني أبو عبد الله، و ذكره مرّة ثانية: ١٠٨ / ٢٨٧ قائلاً: محمد بن زيد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب (عليه السلام) مدنى أسند عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٥٢

و فى تعق: مضى فى حيدر بن أيوب معرفته لأمر الإمامة «١»، و مضى فى على بن عبيد الله أنّ ولد على و فاطمة إذا عرفوا هذا الأمر ليسوا كسائر الناس «٢»، فتأمل «٣».

٢٦٣٧ محمد بن سالم بن أبى سلمة:

الكندى السجستانى، عنه علويّ بن متويه «٤» بن على بن سعد أخى أبى الآثار الفردانى عنه «٥»، جش: «٦».

ثمّ فيه أيضاً: ابن سالم بن أبى سلمة الكندى السجستانى، له كتاب، و هو كتاب أبيه رواه عنه «٧».

و فى ست: له كتاب، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن على بن محمد بن أبى سعيد القزوانى، عنه «٨».

و يأتى ما فى كش: فى بياع القصب «٩».

و عن غيره ابن سالم الكندى السجستانى «١٠»، و الظاهر أنّه هذا.

(١) عن عيون أخبار الرضا (عليه السلام) ١: ١٦ / ٢٨.

(٢) عن رجال الكشّى: ١١٠٩ / ٥٩٣.

- (٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٦.
- (٤) ابن متويه، لم يرد فى نسخة «م».
- (٥) كذا فى النسخ، و الظاهر زيادة لفظ «عنه».
- (٦) رجال النجاشي: ٨٧٧ / ٣٢٢، و فيه بدل الفرداني: القزداني.
- (٧) رجال النجاشي: ٩٧٤ / ٣٦٢.
- (٨) الفهرست: ١٤٠ / ٦٠٨، و فيه بدل القزواني: القيرواني.
- (٩) رجال الكشي: ٤١٨ / ٢٣١، و فيه قول أبى عبد الله (عليه السلام): و إنما الزيدى حقا محمد ابن سالم يتاع القصب.
- (١٠) عن الخلاصة: ٥٨ / ٢٥٦ و رجال ابن داود: ٢٧٢ / ٤٥١ قائلاً عنه: لم ضعيف. كما و ذكر فى القسم الأول: ١٣٨٢ / ١٧٢ محمد بن سالم بن أبى سلمة الكندي السجستاني قائلاً: لم جش مهمل، كش مدحه.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٥٣

٢٦٣٨ محمد بن سالم:

يتاع القصب، زيدى، صه «١»؛ د «٢».

و فى كش: بسند فيه جهالة أن أبا عبد الله (عليه السلام) كان فى المسجد و إذا «٣» رجل علي رأسه، فقال (عليه السلام): مَن الرجل؟ قال: من الزيدية، فقال له (عليه السلام): مَن تعرف منهم؟ قال: أعرف خيرهم و سيدهم و أفضلهم هارون بن سعيد، قال (عليه السلام): رأس العجلية «٤» أما سمعت قول الله تعالى إِنَّ الَّذِينَ اتَّخَذُوا الْعِجْلَ «٥» الآية و إنما الزيدى حقا محمد بن سالم يتاع القصب «٦»، انتهى.

و ربما فهم منه أنه إمامي، و الله العالم.

٢٦٣٩ محمد بن سالم الجعابي:

هو ابن عمر بن سلم، تعق «٧».

٢٦٤٠ محمد بن سالم بن شريح:

الأشجعي الحداء الكوفى، أبو إسماعيل، أسند عنه، مات سنة اثنتين و تسعين و مائة و هو ابن تسع و خمسين سنة، و يقال له: سالم الحداء و سالم الأشجعي و سالم بن أبى واصل و سالم بن شريح، و هو ثقة، ق «٨»؛ صه «٩»،

(١) الخلاصة: ٣٦ / ٢٥٤.

(٢) رجال ابن داود: ٢٧٢ / ٤٥٠. و فى نسخة «ش» بدل د: وطس. انظر التحرير الطاووسى: ٣٦٢ / ٥٠٢.

(٣) فى نسخة «ش» زيادة: فيه.

(٤) فى المصدر: يا أخا أسلم رأس العجلية.

(٥) الأعراف: ١٥٢.

(٦) رجال الكشي: ٤١٨ / ٢٣١.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني النسخة الخطية -: ٢٨١.

(٨) رجال الشيخ: ٢٨٩ / ١٤٦.

(٩) الخلاصة: ٧ / ١٣٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٥٤

إلا أن فى ق: ابن سلم «١».

وفى تعق: وهو الموافق لما مرّ فى ترجمته «٢»، والظاهر أنه يعبر بهما و بسلمة أيضاً كما مرّ «٣».

ولعل الأقرب رجوع التوثيق إليه بحسب العبارة، إلا أن المشهور جعلوه للابن لذكره فى ترجمته «٤».

أقول: وهو الظاهر كما جعله فى الوجيزة أيضاً «٥».

٢٦٤١ محمد بن سالم بن عبد الحميد:

ذكره فى كش: و محمد بن الوليد الخزاز و معاوية بن حكيم و مصدق ابن صدقة ثم قال: قال أبو عمرو: هؤلاء كلهم فطحية، و هم من أجله العلماء و الفقهاء و العدول، و بعضهم أدرك الرضا (عليه السلام) «٦».

وفى تعق: فى الظن أنه ابن عبد الحميد بن سالم و وقع الغلط فى نسخه كش: كما فى غيره كثيراً و أشار إليه جش: فى ترجمته «٧» و صرح به بعض المحققين، و يشهد لما قلناه أن الظاهر من كش: أن الرجل كاشباهه

(١) فى نسختنا من رجال الشيخ: ابن سالم، نعم فى مجمع الرجال: ٢١٧ / ٥ نقلًا عنه: ابن سلم (سالم خ ل).

(٢) رجال الشيخ: ٢١١ / ١٣٥، حيث ذكره فى أصحاب الصادق (عليه السلام) بعنوان سلم بن شريح الأشجعي الكوفى.

(٣) الذى مرّ عن التعليقة فى ترجمة أبيه سلم بن شريح: ١٦٦ كذا: لاحظ ترجمة ابنه محمّد بن سالم تجد ما يناسب المقام، و منه احتمال رجوع التوثيق إليه، و أنه يعبر عنه بسلم و سالم و سلمة. إلى آخره، فتأمل.

(٤) تعليقة الوحيد البهبهاني: ٢٩٦.

(٥) الوجيزة: ٣٠٢ / ١٦٥٦.

(٦) رجال الكشي: ٥٦٣ / ١٠٦٢.

(٧) رجال النجاشي: ٣٧٢ / ١٠١٨ ترجمة محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي قال: له كتاب الرجال، كثير العلم، و فيه أغلاط كثيرة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٥٥

المذكورين من أجله العلماء و الفقهاء المعروفين المشهورين و محمد بن سالم بن عبد الحميد لا أظنّ تحقّقه فى سند حديث و لا ذكر فى موضع أصلاً «١»، فضلاً عن أن يكون بهذه المثابة «٢».

٢٦٤٢ محمد بن سالم الكندي:

السجستاني، روى عن أبيه، فى حديثه ضعف، صه «٣».

وفى د: لم، ضعيف «٤».

وهو محل نظر؛ و يحتمل أن يكون ابن سالم بن أبى سلمة.

٢٦٤٣ محمد بن سالم النهدي:

مولاهم، كوفى، أسند عنه، ق «٥».

٢٦٤٤ محمد بن سعدان الكلابى:

الجعدى، مولاهم، كوفى، أسند عنه، ق «٦».

٢٦٤٥ محمد بن سعيد:

يكنى أبا الحسن، من أهل كش، صالح مستقيم المذهب، لم «٧»؛ صه «٨».

٢٦٤٦ محمد بن سعيد الأسود:

الطائى الكوفى، أسند عنه، ق «٩».

(١) ذكره الشيخ فى رجاله: ٢٢ / ٤٠٦ فى أصحاب الإمام الجواد (عليه السلام).

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٩٦.

(٣) الخلاصة: ٥٨ / ٢٥٦.

(٤) رجال ابن داود: ٤٥١ / ٢٧٢.

(٥) رجال الشيخ: ١٣٧ / ٢٨٩.

(٦) رجال الشيخ: ١٥٨ / ٢٩٠.

(٧) رجال الشيخ: ٣٦ / ٤٩٧.

(٨) الخلاصة: ٥١ / ١٤٨.

(٩) رجال الشيخ: ١٥٦ / ٢٩٠، وفيه: ابن الأسود، و فى مجمع الرجال: ٥ / ٢١٥ نقلًا عنه كما فى المتن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٥٦

٢٦٤٧ محمد بن سعيد بن كلثوم:

المروزي، و كان متكلمًا، دى «٥».

و فى صه: قال كش: قال نصر بن الصباح: كان محمد بن سعيد بن كلثوم مروزيًا من أجلة المتكلمين بنيسابور. و قال غيره: و هجم

عبد الله بن طاهر على محمد بن سعيد بسبب خبثه فحاجه محمد بن سعيد فخلّى سبيله «٦» انتهى.

و زاد كش: قال أبو عبد الله الجرجانى: إن محمد بن سعيد بن كلثوم كان خارجيًا ثم رجع إلى التشيع بعد أن كان بايع على الخروج

و إظهار السيف «١».

و العلامة (رحمه الله) جعل هذا من أحوال أبى عبد الله الجرجانى «٢» و لذا لم يذكره هنا، و كأن ذلك لغلط كان فى نسخه، و د نقله

بتمامه هنا «٣»، فلاحظ.

و فى تعق: قال فى النقد كما قال المصنّف و قال: رأيت نسخًا متعدّدة اتفقت على ما نقلت، و كذا نقل د و إن تبع العلامة فى الكنى

«٤» «٨».

أقول: كذا أيضاً نقل الفاضل عبد النبى الجزائرى (رحمه الله) عن عدّة نسخ «٩».

(٥) رجال الشيخ: ٢/٤٢١.

(٦) الخلاصة: ١٥١/٦٧.

(١) رجال الكشي: ١٠٣٠/٥٤٥.

(٢) الخلاصة: ١٩٠/٣٠.

(٣) رجال ابن داود: ١٣٨٧/١٧٣.

(٤) رجال ابن داود: ٢١٩/٦٣، نقد الرجال: ٣٠٨/٣٧٠.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٦.

(٩) حاوى الأقوال: ١٩٧٠/٣٢١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٥٧

و الظاهر أنّ العلامة تبع فى ذلك طس، فإنّ فى التحرير عليّ ما رأيت أيضاً وقع الاشتباه المذكور «١» «٢»؛ و فى نسختى من الاختيار أيضاً كلمة «قال» غير مذكورة، لكن بعد «خلّي سبيله» و قبل «أبو عبد الله» بياض قليل قدر كلمة أو كلمتين، و لعلّ نسخته (رحمه الله) كانت كذلك، و كأنّ الكاتب أراد أن يكتب كلمة «قال» بالحمرة و ترك الموضوع أيضاً، فسها فبقى كذلك، فزعم أنّ ذلك لغير غرض صحيح و أنّ «أبو عبد الله» ترجمة عليّ حده، فتأمل «٣».

٢٦٤٨ محمّد بن سعيد الكندى:

و أخوه معاوية معروفان، ق «٤».

٢٦٤٩ محمّد بن سكين بن عمّار:

□
النخعي الجمال، ثقة، روى □ أبوه عن أبي عبد الله (عليه السلام)، صه «٥».

و زاد جش: له كتاب، إبراهيم بن سليمان عنه به «٦».

و ما فى ست سبق فى ابن خالد الأحمسى «٧».

أقول: فى مشكا: ابن سكين الثقة النخعي، عنه إبراهيم بن سليمان،

□
(١) التحرير الطاووسى: ٣٧٤/٥١٤، و فيه: أبو عبد الله الجرجاني ابن فضال محمّد ابن سعيد و كان خارجياً ثمّ رجع إلى التشيع بعد ما

كان يبائع عليّ الخروج و إظهار السيف. □

(٢) إلّا أنّى لم أر فى نسختى منه أبا عبد الله الجرجاني فى الكنى كما فى صه و د، (منه قدّه).

(٣) لا يكفى سقوط كلمة «قال» عليّ ما نقله العلامة، بل اللازم سقوط عبارة «إنّ محمّد بن سعيد» أيضاً حتّى يستقيم كلام العلامة.

(٤) رجال الشيخ: ٢٩٠/١٥٥.

(٥) الخلاصة: ١٥٨/١٢٤.

(٦) رجال النجاشى: ٣٦١/٩٦٩.

(٧) الفهرست: ١٥١/٦٥٢ ٦٥٤، و الطريق فيه: جماعة، عن أبي المفضّل، عن حميد بن زياد، عن إبراهيم بن سليمان بن حيّان أبي

إسحاق الخزاز.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٥٨

و ابن أبى عمير «١».

٢٦٥٠ محمد بن سلم بن شريح:

ق «٢». و مّر ابن سالم «٣».

٢٦٥١ محمد بن سلمة بن أرثبيل:

بالراء المهملة و التاء المثناة من فوق و الباء الموحدة و الياء المثناة من تحت، أبو جعفر اليشكرى بالمثناة من تحت جليل، من أصحابنا الكوفيين، عظيم القدر، فقيه، قارئ، لغوى، راوية، صه «٤».

و زاد جش: و هذا بيت بالكوفة فيهم فضل و تمييز، عنه إبراهيم بن عبد الله «٥».

أقول: نقل عبد النبي الجزائرى (رحمه الله) عن ضح أنه جعل أرثبيل بالثاء المثناة بعد الراء «٦»، و الذى فى نسختى من ضح بالمثناة كما فى صه «٧»، فراجع.

و فى مشكا: ابن سلمة بن أرثبيل الجليل الثقة العظيم القدر فيما بينهم، عنه إبراهيم بن عبد الله «٨».

(١) هداية المحدثين: ١٤١.

(٢) ذكر فى نسختنا من رجال الشيخ: ٢٨٩ / ١٤٦ بعنوان محمد بن سالم بن شريح كما تقدمت الإشارة إليه. و فى نسخة «م»: محمد بن سلمة بن شريح.

(٣) عن الخلاصة: ٧ / ١٣٨.

(٤) الخلاصة: ٨١ / ١٥٤.

(٥) رجال النجاشى: ٣٣٣ / ٨٩٥.

(٦) حاوى الأقوال: ١٩٠ / ٩٥٧.

(٧) إيضاح الاشتباه: ٢٦٧ / ٥٧٢.

(٨) هداية المحدثين: ٢٣٨، و فيها بدل الثقة: الفقيه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٥٩

٢٦٥٢ محمد بن سلمة البنانى:

النصيبى، نزل نصيبين، أصله كوفى، أسند عنه، ق «١».

٢٦٥٣ محمد بن سلمة بن كهيل:

ابن الحصين الحضرمى، أسند عنه، ق «٢».

٢٦٥٤ محمد بن سليط المدنى:

الأنصارى، أسند عنه، ق «٣».

٢٦٥٥ محمد بن سليمان الأصفهاني:

ثقة، روى □ عن أبي عبد الله (عليه السلام)، صه «٤».
 و زاد جش: له كتاب، عنه محمد بن زياد «٥».
 و يأتى: ابن سليمان بن عبد الله الأصفهاني «٦».
 أقول: فى مشكا: ابن سليمان الأصفهاني الثقة، عنه محمد بن زياد «٧».

٢٦٥٦ محمد بن سليمان البصرى:

الديلمى «٨» له كتاب، يرمى بالغلو، ظم «٩». و فى ضا: بصرى «١٠».

-
- (١) رجال الشيخ: ٢٨٨ / ١٣٠.
 (٢) رجال الشيخ: ٢٨٩ / ١٣٢.
 (٣) رجال الشيخ: ٢٩٠ / ١٦٣.
 (٤) الخلاصة: ١٥٩ / ١٣٧.
 (٥) رجال النجاشى: ٣٦٧ / ٩٩٤.
 (٦) عن رجال الشيخ: ٢٨٨ / ١٢٤.
 (٧) هداية المحدثين: ٢٣٩.
 (٨) فى نسخة «م» زيادة: باللام.
 (٩) رجال الشيخ: ٣٥٩ / ١٠.
 (١٠) رجال الشيخ: ٣٨٦ / ٢، و فيه: بصرى ضعيف.
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٦٠
 و يأتى: النصرى، بالنون «١».
 أقول: يأتى ما فيه فى ابن سليمان بن عبد الله «٢».

٢٦٥٧ محمد بن سليمان بن الحسن:

ابن الجهم بن بكير بن أعين، أبو طاهر الزرارى، حسن الطريقة، ثقة، عين، و له إلى مولانا أبي محمد (عليه السلام) مسائل و الجوابات، صه «٣».

و زاد جش: له كتب، عنه ابنه أحمد، و مات سنة إحدى و ثلاثمائة، و كان مولده سنة سبع و ثلاثين و مائتين «٤».
 و فى تعق: مضى فى ابن ابنه أحمد أنهم كانوا يعرفون بالبكرين «٥» حتى خرج التوقيع: و أميا الزرارى رعاه الله، فذكروا أنفسهم بذلك «٦».

و عن رساله أبي غالب فى آل أعين أن محمدا بن سليمان جدّه، حيث قال فيها: مات جدى محمد بن سليمان (رحمه الله) فى عشر المحرم سنة ثلاثمائة فرويت عنه بعض حديثه، و مات أبى محمد بن محمد بن سليمان و سنّه

(١) عن الخلاصة: ٢٥٠ / ٩ و رجال ابن داود: ٢٧٣ / ٤٥٣.

(٢) و فيه استظهار المصنّف اتّحادهما وفقاً للنقد: ٣١٠ / ٣٩١ و الحاوى: ٣٢٢ / ١٩٧١ و ١٩٧٢.

(٣) الخلاصة: ١٥٦ / ١٠٥، و فيها زيادة: و مات محمّد بن سليمان فى سنة إحدى و ثلاثمائة و كان مولده سنة سبع و ثلاثين و مائتين.

(٤) رجال النجاشى: ٣٤٧ / ٩٣٧.

(٥) فى النسخة الخطيّة من التعليقة: بالبكيريين، و الظاهر أنّه الصواب، لأن هذه نسبة إلى بكير ابن أعين. و قال أبو غالب الزرارى فى رسالته: ١١٦: و كانت أمّ الحسن بن الجهم ابنة عبيد بن زرار، و من هذه الجهة نسبنا إلى زرار، و نحن من ولد بُكير، و كُنّا قبل ذلك نعرف بولد الجهم.

(٦) عن الفهرست: ٣١ / ٩٤، ترجمة أحمد بن محمّد بن سليمان، أبو غالب الزرارى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٦١

نيف و عشرين و سنّى إذ ذاك خمس سنين و أشهر «١». فيظهر من هذا أنّ نسبه إلى جدّه لموت أبيه فى صغره و تربيته إياه. و مرّ فى أحمد و سليمان بن الحسن «٢» ذكره «٣» «٤».

أقول: فى مشكا: ابن سليمان بن الحسن بن الجهم الثقة، عنه أبو غالب «٥» أحمد بن محمّد بن سليمان «٦».

٢٦٥٨ محمّد بن سليمان بن الحرانى:

أبو زكريّا، يأتى فى ترجمة الصدوق ما يومى إلى كونه من مشايخ الشيخ (رحمه الله) «٧»، تعق «٨».

٢٦٥٩ محمّد بن سليمان بن رجاء:

الأنصارى، مولا هم المدنى، أسند عنه، ق «٩».

(١) رسالة أبى غالب الزرارى: ١٤٩، و فيها بدل فى عشر المحرّم: فى غرّة المحرّم.

(٢) فى المصدر: و مرّ فى أحمد بن محمّد بن سليمان و سليمان بن الحسن، و هو الصواب.

(٣) ورد فى ترجمة سليمان بن الحسن بن الجهم عن رسالة أبى غالب الزرارى: ١٢٥ قوله: و مات سليمان فى طريق مكّة. و كانت الكتب ترد بعد ذلك على جدّى محمّد بن سليمان إلى أن مات.

و فيها أيضاً: ١٢٦: و كاتب الصحاب (عليه السلام) جدّى محمّد بن سليمان بعد موت أبيه إلى أن وقعت الغيبة.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٩٦.

(٥) فى نسخة «ش»: أبو طالب.

(٦) هداية المحدثين: ٢٣٩.

(٧) نقلاً عن الفهرست: ١٥٦ / ٧٠٥، و فيه و فى التعليقة ورد: محمّد بن سليمان الحرانى.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٩٧.

(٩) رجال الشيخ: ٢٨٨ / ١٢١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٦٢

٢٦٦٠ محمّد بن سليمان الزرارى:

هو ابن سليمان بن الحسن.

٢٦٦١ محمد بن سليمان بن زكريا:

□
الديلمي، أبو عبد الله، ضعيف فى حديثه، مرتفع فى مذهبه، صه «١».
و فى تعق: هذا كلام غض كما فى النقد «٢» «٣».
أقول: يأتى ما فيه فى ابن سليمان بن عبد الله «٤»

٢٦٦٢ محمد بن سليمان بن سويد:

□
الكلابى الجعفرى، أبو عمرو الكوفى، أسند عنه، مات سنة ثلاث و سبعين و مائة و هو ابن إحدى و ستين سنة، ق «٥».

٢٦٦٣ محمد بن سليمان بن عبد الله:

□
الأصفهانى الكوفى، أسند عنه، ق «٦».
و تقدّم: ابن سليمان الأصفهانى «٧».

٢٦٦٤ محمد بن سليمان بن عبد الله:

□
الديلمي، ضعيف جداً، لا يعول عليه فى شىء، صه «٨».
و زاد جش: له كتاب، أحمد بن محمد عن أبيه عنه به «٩».

(١) الخلاصة: ٢٥٦ / ٥٥.

□
(٢) نقد الرجال: ٣١٠ / ٣٩١، ترجمة محمد بن سليمان بن عبد الله الديلمي.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٧.

(٤) فيه استظهار المصنّف اتّحادهما وفقاً للنقد: ٣١٠ / ٣٩١ و الحاوى: ٣٢٢ / ١٩٧١.

(٥) رجال الشيخ: ٢٨٨ / ١٢٠.

(٦) رجال الشيخ: ٢٨٨ / ١٢٤.

(٧) عن رجال النجاشى: ٣٦٧ / ٩٩٤ و الخلاصة: ١٥٩ / ١٣٧.

(٨) الخلاصة: ٢٥٥ / ٥٠.

(٩) رجال النجاشى: ٣٦٥ / ٩٨٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٦٣

و فى ست: له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمد بن الحسن، عن الحسن بن متيل، عن إبراهيم بن إسحاق النهاوندى، عن محمد بن سليمان.

□
و أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عنه «٤».

أقول: الظاهر اتّحاد هذا مع الديلمي البصرى المذكور عن جنح «٥»، و ابن سليمان بن زكريا الديلمي المذكور عن صه «٦»، و ابن سليمان النصرى الآتى «٧»، وفقاً للنقد «٨» و الفاضل عبد النبى الجزائرى (رحمه الله) «٩»؛ و فى الوجيزة أيضاً لم يذكر إلّا واحداً «١٠».

وفى مشكا: ابن سليمان بن عبد الله الديلمى، عنه أحمد بن أبى عبد الله، و أبوه محمّد بن خالد، و إبراهيم بن إسحاق النهاوندى «١».

٢٦٦٥ محمّد بن سليمان بن عمّار:

أبو عمارة «٢»، مولى بنى هاشم، المدنى، أسند عنه، ق «٣».

٢٦٦٦ محمّد بن سليمان النصرى:

بالنون، من أصحاب أبى الحسن الكاظم (عليه السلام)، يرمى بالغلو، صه «١١»؛

(٤) الفهرست: ١٣١ / ٥٩١.

(٥) رجال الشيخ: ١٠ / ٣٥٩ و ٢ / ٣٨٦.

(٦) الخلاصة: ٥٥ / ٢٥٦.

(٧) عن الخلاصة: ٩ / ٢٥٠ و رجال ابن داود: ٢٧٣ / ٤٥٣.

(٨) نقد الرجال: ٣٩١ / ٣١٠.

(٩) حاوى الأقوال: ٣٢٢ / ١٩٧١ و ١٩٧٢.

(١٠) الوجيزة: ٣٠٣ / ١٦٦٨.

(١) هداية المحدثين: ٢٣٩.

(٢) أبو عمارة، لم يرد فى نسخة «ش».

(٣) رجال الشيخ: ١٢٣ / ٢٨٨.

(١١) الخلاصة: ٩ / ٢٥٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٦٤

و نحوه د «١».

أقول: مرّ ما فيه فى الذى قبل قبله.

٢٦٦٧ محمّد بن سليمان النوفلى:

فى ترجمة هشام بن الحكم ما يظهر منه حسن حاله «٢»؛ و روى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى «٣»، و فيها أيضاً شهادة «٤»، تعق «٥».

٢٦٦٨ محمّد بن سماعه بن موسى:

ابن رويد بن نشيط الحضرمى، مولى عبد الجبار بن وائل بن حجر، أبو عبد الله، والد الحسن و إبراهيم و جعفر، و جدّ معلّى بن الحسن، و كان ثقةً فى أصحابنا وجهاً؛ له كتب، أحمد بن محمّد بن عبد الرحمن بن فتى «٦» و محمّد بن المفصل «٧» بن إبراهيم عنه بها، جش: «٨».

صه إلى قوله: وجهاً، و فيها ترجمة الحروف، و جدّ محمّد بن الحسن «٩».

أقول: فى مشكا: ابن سماعه بن موسى الحضرمى الثقة، عنه أحمد ابن محمّد بن عبد الرحمن، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر، و

محمّد بن

- (١) رجال ابن داود: ٢٧٣ / ٤٥٣.
- (٢) نقلًا عن رجال الكشي: ٢٦٢ / ٤٧٧.
- (٣) التهذيب ٩: ٢٠٣ / ٨٠٩ والاستبصار ٤: ١٣٠ / ٤٩١، إلا أنه لم يوصف فيها بالنوفلى.
- (٤) أى شهادة على المدح.
- (٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٧.
- (٦) فى المصدر: فتى.
- (٧) فى نسخة «ش»: الفضل.
- (٨) رجال النجاشى: ٣٢٩ / ٨٩٠.
- (٩) الخلاصة: ١٥٣ / ٧٩.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٦٥
المفضل بن إبراهيم.

و حيث لا تميز فالوقف، لكن ذكر الشيخ محمد الشهيد (١) أنه إذا وقع فى السند محمد بن سماعه يراد به الثقة الحضرمى (٢).

٢٦٦٩ محمد بن سنان:

□
أبو جعفر الزاهرى من ولد زاهر، مولى عمرو بن الحمق الخزاعى، و كان أبو عبد الله بن عياش يقول: حدّثنا أبو عيسى محمد بن أحمد بن محمد بن سنان قال: هو محمد بن الحسن بن سنان مولى زاهر، مات أبوه الحسن و هو طفل و كفله جدّه سنان فنسب إليه. و قال أبو العباس أحمد بن محمد بن سعيد: إنّه روى □ عن الرضا (عليه السلام)، قال: و له مسائل عنه معروفة، و هو رجل ضعيف جداً لا يعول عليه و لا يلتفت إليه ما تفرّد به. و قد ذكر أبو عمرو فى رجاله قال: أبو الحسن على بن محمد بن قتيبة النسابة روى قال: قال أبو محمد الفضل بن شاذان: لا أحلّ لكم أن ترووا أحاديث محمد بن سنان. و ذكر أيضاً أنه وجد بخطّ أبى عبد الله الشاذانى: إنى سمعت القاضى (٣) يقول: إن عبد الله بن محمد بن عيسى الملقّب بنان قال: كنت مع صفوان بن يحيى بالكوفة فى منزل إذ دخل علينا محمد بن سنان، فقال صفوان: هذا ابن سنان لقد همّ أن يطير غير مرّة فقصصناه حتى ثبت معنا. و هذا يدلّ على اضطراب كان و زال. و قد صنّف كتباً، عنه محمد بن الحسين بن أبى الخطاب بها. و مات

(١) فى نسخة «ش»: محمد مشهدى.

(٢) هداية المحدثين: ٢٣٩.

(٣) فى المصدر: العاصمى الأهوازيان.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٦٦

محمد بن سنان سنه عشرين و مائتين، جش: (١).

و فى ست: له كتب، و قد طعن عليه و ضعّف، و كتبه مثل كتب الحسين بن سعيد على عددها، و له كتاب النوادر؛ و جميع ما رواه □ إلا ما كان فيها من تخليط أو غلو أخبرنا جماعة، عن محمد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمد بن الحسن جميعاً، عن سعد بن عبد الله و الحميرى و محمد ابن يحيى، عن محمد بن الحسين و أحمد بن محمد، عنه (٢).

وفى ظم: كوفى «٣». وفى ضا: ضعيف «٤». وفى ج: من أصحاب الرضا (عليه السلام) «٥». وفى صه إلى قوله: فنسب إليه؛ ثم قال: قد اختلف علماءنا فى شأنه، فإن الشيخ المفيد قال: إنه ثقة، والشيخ الطوسى ضعفه و كذا جش:، و غض قال: إنه غال «٦» لا يلتفت إليه، و روى كش: فيه قدحاً عظيماً و أثنى عليه أيضاً. و الوجه عندى التوقف فيما يرويه؛ فإن الفضل بن شاذان قال فى بعض كتبه: إن من الكذابين المشهورين ابن سنان و ليس بعبد الله؛ و دفع أيوب بن نوح إلى حمدويه دفتراً فيه أحاديث محمد بن سنان فقال: إن شئت أن تكتبوا ذلك فافعلوا فإنى كتبت عن محمد بن سنان و لكتنى لا أروى لكم عنه «٧» شيئاً فإنه قال قبل موته: كلما حدثتكم به لم يكن لى سماعاً و لا

(١) رجال النجاشى: ٣٢٨ / ٨٨٨.

(٢) الفهرست: ١٤٣ / ٦١٨، و ذكر فيه طريقاً آخر.

(٣) رجال الشيخ: ٣٦١ / ٣٩.

(٤) رجال الشيخ: ٣٨٦ / ٧.

(٥) رجال الشيخ: ٤٠٥ / ٣.

(٦) فى المصدر: إنه ضعيف غال.

(٧) فى نسخة «ش»: فيه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٦٧

رواية و إنما وجدته، و نقل عنه أشياء أخر رديئة «١».

وفى كش: ما نقله صه و جش: «٢».

وفيه أيضاً: على بن محمد بن قتيبة النيسابورى قال: قال أبو محمد الفضل بن شاذان: ردوا أحاديث محمد بن سنان عني «٣»، و قال: لا أحل لكم أن ترووا أحاديث محمد بن سنان عني ما دمت حيّاً، و أذن فى الرواية بعد موته.

قال أبو عمرو: و قد روى عنه الفضل «٤» و أبوه و يونس و محمد بن عيسى العبيدى و محمد بن الحسين بن أبى الخطاب و الحسن و الحسين ابنا سعيد «٥» و أيوب بن نوح و غيرهم من العدول و الثقات من أهل العلم «٦».

وفيه أيضاً: عنه أى عن أبى عبد الله الشاذانى قال: سمعت أيضاً أى العاصمى قال: كنا ندخل مسجد الكوفة و كان ينظر إلينا محمد بن سنان، و قال «٧»: من أراد من المضمّنات «٨» فإلى، و من أراد الحلال و الحرام فعليه بالشيخ، يعنى صفوان بن يحيى «٩».

وفيه: وجدت بخط جبرئيل بن أحمد: حدثنى محمد بن عبد الله بن مهران عن أحمد بن محمد بن أبى نصر و محمد بن سنان جميعاً قالاً: كنا

(١) الخلاصة: ١٧ / ٢٥١، و فيها زيادة: و مات سنة عشرين و مائتين.

(٢) رجال الكشّى: ٩٧٧ / ٥٠٦ و ٩٧٩ و ٩٨١.

(٣) عني، لم ترد فى المصدر.

(٤) فى نسخة «ش»: المفضل.

(٥) فى المصدر زيادة: الأهوازيان ابنا دندان، و ابنا دندان (خ ل).

(٦) رجال الكشّى: ٥٠٧ / ٩٨٠.

(٧) فى المصدر: و يقول.

(٨) فى المصدر: المعضلات.

(٩) رجال الكشّى: ٥٠٨ / ٩٨١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٦٨

بمكّة و أبو الحسن الرضا (عليه السّلام) بها، فقلنا له: جعلنا الله فداك نحن خارجون و أنت مقيم فإن رأيت أن تكتب لنا إلى أبي جعفر (عليه السّلام) كتاباً نلّم به، قال: فكتب إليه، فقدمنا فقلنا لموقّق: أخرجنا إلينا، قال: فأخرجنا إلينا و هو فى صدر موقّق، فأقبل يقرؤه و يطويه و ينظر فيه و يتبسّم حتّى أتى عليّ آخره يطويه من أعلاه و ينشره من أسفله.

قال محمّد بن سنان: فلما فرغ من قراءته حرّك رجله و قال: ناج فقل أحمد، ثمّ قال ابن سنان: فطرسية فطرسية «١».

و فيه أحاديث كثيرة تدلّ عليّ مدحه و أخر عليّ قدحه، و الكلّ ضعاف «٢».

و فى تعق: ضعّفه الشيخ أيضاً فى الاستبصار «٣»، و كذا جش: فى ترجمة مباح «٤»، و كذا المفيد فى رسالته فى الردّ عليّ الصدوق «٥»، لكنّه صرّح فى الإرشاد بكونه من خاصّة الكاظم (عليه السّلام) و ثقافته و أهل العلم و الورع و الفقه من شيعة «٦»، و الشيخ جعله فى الغيبة عليّ ما يأتى فى الخاتمة من الوكلاء و القوام الذين ما غيروا و ما بدّلوا و ما خانوا أصلاً و ماتوا عليّ منهاجهم صلوات الله عليهم «٧». و جش: نقل ضعّفه عن ابن عقدة و كش: و ردّه بقوله: و هذا يدلّ عليّ اضطراب كان و زال، مع أن كش: أيضاً لم يطعن كما سنشير.

(١) رجال الكشّى: ٥٨٣ / ١٠٩٣.

(٢) انظر رجال الكشّى: ٥٠٧ / ٩٧٨ و ٩٨٢، ٥٨١ / ١٠٩٠ و ١٠٩٢.

(٣) الاستبصار ٣: ٢٢٤ / ٨١٠ و فى ذيل الحديث قال الشيخ: فأول ما فى هذا الخبر أنّه لم يروه غير محمّد بن سنان عن المفضّل بن عمر، و محمّد بن سنان مطعون عليه ضعيف جداً، و ما يختص بروايته و لا يشاركه فيه غيره لا يعمل عليه.

(٤) رجال النجاشى: ٤٢٤ / ١١٤٠، حيث ضعّف طريقه إليه بمحمّد بن سنان.

(٥) الرسالة العددية: ٢٠ ضمن مصنّفات الشيخ المفيد:- ٩.

(٦) الإرشاد: ٢ / ٢٤٨.

(٧) انظر كتاب الغيبة: ٣٤٨ / ٣٠٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٦٩

و العلّامة صرّح فى المختلف فى كتاب الرضاع بصحّة رواية الفضيل بن يسار و قال: لا يقال: فى طريقها محمّد بن سنان و فيه قول، لأننا نقول: بيّن رجحان العمل برواية محمّد بن سنان، و قد بيّننا ذلك فى كتاب الرجال «١». و الظاهر أنّه فى غير صه. و فى الوجيزة: معتمد عليه عندى «٢».

و قال جدّى العلّامة المجلسى: وثقه المفيد و ضعّفه الباقر و نسبوه إلى الغلو، و لا نجد فى أخباره غلوّاً أصلاً، بل يظهر منها كونه من أصحاب الأسرار، و لو كان كذلك لكان اللازم عليّ الشيخ لا أقلّ أن لا يروى عنه مع أن كتبه مشحونة من أخباره، و لو لم يجز نقل خبره كيف يجوز بعد وفاة الفضل؟! و ما يرد عليه كثير «٣»، انتهى.

قلت: اذن الفضل فى الرواية «٤» عنه بعد موته يدلّ عليّ صحّة رواياته عنده و أن المنع فى حال الحياة لمانع آخر، و الظاهر أنّه كان يتقى من الجهال و المعادين لمحمّد، و لعلّه لما فى أخباره من أمور لا يفهمونها و لا يتحمّلونها كما يشير إليه قول محمّد: من أراد من المضمّنات أى الدواهي المشكلات فإلى. و أيوب كما رأيت اعتذر بأن أخباره بعنوان الوجادة، و غير خفى أن الوجادة لا ضرر فيها أصلاً، نعم يظهر من كثير من القدماء المنع و إن كان الظاهر من غيرهم العدم، و لذا أجمعت الثقات الأجلّة عليّ الرواية عنه من دون

منع منهم عن رواياتهم عنهم بعد وفاتهم، ولذا

(١) مختلف الشيعة حبرى:- ٥١٨.

(٢) الوجيزة: ٣٠٣ / ١٦٧٠.

(٣) روضة المتقين: ٢٩ / ١٤ و ٣٤.

(٤) فى نسخة «ش»: بالرواية.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٧٠

رواها عنهم جماعة بعد جماعة «١» حتى وصلت إلى المحمدين الثلاثة رضى الله عنهم و معاصريهم، و كتبهم مشحونة منها من دون طعن منهم، نعم ربما يطعن بعضهم لوجود معارض أقوى من باب الترجيحات الاجتهادية؛ فظهر أن قول الفضل بن شاذان إنه من الكذابين المشهورين «٢»، ليس على ظاهره عنده، و لعل مراده أنه كذلك على المشهور؛ و قول كش: و قد روى عنه الفضل. إلى قوله: و غيرهم من العدول و الثقات و أهل العلم «٣»، يشير إلى أنه غير راضٍ بالطعن، بل هذا يدل على وثاقته، و يعضده إكثار المشايخ من الرواية عنه، و كون رواياته سديدة مقبولة مفتى بها متلقاة بالقبول، مع أن الأخبار المروية عنه فى الكافى و توحيد ابن بابويه و غيرهما الدالة على عدم غلوه و صحه عقيدته من الكثرة بمكان «٤».

أقول: إن الناس فى أمثال هذه الأزمان بنوا أمرهم على تقديم الجرح على التعديل بناء على اعتلالهم العليل، سيما إذا طرق إسماعهم لفظ الشهرة، فضغفوا جملة من الأخبار و أسقطوا كثيراً من الأخبار عن درجة الاعتبار، و أنت إذا أمعنت النظر تجد الشهرة المدعاة هنا لا أصل لها أصلاً و لا حقيقة لها مطلقاً، أليس أساطين هذا الفن الشيخ و النجاشى و المفيد و الكشى و العلامة و الفضل بن شاذان و هؤلاء بأجمعهم كلماتهم فيه مختلفة، فأما الشيخ فبعد تضعيفه فى ضا «٥» شهد بفضله و جلالته فى الغيبة «٦»،

(١) بعد جماعة، لم ترد فى نسخة «ش».

(٢) رجال الكشى: ٥٠٧ / ٩٧٩.

(٣) رجال الكشى: ٥٠٧ / ٩٨٠.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩٧.

(٥) رجال الشيخ: ٣٨٦ / ٧.

(٦) الغيبة: ٣٤٨ / ٣٠٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٧١

و المفيد أيضاً رأيت تعارض قوليه فيه مع أن النقل المشهور عنه فيه التوثيق و هو يعطى رجوعه عن التضعيف، و كش: عادته نقل الأخبار و الروايات الواردة فى الرواة و مع ذلك رأيت بعد نقل كلام الفضل بن شاذان يقول: و قد روى عنه الفضل بن شاذان و أبوه. إلى قوله: من العدول و الثقات، و ما ذاك إلّا تعريض به و عدم ارتضاء منه بكلامه «١»، و سيأتى «٢» أيضاً ما يدل عليه فانتظر، و الفضل بن شاذان وجدته يروى عنه، و إذنه فى الرواية عنه بعد موته دون أيام حياته لا يدل على عدم صحه رواياته عنده و إلّا لدل على القدح فى الفضل بن شاذان.

و قال فى الفوائد النجفية فى جملة كلام له فى المقام: قد سألت فى حدائنه سنى بعض مشايخي عن ذلك فلم يأت بمقنع، و ظنى أن السبب فى المنع عن الرواية حال الحياة و الإذن بعد موته أن محمّد بن سنان عند الفضل ثقة أو فى نفس الأمر و إن كان فى زعم الناس من المجروحين، و قد وثقه المفيد و جماعة، منهم السيد السعيد رضى الدين ابن طاوس (رحمه الله) «٣» فالرواية عنه جائزة

لذلك، أو لعلم الفضل أن ما أخذه عنه صحيح فى الواقع لقرائن، أو لأن الرواية عن الفاسق جائزة إذا احتمل الصدق ولا سيما إذا كان راجحاً.

و بالجمله: فالذى يظهر أن سبب المنع كان خوفاً دنيوياً لا احتياطاً ديتياً، انتهى. و كلام أيوب بن نوح ينادى ببراءة ساحته و صحته روايته لما رأيت من

(١) فى نسخة «ش»: لكلامه.

(٢) فى نسخة «م»: و يأتى.

(٣) فلاح السائل: ١٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٧٢

إذنه فى الأخذ منه و الرواية عنه، و قوله: لا أروى لكم عنه شيئاً «١»، عرفت أنه عن اجتهاد و مجرد رأى؛ و أما قول الفضل بن شاذان: إنه من الكذابين المشهورين، كأبى سمينه و أبى الخطاب، فمما يقضى العجب العجاب، إذ لیت شعرى كيف يخفى حال رجل مشهور بالكذب معروف بالفسق على كافة معاصريه و جملة معاصريه سيما أهل العلم و الفضل و الورع منهم بحيث يكثرون من النقل منه و الرواية عنه؟! فإذا رأيناهم يروون عنه و يأخذون منه من غير مبالاة بقول الفضل بن شاذان مع امتناعهم الشديد و إباثهم الأكيد من الرواية عن أشباه أبى سمينه و أبى الخطاب يحصل لنا القطع بأن ما قاله الفضل ليس على حقيقته.

و للسيد السعيد رضى الدين ابن طاوس (رحمه الله) كلام فى محمد هذا و أشباهه، محصّله: أن جلاله قدرهم و شدته اختصاصهم بأهل العصمة سلام الله عليهم هو الذى أوجب انحطاط منزلتهم عند الشيعة، لأنهم (عليهم السلام) لشدته اختصاصهم بهم أطلعوهم على الأسرار المصونة عن الأغيار و خاطبوهم بما لا تحتمله أكثر الشيعة، فنسبوا إلى الغلو و ارتفاع القول و ما شاكلهما، انتهى.

و قال شيخنا الشيخ سليمان بعد نقل هذا الكلام: و هو قريب.

و قال السيد المذكور (رضى الله عنه) فى موضع آخر: إنى لأعجب ممن ذمّ أليسوا رأوا أخبار مدحه عن الأئمة الثلاثة (عليهم السلام)؟! و ذكر أنه يكون بعض الأشياء من بعض المعاصرين مع بعضهم، فإن الفضل بن شاذان ذكر أن لا ترووا أحاديث محمد بن سنان عني ما دمت حياً و ارووها بعد موتى، فلا تعجل فى ذمّ من ذموا، و رواية الثقات العدول عنه تدل على ذلك، انتهى «٢».

(١) رجال الكشي: ٥٠٦/٩٧٧.

(٢) قال السيد رضى الدين ابن طاوس: أقول: و سمعت من يذكر طعناً على محمد بن سنان لعله لم يقف على تركيته و الثناء عليه و كذلك يحتمل أكثر الطعون.

فقال شيخنا المعظم المأمون المفيد محمد بن محمد بن النعمان فى كتاب كمال شهر رمضان ما هذا لفظه: [و هذا الحديث شاذ نادر غير معتمد عليه، طريقه محمد بن سنان و هو مطعون فيه، لا تختلف العصابة فى تهمة و ضعفه، و ما كان هذا سبيله لم يعمل عليه فى الدين].

على أن المشهور عن السادة عليهم السلام من الوصف لهذا الرجل خلاف ما به شيخنا أتاه و وصفه، و الظاهر من القول ضد ما له به ذكر، كقول أبى جعفر (عليه السلام) كما رواه القمى قال: دخلت على أبى جعفر (عليه السلام) فى آخر عمره فسمعتة يقول: جزى الله محمد بن سنان عني خيراً فقد وفى لى.

و كقوله (عليه السلام) فيما رواه على بن الحسين بن داود قال: سمعنا أبا جعفر (عليه السلام) يذكر محمد بن سنان بخير و يقول: رضى الله عنه برضائى عنه، فما خالفنى و لا خالف أبى قط.

هذا مع جلالته فى الشيعة و علو شأنه و رئاسته و عظم قدره، و لقائه من الأئمة (عليهم السلام) ثلاثة و روايته عنهم و كونه بالمحل الرفيع منهم أبو إبراهيم موسى بن جعفر و أبو الحسن على بن موسى و أبو جعفر محمد بن على عليهم أفضل السلام، و مع معجزة أبي جعفر (عليه السلام) الذى أظهرها الله تعالى و آيته التى أكرمه بها فيما رواه محمد بن الحسين بن أبى الخطاب أن محمد بن سنان كان ضرير البصر فتمسح بأبى جعفر الثانى (عليه السلام) فعاد إليه بصره بعد ما كان افتقده.

أقول: فمن جملة إخطار الطعون على الأختيار أن يقف الإنسان على طعن و لم يستوف النظر فى أخبار المطعون عليه كما ذكرناه عن محمد بن سنان رحمه الله عليه، فلا يعجل طاعن فى شىء مما أشرفنا إليه أو يقف من كتبنا عليه، فلعل لنا عذراً ما اطلع الطاعن عليه. أقول: و رويت بإسنادى إلى هارون بن موسى التلعكبرى رحمه الله بإسناده الذى ذكره فى أواخر الجزء السادس من كتاب عبد الله بن حماد الأنصارى ما هذا لفظه: أبو محمد هارون بن موسى قال: حدثنا محمد بن همام قال: حدثنا الحسين بن أحمد المالكي قال: قلت لأحمد بن هليل الكرخى أخبرنى عما يقال فى محمد بن سنان من أمر الغلو فقال: معاذ الله هو و الله علمنى الطهور و حبس العيال و كان متقشفاً متعبداً، انتهى. فلاح السائل: ١٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٧٣

و قال الفاضل عبد النبى الجزائرى بعد نقل قول كاش: و قد روى عنه

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٧٤

الفضل. إلى آخره: لا ريب أن هذا مما يؤنس بحاله إلا أن المشهور خلافه و نقل مثل هؤلاء عنه يفيد حالاً يعتد به كما لا يخفى (١) انتهى. و قد عرفت حال الشهرة المدعاة.

و قال شيخنا الشيخ سليمان بعد نقل قول كاش: المذكور: و هو يدل بحسب الظاهر، على أن رواية الأجلء عن شخص تدل على جلالته و لذا عدّه بعضهم من القرائن المقوية على انتفاء الفسق عن المروى، انتهى.

و فى الرواشح: و الشيخ الكشى فى كتابه بعد ما روى جملة مما يوجب القدح و الغمز فى محمد بن سنان أثنى عليه فأردف تلك الجملة بما هذه صورة عبارته: قال أبو عمرو و قد روى عنه. ثم نقل عبارة كاش: المتقدمة ثم قال: فجعل رواية الثقات عنه فى قوة مدحه و توثيقه و الثناء عليه (٢)، انتهى فتدبر.

بقى الكلام فى تضعيف النجاشى و العلامة رحمهما الله، فأما العلامة فإنه و إن توقف فيه فى صه لكناك رأيت رجوعه عنه و وقفت على ما قاله فى المختلف (٣) و هو آخر كتبه، فاذن يكون محمد بن سنان عند العلامة معتمداً و العمل بروايته عنده راجحاً؛ و أما جش: فظاهاه أيضاً التأمل فى ضعفه، فإنك رأيت بعد نقل كلام ابن عقدة و كاش: صرح بأن هذا يدل على

(١) حاوى الأقوال: ١٩٧٣/٣٢٢.

(٢) الرواشح السماوية: ١٧٨ إلا أنه يظهر من الراشحة السادسة و العشرون جرحه لمحمد بن سنان حيث قال: ربما وقع فى بعض الظنون أنه حيث ما يقع فى السند ابن سنان متوسطاً بين أبى عبد الله محمد بن خالد البرقى و بين إسماعيل بن جابر فهو محمد الأشهر جرحه و توهينه لا عبد الله المتفق على ثقته و جلالته، الرواشح السماوية: ٨٨.

(٣) مختلف الشيعة: ٥١٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٧٥

اضطراب كان و زال، و إذا تطرق القدح إلى القدح سلم ما ورد فيه من المدح، نحو ما رواه أبو طالب القمى الثقة الجليل من قول أبى جعفر (عليه السلام): جزى الله صفوان بن يحيى و محمد بن سنان و زكريا بن آدم و سعد بن سعد عنى خيراً فقد وفوا لى (١)، و مضى فى سعد بن سعد و السند فى غاية الصحة، فإن كاش: رواه عن أصحابنا عنه، و الإضافة تفيد العموم المقتضى لدخول الثقة فيهم لا

محالة، فتدبر، وكذا يسلم مدح طس له. □
 مضافاً إلى ما قاله العلامة المجلسى (رحمه الله) وقبلة والده التقى بل و شيخنا الشيخ سليمان و الفاضل عبد النبى الجزائرى أيضاً،
 فالحقّ الحقيق بالاتباع وإن كان قليل الأتباع أنّ الرجل من أقران صفوان و زكريّا و سعد كما جعله الإمام (عليه السلام).
 و قول صفوان: أراد أن يطير فقصصناه حتى ثبت معنا شهادة قاطعه منه فى حقّه، فتدبر.
 و فى مشكا: ابن سنان المختلف فى توثيقه عنه محمد بن أبى الصهبان، و محمد بن أبى الخطاب، و أحمد بن محمد بن عيسى بواسطه
 و بغير واسطه، و محمد بن على الصيرفى أبو سمينه، و الحسن بن شمون، و الفضل بن شاذان، و أبوه، و أيوب بن نوح، و الحسن بن
 موسى، و يونس ابن عبد الرحمن، و محمد بن عيسى العيىدى، و الحسن و الحسين ابنا سعيد الأهوازيان، و الحسن بن شعيب، و محمد
 بن مرزبان، و حمزة بن يعلى، و محمد بن خالد البرقى، و موسى بن القاسم، و مرزبان، و على بن الحكم، و الحسن بن محبوب على
 ندره «٢».

(١) رجال الكشى: ٥٠٣ / ٩٦٤.

(٢) التهذيب ١: ٢٩٨ / ٨٧٣ و ١٤٩٢ / ٤٥٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٧٦

قال فى المنتقى: لشدة ندوره لا تعقل إرادته من الإطلاق خصوصاً إذا روى □ عن أبان بن تغلب فإنّ محمداً ليس من طبقته «١».
 و وقع فى التهذيب رواية محمد بن يحيى □ عن محمد بن سنان عن أبى الجارود قال: سمعت أبا جعفر (عليه السلام) «٢» «٣».

٢٦٧٠ محمد بن سوقة:

ثقة، صه «٤». و مرّ فى أخيه حفص «٥».

و فى قب: ثقة مرضى «٦».

٢٦٧١ محمد بن سهل بن اليسع:

روى □ عن الرضا و أبى جعفر (عليهما السلام)، له كتاب يرويه جماعة، أحمد بن محمد بن عيسى □ عن أبيه عنه به، جش: «٧».
 و فى ست: له مسائل عن الرضا (عليه السلام)، أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمد بن الحسن، عن سعد بن عبد الله و الحميرى و محمد
 بن يحيى □، عن أحمد بن محمد، عنه «٨».
 و فى تعق: قال خالى عند ذكر طريق الصدوق إليه: مجهول على المشهور، و قيل: ممدوح، و هو الأقوى □ «٩»، انتهى □.

(١) منتقى الجمال: ١ / ٢٩٣.

(٢) التهذيب ٦: ٣٧١ / ١٠٧٤.

(٣) هداية المحدثين: ١٤١.

(٤) الخلاصة: ١٦٤ / ١٨٣.

(٥) أى مرّ التوثيق فى أخيه حفص عن رجال النجاشى: ١٣٥ / ٣٤٨.

(٦) تقريب التهذيب ٢: ١٦٨ / ٢٩٠.

(٧) رجال النجاشى: ٣٦٧ / ٩٩٦.

(٨) الفهرست: ١٤٧ / ٦٢٩.

(٩) الوجيزة: ٤٠٠ / ٣٠٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٧٧

وقول جش: يروى كتابه جماعة، يشير إلى الاعتماد، سيما وأن يكونوا من القميين كما هو الظاهر و منهم أحمد بن محمد بن عيسى، بل ربما يظهر من هذا عدالته «١».

أقول: فى مشكا: ابن سهل بن اليسع، أحمد بن محمد بن عيسى عن أبيه عنه تارة و أخرى بغير واسطة أبيه كما فى مشيخة الفقيه «٢».

وفيه: روى موسى بن القاسم البجلي عن صفوان بن يحيى و محمد ابن سهل. إلى آخره «٣».

و هو عن الرضا و أبى جعفر (عليهما السلام).

و الظاهر عند الإطلاق هو، لأنه لم يعرف لغيره أصل و لا كتاب «٤».

٢٦٧٢ محمد بن شاذان النيسابورى:

ذكره طس فى ربيع الشيعة و الطبرسى فى إعلام الورى من و كلاء الناحية «٥».

و فى تعق: ذكر الصدوق من و كلاء القائم (عليه السلام) الذين رأوه و وقفوا على معجزته محمّد بن شاذان «٦». و يحتمل أن يكون

هذا ابن أحمد بن نعيم أبو عبد الله الشاذانى المعروف «٧».

أقول: سبق فيه ما ينبغى أن يلاحظ.

(١) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٠٠.

(٢) الفقيه المشيخة: ١٠٩ / ٤.

(٣) الفقيه ١: ١٥٤٦ / ٣٥٠.

(٤) هداية المحدثين: ٢٤٠.

(٥) إعلام الورى: ٤٩٩.

(٦) إكمال الدين: ١٦ / ٤٤٢.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٠٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٧٨

٢٦٧٣ محمد بن شجاع المروزى:

أسند عنه، ق «١».

٢٦٧٤ محمد بن شريح الحضرمى:

أبو عبد الله، ثقة، صه «٢».

و زاد جش: روى عن أبى عبد الله (عليه السلام)، له كتاب، بكار بن أبى بكر الحضرمى عنه به «٣».

و فى ست: عنه ابن نهيك «٤».

و فيه أيضاً: أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد، عن ابن سماعه، عنه «٥».

و فى قر: ابن شريح الحضرمى يكنى أبا بكر «٦».
 و فى ق: ابن شريح الحضرمى أسند عنه «٧».
 و يحتمل اتحاد الكلّ و أن بُعد.
 قلت: جزم بالاتّحاد فى المجمع «٨»، و فى الحاوى ذكر المذكور «٩» عن صه و جش: و ست و ق فى ترجمة واحدة و لم يذكر ما فى
 قر «١٠».

(١) رجال الشيخ: ١٧٦ / ٢٩١.

(٢) الخلاصة: ١٣٤ / ١٥٩، و فيها زيادة: روى □ عن أبى عبد الله (عليه السلام). □

(٣) رجال النجاشى: ٩٩١ / ٣٦٦.

(٤) الفهرست: ٦٦٦ / ١٥٢.

(٥) الفهرست: ٦٦٢ / ١٥٢.

(٦) رجال الشيخ: ٨ / ١٣٥.

(٧) رجال الشيخ: ١٧١ / ٢٩١.

(٨) مجمع الرجال: ٢٣٤ / ٥.

(٩) فى نسخة «ش»: المذكورين.

(١٠) حاوى الأقوال: ٥٣٤ / ١٣٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٧٩
 و فى مشكا: ابن شريح الثقة، عنه ابن نهيك، و بكّار بن أبى بكر، و ابن سماعه «١».

٢٦٧٥ محمّد بن شعيب:

ضا «٢». و فى تعق: الظاهر أنه الذى يروى عنه ابن أبى عمير «٣» «٤».

٢٦٧٦ محمّد بن شهاب الزهري:

عدوّ، ين «٥». و زاد صه: من أصحاب على بن الحسين (عليه السلام) «٦».

و فى ق: ابن مسلم «٧»، كما يأتى.

و فى تعق: فى النقد: لم أجد فى جخ إلّا كما نقلنا «٨». يعنى بعنوان محمّد بن مسلم، انتهى □.

و روى الثقة الجليل على بن محمّد بن على الخزاز فى كتابه الكفاية رواية تدلّ على تشييعه، و روى عنه النصّ على كون الأئمة اثنى عشر عن على ابن الحسين (عليه السلام)، و أن المهدي (عليه السلام) سابع أولاد ابنه محمّد بن على (عليه السلام) «٩»، إلّا أن طس فى ترجمة عبد الله بن العباس قال: سفيان بن سعيد و الزهري عدوّان متّهمان «١٠»، انتهى □.

(١) هداية المحدثين: ١٤٢.

(٢) رجال الشيخ: ٦٩ / ٣٩٢.

(٣) روى □ عنه ابن أبى عمير كما فى إكمال الدين: ٧٢ / ١.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٠٠.

(٥) رجال الشيخ: ٥ / ١٠١.

(٦) الخلاصة: ٢ / ٢٥٠.

(٧) رجال الشيخ: ٣١٦ / ٢٩٩.

(٨) نقد الرجال: ٤١٩ / ٣١٢.

(٩) كفاية الأثر: ٢٤١، روى □ الرواية المذكورة عن الزهرى.

(١٠) التحرير الطاووسى: ٢١٣ / ٣١٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٨٠

ولعلّ ابن مسلم الزهرى الآتى عن ق «١»، و يظهر من المصنّف فى الألقاب «٢».

أقول: لا ريب فى أنّه هو وشهاب جدّه كما يأتى، وقد صرّح فى أسانيد الفقيه بأنّ الزهرى اسمه محمّد بن مسلم بن شهاب «٣».

و أمّا نصبه و عداوته فمما لا ريب فيه، وقد ذكره الفاضل عبد النبى الجزائرى و قبله العلّامة فى قسم الضعفاء «٤»، و لم يذكره فى الوجيزة أصلاً.

□
و ما استدلّ به سلّمه الله علىّ تشييعه ليس بشىء، لأنّ جماعة من علماء العامّة روى النصّ علىّ كون الأئمّة اثنى عشر، و أنّ الحسين (عليه السّلام) إمام ابن إمام أخو إمام أبو أئمّة تسعة تاسعهم قائمهم، و عمدة أدلة الإماميّة علىّ حقيقة مذهبهم و بطلان مذهب مخالفهم هى الأحاديث التى تروىها مخالفوهم فى كتبهم، (مع أنّ الكتاب المذكور موضوعه نقل الأحاديث الواردة من طرقهم فى إمامة الأئمّة، فهذا أيضاً ممّا يدلّ علىّ كونه عامياً) «٥».

و فى شرح النهج لابن أبى الحديد: كان الزهرى من المنحرفين عنه يعنى عليّاً- (عليه السّلام)، روى □ جرير بن عبد الحميد عن محمّد بن شيبه قال: شهدت مسجد المدينة فإذا الزهرى و عروة بن الزبير جالسان يذكران عليّاً (عليه السّلام) فنالا منه، فبلغ ذلك على بن الحسين (عليه السّلام) فجاء حتّى وقف عليهما فقال: أما أنت يا عروة فإنّ أبى حاكم أباك إلّى الله فحكم لأبى علىّ أيبك،

(١) رجال الشيخ: ٣١٦ / ٢٩٩.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٠١.

(٣) الفقيه المشيخة-: ٨٢ / ٤.

(٤) حاوى الأقوال: ١٩٧٤ / ٣٢٣، الخلاصة: ٢ / ٢٥٠.

(٥) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٨١

و أمّا أنت يا زهرى فلو كنت بمكّة أريتك كرامتك «١».

□ □
و روى الزهرى هذا عن عروة بن الزبير قال: حدّثنى عائشة قالت: كنت عند رسول الله (صلّى الله عليه و آله) إذ أقبل العباس و على فقال: يا عائشة إنّ هذين يموتان علىّ غير سنّتى «٢».

٢٦٧٧ محمّد بن صالح بن محمّد:

الهمدانى الدهقان، و كيل، كر «٣».

و زاد صه: من أصحاب العسكرى (عليه السّلام) «٤».

وفى كش: ما مرّ فى إسحاق بن إسماعيل «٥». وفى تعق: ذكر الصدوق أنّ من وكلاء القائم (عليه السّلام) الذين رأوه ووقفوا على معجزته من أهل همدان محمّد بن صالح «٦»، و عن ربيع الشيعة أنّه من وكلاء القائم (عليه السّلام) «٧»، ويأتى فى آخر الكتاب «٨». أقول: فى مشكا: ابن صالح بن محمّد الهمداني، عنه على بن محمّد «٩».

(١) شرح نهج البلاغة: ١٠٢ / ٤ و فيه لأريتك كبر أبيتك.

(٢) شرح نهج البلاغة: ٦٤ / ٤، و فيه: على غير ملتي أو قال ديني.

(٣) رجال الشيخ: ١٨ / ٤٣٦، و فيه: محمّد بن صالح بن محمّد الهمداني وكيل الدهقان.

(٤) الخلاصة: ٢٩ / ١٤٣.

(٥) رجال الكشي: ١٠٨٨ / ٥٧٩، حيث خرج إليه توقيع من أبي محمّد (عليه السّلام): فإذا وردت بغداد فاقرأه (أى كتابه (عليه السّلام)) على الدهقان وكيلنا و ثقتنا و الذى يقبض من مواليينا.

(٦) إكمال الدين: ١٦ / ٤٤٢.

(٧) إعلام الوري: ٤٩٨.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٠١.

(٩) هداية المحدثين: ٢٤٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٨٢

٢٦٧٨ محمّد بن صالح بن مسعود:

الجدلى الكوفى، أسند عنه، ق «١».

٢٦٧٩ محمّد بن الصامت الجعفى:

أسند عنه، ق «٢».

٢٦٨٠ محمّد بن صباح:

كوفى، ثقة، صه «٣».

و زاد جش: له كتاب، عنه إبراهيم بن سليمان «٤».

وفى ظم: ابن الصباح «٥».

وفى ست: له روايات، رويناها بهذا الإسناد، عن حميد، عن أبى إسحاق إبراهيم بن سليمان بن حيان الخزّاز، عنه «٦».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد «٧».

أقول: فى مشكا: ابن الصباح، عنه إبراهيم بن سليمان «٨».

٢٦٨١ محمّد بن صبار بن مالك:

الطائى الكوفى، أسند عنه، ق «٩».

- (١) رجال الشيخ: ١٨٢ / ٢٩١.
 - (٢) رجال الشيخ: ١٧٨ / ٢٩١.
 - (٣) الخلاصة: ١٣١ / ١٥٩.
 - (٤) رجال النجاشى: ٩٨٥ / ٣٦٥.
 - (٥) رجال الشيخ: ٢٩ / ٣٦٠.
 - (٦) الفهرست: ٦٨٤ / ١٥٣.
 - (٧) الفهرست: ٦٦٠ / ١٥١.
 - (٨) هداية المحدثين: ١٤٢.
 - (٩) رجال الشيخ: ١٨٤ / ٢٩١، وفيه: محمد بن ضبارى بن مالك. إلى آخره. و فى مجمع الرجال: ٢٣٧ / ٥ نقلًا عنه: محمد بن ضبارى.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٨٣

٢٦٨٢ محمد بن صدقة:

- بصرى، غال، ضا «١».
- و زاد صه: من أصحاب الرضا (عليه السلام) «٢».
- و فى جش: ابن صدقة العنبرى البصرى أبو جعفر، روى عن أبي الحسن موسى و عن الرضا (عليهما السلام)، له كتاب عن موسى بن جعفر (عليه السلام)، عنه الحسن بن على بن زكريا «٣».
- أقول: فى مشكا: ابن صدقة، عنه الحسن بن على بن زكريا «٤».

٢٦٨٣ محمد بن ضمرة بن مالك:

- أبو مالك العنزى الكوفى، أسند عنه، ق «٥».

٢٦٨٤ محمد بن طاهر بن جمهور:

- من غلمان العياشى، لم «٦».

٢٦٨٥ محمد بن طلحة بن عبيد الله:

- يكنى أبا القاسم و قيل أبا سليمان، قتل يوم الجمل فى عسكر أهل البصرة، ل «٧».

- (١) رجال الشيخ: ٦٠ / ٣٩١.
- (٢) لم يرد فى نسختنا المطبوعة من الخلاصة و ورد فى النسخة الخطية منها: ١١٩.
- (٣) رجال النجاشى: ٩٨٣ / ٣٦٤.
- (٤) هداية المحدثين: ١٤٢.
- (٥) رجال الشيخ: ١٨٣ / ٢٩١.

(٦) رجال الشيخ: ٣٩ / ٤٩٨.

(٧) رجال الشيخ: ٣٤ / ٢٩، وفيه: محمد بن طلحة بن عبيد الله بن عثمان بن عمرو بن كعب بن سعد بن تيم بن مرة يكتنى. إلى آخره. منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٨٤

٢٦٨٦ محمد الطيار:

مولى فزاره، قر «١».

وفي صه: روى □ كش: عن محمد بن مسعود عن محمد بن نصير عن جعفر بن بشير عن ابن بكير عن حمزة بن الطيار عن أبي عبد الله (عليه السلام) أن أبا جعفر (عليه السلام) كان يباهى بالطيار. وعن طاهر بن عيسى عن جعفر بن أحمد عن الشجاعى عن محمد بن الحسين عن صفوان بن يحيى عن حمزة بن الطيار عن أبيه محمد أنه كان يقول بإمامة أبي جعفر (عليه السلام) «٢»، انتهى. وفي كش: ما مرّ فى حمزة ابنه «٣». والعلماء نقل مقصود ما يستفاد من المتن مع السند و سقط من السند الأول رجل «٤»، فراجع ترجمة حمزة.

أقول: مرّ هناك ما ينبغى أن يلاحظ و أنه من أجل المتكلمين «٥».

و ذكره الفاضل عبد النبي الجزائرى فى قسم الضعفاء «٦» و لم يذكره فى الوجيزة أصلاً، و هو غفلة واضحة منهما.

٢٦٨٧ محمد بن عباد بن أبي روق:

أسند عنه، ق «٧».

(١) رجال الشيخ: ٧ / ١٣٥. و فى نسخة «ش»: ابن الطيار.

(٢) الخلاصة: ٦٤ / ١٥٠.

(٣) رجال الكشّى: ٣٤٧ / ٦٤٨ و ٦٤٩.

(٤) هو محمد بن الحسين الواقع بين محمد بن نصير و جعفر بن بشير.

(٥) عن رجال الكشّى: ٣٤٨ / ٦٥٠.

(٦) حاوى الأقوال: ٣٢٤ / ١٩٧٧.

(٧) رجال الشيخ: ٢٩٦ / ٢٥٩، وفيه بعد ابن أبي روق زيادة: عطية بن الحارث الهمداني الوثاقى (الوثنى خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٨٥

٢٦٨٨ محمد بن عباس بن على:

ابن مروان بن الماهيار، أبو عبد الله البزاز المعروف بابن الحجام «١»، ثقة ثقة فى أصحابنا، عين، سديد، كثير الحديث، له كتاب المقنع فى الفقه، كتاب الدواجن، كتاب ما نزل من القرآن فى أهل البيت (عليهم السلام)، و قال جماعة من أصحابنا: إنه كتاب لم يصنف فى معناه مثله، و قيل أنه ألف ورقة، جش «٢»؛ صه إلا ذكر الكتابين الأولين «٣».

و فى ست: أخبرنا بكتبه و رواياته جماعة من أصحابنا، عن أبي محمد هارون بن موسى التلعكبرى، عنه «٤».

أقول: فى مشكا: ابن عباس بن على بن مروان الثقة، عنه التلعكبرى «٥».

٢٦٨٩ محمد بن عباس:

كان يسكن بنى غاصرة، ثقة، روى عن أبيه و الحسن بن على بن أبى حمزة، صه «٦».
و زاد جش: و عبد الله بن جبلة، له كتب، أخبرنا الحسين عن أحمد

(١) كذا فى نسخ الكتاب، و هو الذى أثبتته ضبطاً المامقانى فى التنقيح: ٣ / ١٣٥، إلما أن العلامة فى كتابيه الخلاصة: ١٥١ / ١٦١ و الإيضاح: ٢٨٨ / ٦٦٥، و الفيض الكاشانى فى نضد الإيضاح: ٢٩٦، و كذا الساروى فى توضيح الاشتباه: ٢٧١ / ١٣١٤ جعلوه: الجحام، بتقديم الجيم على الحاء، فلاحظ.

(٢) رجال النجاشى: ٣٧٩ / ١٠٣٠، و فيه: الجحام.

(٣) الخلاصة: ١٥١ / ١٦١.

(٤) الفهرست: ١٤٩ / ٦٤٨.

(٥) هداية المحدثين: ٢٤٠.

(٦) الخلاصة: ١٥٥ / ٩٠، و فيها: و الحسن بن على بن حمزة، و فى النسخة الخطية منها كما فى المتن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٨٦

ابن جعفر عن حميد عنه بها. و زاد بعد عباس: ابن عيسى أبو عبد الله «١».

و فى لم: ابن عباس بن عيسى روى عنه حميد كتباً كثيرة من الأصول «٢».

أقول: فى مشكا: ابن عباس بن عيسى الثقة، عنه حميد «٣».

٢٦٩٠ محمد بن عبد الجبار:

ج «٤». و زاد دى: و هو ابن أبى الصهبان، قمى، ثقة «٥».

و زاد صه بعد ترجمة الحروف: من أصحاب أبى الحسن الثالث الهادى (عليه السلام) «٦».

و فى كر: ابن أبى الصهبان قمى ثقة «٧».

و فى ست: له روايات، أخبرنا بها ابن أبى جيد، عن محمد بن الحسن، عن سعد بن عبد الله و الحميرى و محمد بن يحيى و أحمد بن

إدريس، عنه «٨».

أقول: فى مشكا: ابن عبد الجبار الثقة، عنه سعد بن عبد الله، و الحميرى، و محمد بن يحيى، و أحمد بن إدريس، و محمد بن على بن

محبوب، و محمد بن أحمد بن يحيى و أحمد بن محمد بن عيسى.

و فى التهذيب رواية محمد بن الحسن الصفار عن محمد بن

(١) رجال النجاشى: ٣٤١ / ٩١٦.

(٢) رجال الشيخ: ٤٩٩ / ٥١.

(٣) هداية المحدثين: ٢٤٠.

(٤) رجال الشيخ: ٤٠٧ / ٢٥.

(٥) رجال الشيخ: ٤٢٣ / ١٧.

(٦) الخلاصة: ٢٥ / ١٤٢.

(٧) رجال الشيخ: ٥ / ٤٣٥.

(٨) الفهرست: ٦٢٩ / ١٤٧.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٦، ص: ٨٧

عبد الجبار «١».

و فى باب أقل ما يعطى الفقير من الصدقة من الاستبصار: عن محمد بن أبى الصهبان قال: كتبت إلى الصادق (عليه السلام) «٢». و المراد من الصادق هنا على الهادى (عليه السلام)، لأن محمد بن أبى الصهبان بعيد الطبقة عن أبى عبد الله (عليه السلام)؛ و قد رواها الصدوق عن على بن محمد العسكري (عليه السلام) «٣». و هو عن ابن بكير، و عن محمد بن سنان «٤».

٢٦٩١ محمد بن عبد الحميد بن سالم:

العطار أبو جعفر، روى عبد الحميد عن أبى الحسن موسى (عليه السلام) و كان ثقة من أصحابنا الكوفيين، صه «٥». و زاد جش: له كتاب، عبد الله بن جعفر عنه به «٦».

و فى ضا: ابن عبد الحميد «٧».

و فى تعق: يروى عنه محمد بن أحمد بن يحيى «٨» و لم تستثن روايته. و نقل الشيخ محمد عن جدّه أن التوثيق للأب و استبعده بكون العنوان للابن، و ما ذكره لم أجده «٩».

(١) التهذيب ٦: ٢٧١ / ١٥٤.

(٢) الاستبصار ٢: ١١٨ / ٣٨.

(٣) الفقيه ٢: ٢٨ / ١٠.

(٤) هداية المحدثين: ١٤٢.

(٥) الخلاصة: ٨٤ / ١٥٤.

(٦) رجال النجاشى: ٩٠٦ / ٣٣٩.

(٧) رجال الشيخ: ١٠ / ٣٨٧، و فيه زيادة: العطار و أبوه عبد الحميد بن سالم العطار مولى لبجيلة.

(٨) التهذيب ٥: ٦٧٨ / ٢٠٣ و ٧: ١٥٢١ / ٣٧٦، و فيها: محمد بن عبد الحميد.

(٩) ما ذكره موجود فى تعليقه على الخلاصة: ٧٣ كما سيأتى التنبيه عليه.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٦، ص: ٨٨

و الأظهر كون التوثيق للأب، و العلامة أيضاً فهم كذلك كما مرّ فيه «٨»، و نقل عبارة جش هنا لعلّه لاحتمال لو كان مرجوحاً. و حكم خالى بتوثيقهما «١»، و لعلّه فى بادئ النظر إلى صه، نعم قد تعدّ الرواية المشتملة عليه من الصحاح، و كذا طريق الصدوق إلى منصور ابن حازم و هو فيه «٢» «٣».

أقول: ما نقله الشيخ محمد عن شه موجود فى حواشيه على صه.

و فى مشكا: ابن عبد الحميد بن سالم العطار الثقة، عنه أحمد بن أبى عبد الله، و عبد الله بن جعفر، و محمد بن أحمد بن يحيى «٤».

٢٦٩٢ محمد بن عبد ربه الأنصارى:

أجاز التلعكبرى جميع حديثه، و كان يروى عن سعد بن عبد الله و عبد الله بن جعفر الحميرى و نظرائهما علي يد أبى أحمد إسماعيل بن يحيى العيسى، لم «٥».

أقول: الظاهر ممّا ذكر كونه من مشايخ الإجازة، و هو يفيد المدح كما مرّ فى الفوائد.

٢٦٩٣ محمد بن عبد الرحمن الأنصارى:

أجاز التلعكبرى جميع حديثه و كان يروى عن سعد بن عبد الله و عبد الله بن جعفر الحميرى، لم «٦».

(٨) الخلاصة: ٣ / ١١٦.

(١) الوجيزة: ٢٣٤ / ٩٨٥ و ٣٠٥ / ١٦٨٥.

(٢) حيث وصفه العلامة بالصحة فى الخلاصة: ٢٧٧، الفقيه المشيخة-: ٢٢ / ٤.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٠٢.

(٤) هداية المحدثين: ٢٤١.

(٥) رجال الشيخ: ٨٠ / ٥٠٦.

(٦) لم يرد لهذا العنوان ذكر فى رجال الشيخ و لا فى المنهج، بل لم يذكره غيره.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٨٩

٢٦٩٤ محمد بن عبد الرحمن بن أبى بكر:

المليكى الجذعانى القرشى التيمى، أبو غزارة المكى، أسند عنه ق «١».

٢٦٩٥ محمد بن عبد الرحمن بن أبى ليلى:

الأنصارى القاضى الكوفى، روى ابن عقدة عن عبد الله بن إبراهيم بن قتيبة عن ابن نمير و سئل عن ابن أبى ليلى فقال: كان صدوقاً مأموناً و لكنّه سيئ الحفظ جداً، و هذه الرواية و التى قبلها عندى من المرجّحات لا أنّها توجب تعديلاً، صه فى القسم الأول «٢».

و يشير بالتى قبلها إلى ما يأتى فى ابن عبد الله ابن عمّ الحسين «٣». و لا وجه لذكره فى هذا القسم أصلاً مع شهره ما هو عليه.

و فى ق: مات سنة ثمان و أربعين و مائة «٤».

و فى تعق: روى ابن أبى عمير عنه عن أبيه «٥». و فى الوجيزة: ممدوح «٦» «٧».

أقول: و ذكره د فى القسم الأول و قال: ممدوح «٨».

و فى شرح الكافى للصالح المقدّس المازندراني: هو ممدوح مشكور

(١) رجال الشيخ: ٢٩٣ / ٢١٤، و فيه: أبو غزارة.

(٢) الخلاصة: ١٦٥ / ١٨٥.

(٣) الخلاصة: ١٦٥ / ١٨٤.

(٤) رجال الشيخ: ٢٩٣ / ٢١٠.

(٥) كمال الدين: ٧ / ٤١١.

(٦) الوجيزة: ٣٠٥ / ١٦٨٦.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٠٢.

(٨) رجال ابن داود: ١٧٧ / ١٤٤٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٩٠

صدوق مأمون مات سنة ثمان و أربعين و مائة «١»، انتهى.

و كل ذلك عجيب غريب، فإن نصب الرجل أشهر من كفر إبليس، و هو من مشاهير المنحرفين و من أقران أبى حنيفة، و تولّى القضاء لبنى أمية ثم لبنى العباس برهه من السنين كما ذكره غير واحد من المؤرخين «٢»؛ و رده شهادة جملة من أجلاء أصحاب الصادق (عليه السلام) غير مرة لأنهم رافضة مشهور و فى كتب الحديث مذكور، (من ذلك ما ذكره كش فى ترجمه محمد بن مسلم «٣» فلاحظ، و من ذلك فى ترجمه عمّار الدهنى) «٤»، و يجب ذكره فى الضعفاء كما فعله الفاضل عبد النبى الجزائرى «٥».

٢٦٩٦ محمد بن عبد الرحمن الذهلى:

السهمى البصرى، أسند عنه، مات سنة سبع و ثمانين و مائة، ق «٦».

٢٦٩٧ محمد بن عبد الرحمن السلمى:

الكوفى، أسند عنه، ق «٧».

٢٦٩٨ محمد بن عبد الرحمن بن قبة:

بالقاف المكسورة و الباء الموحدة المفتوحة المخففة «٨»، الرازى، أبو جعفر، متكلم، عظيم القدر، حسن العقيدة، قوى فى الكلام، كان قديماً

(١) شرح أصول الكافى: ١٨١ / ٢.

(٢) تاريخ الطبرى: ١٩١ / ٧، و الكامل فى التاريخ: ٢٤٩ / ٥.

(٣) رجال الكشّى: ٢٧٧ / ١٦٣.

(٤) عن تفسير الإمام الحسن العسكرى (عليه السلام): ١٥٧ / ٣١٠. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(٥) حاوى الأقوال: ١٩٨٩ / ٣٢٥.

(٦) رجال الشيخ: ٢١٥ / ٢٩٣.

(٧) رجال الشيخ: ٢١٦ / ٢٩٤.

(٨) المخففة، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٩١

من المعتزلة و تبصير و انتقل، و كان حاذقاً، شيخ الإمامية فى زمانه، له كتاب فى الإمامة. قال أبو الحسين السوسجردى بالسين المهملة قبل الواو و بعدها و الجيم و الزاى و الدال المهملة: - و كان أبو الحسين هذا من عيون أصحابنا و صالحهم المتكلمين له كتاب فى

الإمامة أيضاً، و كان قد حجّ عليّ قدمه خمسين حجّة. قال أبو الحسين: مضيت إليّ أبي القاسم البلخي بعد زيارتي للرضا (عليه السلام) فسلمت عليه، و معى كتاب أبي جعفر محمّد «١» بن قبة فى الإمامة المعروف بالإنصاف، فوقف عليه و نقضه بالمسترشد فى الإمامة؛ فعدت إليّ الرى فدفعت الكتاب إليّ ابن قبة فنقضه بالمستثبت فى الإمامة؛ فحملته إليّ أبي القاسم فنقضه بنقض المستثبت؛ فعدت إليّ الرى فوجدت أبا جعفر (رحمه الله) قد مات، صه «٢».

جش إليّ قوله: انتقل، إلّا الترجمة؛ و زاد: سمعت أبا الحسين بن مهلوس العلوى الموسوى (رضى الله عنه) «٣» فى مجلس الرضى أبى الحسن محمّد ابن الحسين بن موسى و هناك شيخنا أبو عبد الله محمّد بن محمّد بن النعمان (رحمهم الله): سمعت أبا الحسين السوسجردى «٤» (رحمه الله) و كان من عيون أصحابنا. إليّ آخر ما فى صه «٥».

أقول: فى «٦» ست: محمّد بن قبة أبو جعفر الرازى من متكلمى الإمامية و حدّاقهم، و كان أوّلاً معتزلياً ثمّ انتقل إليّ القول بالإمامة و حسنت بصيرته «٧».

(١) محمّد، لم ترد فى الخلاصة و رجال النجاشى.

(٢) الخلاصة: ٣١ / ١٤٣.

(٣) فى المصدر زيادة: يقول.

(٤) فى المصدر: السوسجردى.

(٥) رجال النجاشى: ٣٧٥ / ١٠٢٣، باختلاف يسير.

(٦) فى نسخة «ش»: و فى.

(٧) فى المصدر: و حسنت طريقته و بصيرته.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٩٢

و له كتب فى الإمامة «١»، انتهى.

و لم أجده «٢» فى نسختى من رجال الميرزا (رحمه الله).

و قال الفاضل عبد النبى الجزائرى: إنّ وصف أبى الحسين بأنّه كان من عيون أصحابنا. إليّ آخره، كلام لأبى الحسين بن مهلوس عليّ ما فى جش، و هو لم يحضرنى الآن حاله، و هو يدلّ عليّ مدح لأبى الحسين لو ثبت، و إرسال العلامة يدلّ عليّ جزمه «٣»، انتهى فتأمل «٤».

(و لا يخفى أنّ أبا الحسين هذا هو محمّد بن بشر الحمدونى الثقة المتكلم، و قد مرّ فى ترجمته توثيقه عن جش و صه «٥».

و أمّا أبو الحسين بن مهلوس فيكفى فى جلاله قدره ترضى جش عليه و اعتماده عليّ كلامه، بل يظهر أنّه كان أيضاً من المشايخ المعتمدين، فلا تغفل) «٦».

هذا «٧»، و المعروف المتداول عليّ الألسن فى ترجمة قبة: ضمّ القاف و تشديد الباء، و فى ضح نقل «٨» عن ابن معد الموسوى كما فى صه ثمّ قال: و وجدت فى نسخة اخرى بضمّ القاف و تشديد الباء، و الذى سمعنا من مشايخنا الأوّل «٩»، انتهى.

(١) الفهرست: ٥٩٥ / ١٣٢.

(٢) أى: الذى عن الفهرست.

(٣) حاوى الأقوال: ٩٥٩ / ١٩٠.

(٤) فتأمل، لم ترد فى نسخة «ش».

(٥) رجال النجاشى: ١٠٣٦ / ٣٨١ و الخلاصة: ١٥٦ / ١٦١، إلا أن الذى تقدم فيهما أنه متكلم و من عيون الأصحاب و أنه جيد الكلام صحيح الاعتقاد، فلاحظ.

(٦) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(٧) هذا، لم ترد فى نسخة «ش».

(٨) فى نسخة «م»: و نقل فى ضح.

(٩) إيضاح الاشتباه: ٢٨٦ / ٦٦٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٩٣

و أما «١» السوسجردى فقد مرّ فى ترجمته بزيادة النون قبل الجيم «٢» و كذا ذكر أيضاً «٣» فى ضح «٤».

ثم أبو القاسم هذا شيخ المعتزلة ببغداد الذى أكثر ابن أبى الحديد من النقل عنه و ذكر أن ابن قبه كان من تلاميذه «٥».

و ظنّ فى المجمع أن أبا القاسم البلخى كنية نصر بن الصباح «٦»، فتأمل.

و فى مشكا: ابن عبد الرحمن بن قبه المتكلم العظيم القدر، عنه ابن بطّة «٧».

٢٦٩٩ محمّد بن عبد الرحمن بن المغيرة:

ابن الحارث بن أبى ذيب «٨» المدنى أبو الحارث، أسند عنه، مات ابن أبى ذويب سنه سبعم و خمسين و مائة، ق «٩».

٢٧٠٠ محمّد بن عبد الرحمن بن نعيم:

الأزدى، مضى فى ترجمته ابنه بكر أنه من بيت جليل «١٠»، تعق «١١».

(١) فى نسخة «ش» زيادة: فى ترجمته.

(٢) عن الخلاصة: ١٥٦ / ١٦١ و رجال النجاشى: ١٠٣٦ / ٣٨١.

(٣) فى نسخة «م»: و كذا أيضاً ذكر.

(٤) إيضاح الاشتباه: ٢٨٨ / ٦٦٦.

(٥) شرح ابن أبى الحديد: ١ / ٢٠٦.

(٦) مجمع الرجال: ٥ / ٢٥٤، و ذلك لتكنّى نصر بن الصباح بأبى القاسم البلخى كما فى رجال النجاشى: ١١٤٩ / ٤٢٨ و رجال الشيخ: ١ / ٥١٥.

(٧) هداية المحدثين: ٢٤١.

(٨) فى المصدر: ابن أبى ذويب، و فى مجمع الرجال: ٥ / ٢٥٤ نقلًا عنه: ابن أبى ذويب، ابن أبى ذيب (خ ل).

(٩) رجال الشيخ: ٢٩٣ / ٢١١.

(١٠) عن رجال النجاشى: ١٠٨ / ٢٧٣، من بيت جليل بالكوفة من آل نعيم الغامديين.

(١١) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٠٢، و فيها بعد الأزدى زيادة: الغامدى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٩٤

٢٧٠١ محمّد بن عبد العزيز الزهرى:

قال ابن عقدة عن عبد الرحمن بن يوسف عن محمد بن إسماعيل البخارى: إنه منكر الحديث، صه «١».
 و قال شه: لا وجه لإدخاله فى هذا القسم لأنه مجهول الحال إن لم يكن مردود المقال «٢».
 و فى ق: ابن عبد العزيز بن عمر بن عبد الرحمن بن عوف الزهرى المدنى، أسند عنه «٣».

٢٧٠٢ محمد بن عبد الله:

و قيل: عبيد الله، أبو عبد الله الملقب ماجيلويه، هو ابن أبى القاسم.

٢٧٠٣ محمد بن عبد الله:

أبو المفضل الشيبانى، هو ابن عبد الله بن محمد بن عبيد الله.

٢٧٠٤ محمد بن عبد الله بن جعفر:

ابن أبى طالب، قتل معه، سين «٤».

٢٧٠٥ محمد بن عبد الله بن جعفر:

ابن الحسين بن جامع بن مالك الحميرى، أبو جعفر القمى، كان ثقةً، وجهاً، كاتب صاحب الأمر (عليه السلام) و سأله مسائل فى أبواب «٥» الشريعة، قال لنا أحمد بن الحسين: وقعت هذه المسائل إلّى فى أصلها و التوقيعات بين السطور، و كان له إخوة جعفر و الحسين و أحمد كلهم كان له مكاتبة، عنه

(١) الخلاصة: ١٦٥ / ١٨٧.

(٢) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٧٩.

(٣) رجال الشيخ: ٢٩٤ / ٢١٧.

(٤) رجال الشيخ: ٧٩ / ٤.

(٥) فى نسخة «ش»: أنواع.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٩٥

على بن حاتم بن أبى حاتم، جش «١».

و فى صه: كان ثقةً وجهاً، كاتب صاحب الأمر (عليه السلام) «٢».

و فى ست: له مصنّفات و روايات، أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أحمد بن هارون الفامى و جعفر بن الحسين، عنه «٣».

أقول: فى مشكا: ابن عبد الله بن جعفر الحميرى الثقة، عنه أحمد بن هارون، و محمّد بن أحمد بن داود القمى «٤» عن أبيه عنه، و جعفر بن الحسين، و سعد بن عبد الله «٥».

٢٧٠٦ محمد بن عبد الله الجعفرى:

قال غض: لا نعرفه إلّا من جهة على بن محمّد صاحب الزنج و من جهة عبد الله بن محمّد البلوى و الذى يحمل عليه سائره فاسد «٦»،

وقال فى كتابه الآخر: محمّد بن الحسن بن عبد الله الجعفرى روى □ عنه على بن محمّد العبيدى صاحب الزنج بالبصرة و روى عنه عماره بن زيد أيضاً و هو منكر الحديث، صه «٧».

و فى تعق: مضى فى عماره أنه اسم ليس تحته أحد «٨»، و هنا يقول:

(١) رجال النجاشى: ٩٤٩ / ٣٥٤.

(٢) الخلاصة: ١١٣ / ١٥٧، و فيها زيادة: و سأله مسائل فى أبواب الشريعة قال النجاشى. إلى آخر ما مرّ عن جش إلا ذكر الراوى عنه.

(٣) الفهرست: ٧٠٣ / ١٥٦.

(٤) فى المصدر: أحمد بن داود القمى.

(٥) هداية المحدثين: ٢٤١.

(٦) فى المصدر: و الذى يحمل عليه فأمره فاسد، و فى النسخة الخطية منه كما فى المتن.

(٧) الخلاصة: ٥٤ / ٢٥٦.

(٨) عن الخلاصة: ١٧ / ٢٤٥، كما و يفهم ذلك أيضاً من النجاشى: ٨٢٧ / ٣٠٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٩٦

روى □ عنه عماره! و لا يبعد أن يكون الراوى عنه البلوى بواسطة عماره فيلائم ما مرّ هناك «١» «٢».

أقول: فى مشكا: ابن عبد الله الجعفرى، عنه على بن محمّد العبيدى صاحب الزنج، و عماره بن زيد «٣».

٢٧٠٧ محمّد بن عبد الله الجلاب:

البصرى، واقفى، ظم «٤».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم (عليه السلام) «٥».

٢٧٠٨ محمّد بن عبد الله الجملى:

المرادى الكوفى، أسند عنه، ق «٦».

٢٧٠٩ محمّد بن عبد الله الحائرى:

يظهر من روايته فى كمال الدين جلالته «٧»، تعق «٨».

٢٧١٠ محمّد بن عبد الله بن الحسين:

ابن على بن الحسين «٩» بن على بن أبى طالب (عليه السلام)، أبو عبد الله، أسند عنه، مدنى، نزل الكوفة، مات سنة إحدى و ثمانين و مائة و له سبع

(١) ذكره النجاشى فى ترجمه عماره بن زيد: ٨٢٧ / ٣٠٣ أنه سُئل البلوى: من عماره ابن زيد هذا الذى حدّثك؟ قال: رجل نزل من

السماء حدّثنى ثمّ عرج.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٠٢.

- (٣) هداية المحدثين: ٢٤١.
- (٤) رجال الشيخ: ٤٣ / ٣٦١.
- (٥) الخلاصة: ١٤ / ٢٥١.
- (٦) رجال الشيخ: ١٩٩ / ٢٩٢.
- (٧) كمال الدين: ٣٥ / ٥٠٤ باب ٤٥، وفيه أن أبا جعفر محمد بن عثمان العمري أرسل كفته و ما يحتاج من المال فى تجهيزه و دفنه بعد موته.
- (٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٠٢.
- (٩) ابن على بن الحسين، لم ترد فى نسخة «م».
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٩٧
- و ستون سنة، ق «١».
- و فى تعق: فى نسختى من رسالة المفيد (رحمه الله) أن محمد بن عبد الله بن الحسين من فقهاء أصحابهم و خواصهم، و مرت العبارة فى زياد بن المنذر «٢» «٣».

٢٧١١ محمد بن عبد الله بن حمزة:

ابن أخى الحسن بن حمزة المرعشى، يروى عنه «٤»، و هو فى طبقة الصدوق، و كثيراً ما يروى عنه الثقة الجليل على بن محمد بن على الخزاز «٥»، و الظاهر أنه من مشايخه، تعق «٦».

٢٧١٢ محمد بن عبد الله بن رباط:

البجلي، روى أبو عبد الله (عليه السلام)، كان هو و أبوه ثقتين، صه «٧».

و زاد جش: له كتاب، عنه الحسن بن محبوب «٨».

أقول: فى مشكا: ابن عبد الله بن رباط الثقة، عنه الحسن بن محبوب «٩».

٢٧١٣ محمد بن عبد الله بن زرار:

ابن أعين، فاضل دين على ما تقدم فى الحسن بن على بن فضال «١٠».

(١) رجال الشيخ: ٨ / ٢٨٠، و فيه: محمد بن الحسين بن على. و ذكره مرة ثانية: ١٠ / ٢٨٠ قائلاً: محمد بن عبد الله بن الحسين بن على بن الحسين المدنى.

(٢) الرسالة العددية: ٤٤ ٢٥، ضمن مصنفات الشيخ المفيد: ٩.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٠٢.

(٤) أى يروى عن عمه الحسن بن حمزة كما فى كفاية الأثر: ٢٦٩، ٢٧٠.

(٥) كفاية الأثر: ٢٦٩، ٢٧٠، ٢٧٥، ٢٩٢.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٠٢.

(٧) الخلاصة: ١١٥ / ١٥٧.

(٨) رجال النجاشى: ٣٥٦ / ٩٥٥.

(٩) هداية المحدثين: ٢٤٢.

(١٠) عن رجال النجاشى: ٣٤ / ٧٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٩٨

وفى تعق: وفى الوجيزة أنه ثقة «١»، وقال جدى: وثقه بعض أصحابنا المعاصرين «٢» «٣».

أقول: فى مشكا: ابن عبد الله بن زرارة، عنه محمد بن الحسين بن أبى الخطاب.

و يروى الشيخ فى الصحيح عن البنزطى عن محمد بن عبد الله «٤»، فقال ملا محمد تقى فى شرح الفقيه: كأنه ابن زرارة الثقة «٥» لكثرة رواية البنزطى عنه «٦».

٢٧١٤ محمد بن عبد الله بن شهاب:

أبو عبادة العبدى الكوفى أسند عنه، ق «٧».

٢٧١٥ محمد بن عبد الله الطيار:

ق «٨». و تقدم ابن الطيار.

٢٧١٦ محمد بن عبد الله بن علانة:

الدمشقى أسند عنه، ق «٩»

٢٧١٧ محمد بن عبد الله بن على:

ابن الحسين بن على بن أبى طالب (عليه السلام) الهاشمى المدنى، أسند عنه، مات سنة ثمان و أربعين و مائة و له ثمان و خمسون سنة، ق «١٠».

(١) الوجيزة: ٣٠٦ / ١٦٩٨.

(٢) روضة المتقين: ٢١٦ / ١٤ فى الطريق إلى عيسى بن عبد الله الهاشمى.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٠٢.

(٤) التهذيب ٣: ٢٤٦ / ٦٦٨.

(٥) روضة المتقين: ٥ / ٥٤.

(٦) هداية المحدثين: ٢٤٢.

(٧) رجال الشيخ: ٢٩٢ / ٢٠٢، و فيه: أبو عبادة.

(٨) رجال الشيخ: ٢٩٢ / ١٩٤.

(٩) رجال الشيخ: ٢٩٢ / ٢٠٣، و فيه: علاثة، علانة (خ ل).

(١٠) رجال الشيخ: ٢٧٩ / ٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٩٩

٢٧١٨ محمد بن عبد الله ابن عم الحسين:

ابن أبي العلاء، روى ابن عقدة عن الحسن بن على بن بزيغ عن عبد الله بن محمد المزخرف أبو محمد قال: حدّثنى محمد بن عبد الله ابن عم الحسين ابن أبي العلاء و كان خيراً، صه «١».

٢٧١٩ محمد بن عبد الله بن عمرو:

ابن سالم بن لاحق أبو عبد الله اللاحقى الصفّار، روى عن الرضا (عليه السلام)، له نسخة تشبه كتاب الحلبي مبوّبة كبيرة، أحمد بن محمد بن عيسى الغزاد عنه به، جش «٢».

أقول: فى مشكا: ابن عبد الله بن عمرو، عنه أحمد بن محمد بن عيسى الغزاد «٣».

٢٧٢٠ محمد بن عبد الله بن غالب:

أبو عبد الله الأنصارى البرّان، ثقة فى الرواية على مذهب الواقفة، صه «٤» و زاد جش: له كتاب النوادر، حميد عنه به «٥».

أقول: فى مشكا: ابن عبد الله بن غالب الثقة، عنه حميد «٦».

٢٧٢١ محمد بن عبد الله بن محمد:

ابن أبي الكرام الجعفرى الهاشمى المدنى أسند عنه، ق «٧».

(١) الخلاصة: ١٦٤ / ١٨٤.

(٢) رجال النجاشى: ٣٦٦ / ٩٩٠.

(٣) هداية المحدثين: ٢٤٢، و فيها: الغزاد.

(٤) الخلاصة: ٢٥٥ / ٤٥.

(٥) رجال النجاشى: ٣٤٠ / ٩١٣.

(٦) هداية المحدثين: ٢٤٢.

(٧) رجال الشيخ: ٢٨٠ / ٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٠٠

٢٧٢٢ محمد بن عبد الله بن محمد:

ابن عبيد الله بن البهلول أبو المفضل، كان سافر فى طلب الحديث عمره، أصله كوفى، و كان فى أوّل عمره ثبّناً ثمّ خلط، و جلّ أصحابنا يغمزونه و يُضعفونه، صه «١».

و زاد جش بعد البهلول: ابن همام بن المطلب بن همام بن بحر بن مطر بن مَرّة الصغرى بن همام بن مَرّة بن ذهل بن شيبان؛ و بعد يُضعفونه: له كتب كثيرة؛ و عدّها ثمّ قال: رأيت هذا الشيخ و سمعت منه كثيراً ثمّ توقّفت عن الرواية عنه إلّا بواسطة بينى و بينه «٢».

و فى تعق: سيأتى أيضاً بعنوان ابن عبد الله بن المطلب «٣».

أقول: لا يخفى أنّ توقّف جش (رحمه الله) عن الرواية عنه إلّا بواسطة يشير إلى عدم ضعفه عنده و إلّا فأى مدخل للواسطة، بل الظاهر

أنه مجرد تورع و احتياط عن اتهامه بالرواية عن المتهمين و إيقاعه فيما أوقعوا ذلك و وقوعهم فيه كما وقعوا فيه، فتدبر.

٢٧٢٣ محمد بن عبد الله بن محمد:

ابن على بن الحسين بن على بن أبى طالب (عليه السلام) المدني أسند عنه، ق «٤».

٢٧٢٤ محمد بن عبد الله المسلى:

و مسلية قبيلة من مذحج، كان ثقة قليل الحديث، صه «٥».

(١) الخلاصة: ٥٣ / ٢٦٥.

(٢) رجال النجاشى: ١٠٥٩ / ٣٩٦.

(٣) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليق.

(٤) رجال الشيخ: ٦ / ٢٨٠.

(٥) الخلاصة: ٩٦ / ١٥٥، و فيها بعد المسلى زيادة: كوفى، و بعد مذحج زيادة: و هو مسلية بن عامر بن عمر بن عكة بن خالد بن مالك بن أدد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٠١

و زاد جش: له كتاب نواذر، أخبرنا الحسين، عن أحمد بن جعفر، عن حميد، عنه به «١».

أقول: فى مشكا: ابن عبد الله المسلى الثقة، عنه أيوب بن نوح، و حميد «٢».

٢٧٢٥ محمد بن عبد الله بن المطلب:

الشيبانى، يكنى أبا المفضل «٣»، كثير الرواية، حسن الحفظ، ضعفه جماعة من أصحابنا؛ و قال غض: إنه وضاع كثير المناكير. و أرى ترك ما ينفرد به، صه «٤».

و فى ست إلى أن قال: حسن الحفظ، غير أنه ضعفه جماعة من أصحابنا، أخبرنا بجميع رواياته «٥» عنه جماعة من أصحابنا «٦».

و فى لم: كثير الرواية إلا أنه ضعفه قوم «٧».

و مر: ابن عبد الله بن محمد بن عبيد الله «٨».

(١) رجال النجاشى: ٩٢٣ / ٣٤٣.

(٢) هداية المحدثين: ٢٤٢.

(٣) فى نسخة «ش»: أبا الفضل.

(٤) الخلاصة: ٢٧ / ٢٥٢، و فيها بعد المناكير زيادة: رأيت كتبه و فيها الأسانيد من دون المتون و المتون من دون الأسانيد.

(٥) فى المصدر: كتبه و رواياته.

(٦) الفهرست: ٦١٠ / ١٤٠.

(٧) رجال الشيخ: ١١٠ / ٥١١، و فيه زيادة: أخبرنا عنه جماعة.

(٨) عن رجال النجاشى: ١٠٥٩ / ٣٩٦ و الخلاصة: ٥٣ / ٢٥٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٠٢

و فى تعق: يأتى بعض ما فيه فى الكنى «١» «٢».

أقول: لا يخفى أن جش ذكر فى ترجمة هذا الرجل أباه ثم أجداده على الترتيب «٣»، و الشيخ (رحمه الله) ذكر أباه ثم جدّه الأعلى و هو المطلب «٤»، فظنّ العلّامة (قدّس سرّه) تعدّده فجعل له ترجمتين «٥»، و قد سبقه ب فى الكنى «٦»، فتأمل.

٢٧٢٦ محمّد بن عبد الله المكى:

له نوادر، رويها بهذا الإسناد، عن حميد، عنه، ست «٧».

و الإسناد: جماعة، عن أبي المفضل «٨». و الظاهر أن هذا هو المسلى المتقدّم «٩».

أقول: فى مشكا: ابن عبد الله المكى، عنه حميد «١٠».

(١) و فيه ترخم النجاشى عليه كما فى ترجمة على بن الحسين بن على المسعودى: ٢٥٤ / ٦٦٥، و إكثار الثقة الجليل على بن محمّد الخزاز من الرواية عنه و ترخمه عليه، كفاية الأثر: ٢٣ و ٣٥ و ٥٦ و ٦٢.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٠٤.

(٣) رجال النجاشى: ٣٩٦ / ١٠٥٩، حيث ذكره قائلاً: محمّد بن عبد الله بن محمّد بن عبيد الله بن البهلول بن همام بن المطلب. إلى آخره.

(٤) كما تقدّم آنفاً عن الفهرست و الرجال.

(٥) الخلاصة: ٢٥٦ / ٥٣، ٢٧ / ٢٥٢.

(٦) معالم العلماء: ١٤١ / ٩٩٢، ١٤٢ / ٩٩٣.

(٧) الفهرست: ١٥٢ / ٦٦٩، و فيه بدل المكى: المسلى.

(٨) الفهرست: ١٥١ / ٦٦٠.

(٩) ذكر الشيخ فى رجاله فى باب من لم يرو عنهم (عليهم السلام): ٤٩٩ / ٥٣ محمّد بن عبد الله المكى روى عنه حميد نوادر، مات سنة ستّ و ستّين و مائتين و صلّى عليه ابنه. إلّا أن القهبائى فى مجمع الرجال: ٥ / ٢٤٩ نقل عن الشيخ فى كتابيه بدل المكى: المسلى.

(١٠) هداية المحدثين: ٢٤٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٠٣

٢٧٢٧ محمّد بن عبد الله بن مملك:

الأصبهاني، أصله جرجان و سكن أصفهان، أبو عبد الله، جليل فى أصحابنا عظيم القدر و المنزلة، كان معتزلياً و رجع على يد عبد الرحمن بن أحمد بن جبرويه (رحمه الله)، صه «١».

و زاد جش: له كتب «٢».

و فى تعق: يأتى عن ست فى باب المصدر بالابن «٣» «٤».

٢٧٢٨ محمّد بن عبد الله بن مهران:

أبو جعفر الكرخى، من أبناء الأعاجم، غال، كذاب، فاسد المذهب و الحديث مشهور بذلك، عنه «٥» البرقى، جش «٦».

و نحوه صه إلّا: عنه «٧» البرقى «٨».
 و فى ست: له كتاب، أخبرنا به «٩» جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عنه «١٠».
 و فى ج: ضعيف «١١». و زاد دى: يرمى بالغلو «١٢».

(١) الخلاصة: ١٥٣ / ١٦١. و فى نسخة «ش» بدل مملك: ملك.

(٢) رجال النجاشى: ١٠٣٣ / ٣٨٠.

(٣) أى: ابن مملك، الفهرست: ٩٠٤ / ١٩٣.

(٤) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(٥) فى نسخة «ش»: عن.

(٦) رجال النجاشى: ٩٤٢ / ٣٥٠.

(٧) فى نسخة «ش»: عن.

(٨) الخلاصة: ٢١ / ٢٥٢.

(٩) به، لم ترد فى نسخة «م».

(١٠) الفهرست: ٦٨٨ / ١٥٤.

(١١) رجال الشيخ: ١٥ / ٤٠٦.

(١٢) رجال الشيخ: ٢٦ / ٤٢٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٠٤

و فى لم: محمّد بن يحيى المعاذى و محمّد بن على الهمدانى و محمّد بن هارون و ممويه و محمّد بن عبد الله بن مهران ضعفاء
 روى عنهم محمّد ابن أحمد بن يحيى «١».
 و فى كش: قال محمّد بن مسعود: محمّد بن عبد الله بن مهران متهم و هو غال «٢».
 أقول: فى مشكا: ابن عبد الله بن مهران، عنه البرقى «٣».

٢٧٢٩ محمّد بن عبد الله بن نجيب:

أبو عبد الله المعروف بالشخير بالشين المعجمه و الخاء المعجمه رجل من أصحابنا قليل الحديث، صه «٤».
 جش إلّا الترجمة؛ و زاد: له كتاب نوادر، يروى عن الحسن بن محبوب و سليمان الديلمى، عنه ابن ثابت «٥».
 أقول: ظهر ممّا مرّ كونه من مصنفى الإماميّة و يكفيه حسناً، و لذا ذكره فى د و صه فى القسم الأوّل «٦»، و جعله فى الوجيزه «٧»
 ممدوحاً «٨».

و فى ضح: المعروف بالشخير: بالشين المعجمه و الخاء المشدّده و الراء بعد الياء المثناة من تحت «٩».

(١) رجال الشيخ: ١٧ ١٣ / ٤٩٣.

(٢) رجال الكشّى: ١٠٨١ / ٥٧١.

(٣) هداية المحدثين: ٢٤٢.

(٤) الخلاصة: ١٠٨ / ١٥٦، و فيها و فى رجال النجاشى بعد أبو عبد الله زيادة: الكوفى.

(٥) رجال النجاشى: ٣٤٩ / ٩٤١.

(٦) رجال ابن داود: ١٧٧ / ١٤٣٧.

(٧) فى نسخة «م»: و فى الوجيزة.

(٨) الوجيزة: ٣٠٧ / ١٧٠٦.

(٩) إيضاح الاشتباه: ٢٧٧ / ٦١٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٠٥

و فى مشكا: ابن عبد الله بن نجیح، عنه ابن ثابت. و هو عن الحسن ابن محبوب، و سليمان الديلمى «١».

٢٧٣٠ محمد بن عبد الله الهاشمى:

له كتاب يرويه القمّيون، عنه الحسن بن محبوب، جش «٢».

أقول: فى رواية القمّيين كتابه مع ما عرف من سلوكهم مع الرواة دلالة تامّة على جلالته، مضافاً إلى رواية الحسن بن محبوب عنه.

٢٧٣١ محمد بن عبد المؤمن المؤدّب:

قمى، ثقة، له كتاب، صه «٣».

و زاد جش: أخبرنا الحسين بن أحمد بن موسى، عن جعفر بن محمد، عنه به «٤».

٢٧٣٢ محمد بن عبد الملك الأنصارى:

كوفى، نزل بغداد، أسند عنه، ضعيف، ق «٥».

و زاد صه بعد الأنصارى: من أصحاب الصادق (عليه السلام) «٦».

٢٧٣٣ محمد بن عبد الملك الدقيقى:

فى ترجمة سعد بن عبد الله ما يشير إلى حسن حاله «٧»، تعق «٨».

(١) هداية المحدثين: ٢٤٢.

(٢) رجال النجاشى: ٣٥٦ / ٩٥٤، و فيه أنّ الراوى لكتاب محمد بن عبد الله بن هلال. و الحسن بن محبوب هو راوى كتاب محمد بن عبد الله بن رباط المذكور فى رجال النجاشى بعد هذا، و هذا الخطأ صدر من الميرزا فى المنهج: ٣٠٤ و تبعه المصنّف.

(٣) الخلاصة: ١٦١ / ١٥٠.

(٤) رجال النجاشى: ٣٧٨ / ١٠٢٨.

(٥) رجال الشيخ: ٢٩٤ / ٢٢٣.

(٦) الخلاصة: ٢٥٠ / ٦.

(٧) عن رجال النجاشى: ١٧٧ / ٤٦٧، و فيه أنّه من وجوه العامّة.

(٨) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليق.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٠٦

أقول: يظهر منها كونه من محدثى العامة، فلاحظ و تأمل.

٢٧٣٤ محمد بن عبد الملك بن محمد:

التبان بالتاء المشناة من فوق ثم الموحدة و النون بعد الألف يكتنى أبا عبد الله، كان معتزلياً ثم أظهر الانتقال و لم يكن ساكناً، صه «١». جش إلّا الترجمة؛ و زاد: و قد ضجنا أن نذكر كل مصنف ينتمى إلى هذه الطائفة، له كتاب فى تكليف من علم الله أنه يكفر، و له كتاب فى المعدوم، مات لثلاث بقين من ذى القعدة سنة تسع عشرة و أربعمئة «٢» «٣».

٢٧٣٥ محمد بن عبيد بن صاعد:

واقف، يكتنى أبا عبد الله، جش «٤»؛ و مثله صه «٥». ثم زاد جش: روى عن القاسم بن إسماعيل، له كتاب نوادر، و قال الحسين بن أحمد بن إلياس: حدثنى خالى. أقول: فى مشكا: ابن عبيد بن صاعد، عنه الحسين بن أحمد بن إلياس. و هو عن القاسم بن إسماعيل «٦».

٢٧٣٦ محمد بن عبيد الكاتب:

وجه من الكوفيين، ثقة، عين، صه «٧».

(١) الخلاصة: ١٦٤ / ١٧٨.

(٢) رجال النجاشى: ٤٠٣ / ١٠٦٩.

(٣) لم يرد ذكر لهذه الترجمة فى نسخة «ش».

(٤) رجال النجاشى: ٣٤٣ / ٩٢٤، و فيه و فى الخلاصة بعد صاعد زيادة: كوفى

(٥) الخلاصة: ٢٥٥ / ٤٦.

(٦) هداية المحدثين: ٢٤٣.

(٧) الخلاصة: ١٥٤ / ٨٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٠٧

و زاد جش: له كتاب، عنه محمد بن عبيد العقيقى الكندى «١».

أقول: فى مشكا: ابن عبيد الكاتب الثقة، عنه محمد بن عبيد العقيقى «٢».

٢٧٣٧ محمد بن عبيد بن نسطاس:

المدنى أسند عنه، ق «٣» «٤».

٢٧٣٨ محمد بن عبيد الله:

أبو عبد الله الملقب بماجيلويه، تقدّم بعنوان ابن عبد الله، تعق «٥».

٢٧٣٩ محمد بن عبيد الله بن أحمد:

ابن محمّد، و هو ابن أبى غالب، شيخنا، صه «٦».
 جش إلى قوله: ابن محمّد؛ و زاد: ابن سليمان بن الحسن بن الجهم ابن بكير بن أعين أبو طاهر الزرارى، كان أديباً و سمع، و هو ابن
 أبى غالب «٧»، شيخنا، له كتاب فضل الكوفة على البصرة «٨».
 أقول: فى الوجيزة: ممدوح «٩».
 و يظهر من رساله جدّه أبى غالب إليه فضله و جلالته، فلاحظ.

(١) رجال النجاشى: ٩٠٨ / ٣٣٩.

(٢) هداية المحدثين: ٢٤٣.

(٣) ق، لم ترد فى نسخه «ش».

(٤) رجال الشيخ: ٢٢٩ / ٢٩٤.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٠٤.

(٦) الخلاصة: ١٧٥ / ١٦٤.

(٧) فى نسختين لنا من المصدر: و هو ابن ابن أبى غالب.

(٨) رجال النجاشى: ١٠٦٤ / ٣٩٨.

(٩) الوجيزة: ١٧١٥ / ٣٠٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٠٨

٢٧٤٠ محمّد بن عثمان بن الحسن:

يأتى بعنوان ابن عثمان القاضى؛ و هو غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان.

٢٧٤١ محمّد بن عثمان أخو حمّاد:

قال ابن عقدة عن على بن الحسين بن فضال: إنّه ثقة، صه «١».

٢٧٤٢ محمّد بن عثمان الخدرى:

روى عنه صفوان فى الصحيح «٢»، تعق «٣».

٢٧٤٣ محمّد بن عثمان بن زيد:

الجهنى الكوفى أبو عماره، أسند عنه، ق «٤».

٢٧٤٤ محمّد بن عثمان بن سعيد:

العمرى، يكتى أبى جعفر، و أبوه يكتى أبى عمرو، جميعاً و كيلان من جهة صاحب الزمان (عليه السّلام)، و لهما منزلة جليّة عند الطائفة،
 لم «٥».

و مثله صه مع زيادة «٦».

و فى تعق: حالهما فى العظمة و الجلالة و الثقة «٧» أظهر من أن يحتاج إلى بيان، و يأتى إن شاء الله فى آخر الكتاب و فى الألقاب ذكرهما «٨».

(١) الخلاصة: ١٦٥ / ١٨٨.

(٢) الكافي ٤: ٨١ / ٢، بسنده عن محمد بن يحيى، عن محمد بن أحمد، عن العباس بن معروف، عن صفوان بن يحيى، عنه.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٠٤.

(٤) رجال الشيخ: ٢٩٥ / ٢٤١.

(٥) رجال الشيخ: ٥٠٩ / ١٠١.

(٦) الخلاصة: ١٤٩ / ٥٧، و فيها بعد العمرى زيادة: الأسدى.

(٧) فى نسخة «ش»: و الفقه.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٠٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٠٩

أقول: فى مشكا: ابن عثمان بن سعيد العمرى صاحب المنزلة الجليلة، عنه عبد الله بن محمد الجعفرى «١»، و يعرف أيضاً بمقارنه من يروى عن صاحب (عليه السلام) حيث إنه و كيل «٢».

٢٧٤٥ محمد بن عثمان القاضى:

الظاهر أنه من المشايخ و شيخ النجاشى «٣»، و مضى فى فارس بن سليمان، و فى ترجمة محمد بن يوسف الصنعانى وصفه بالمعدّل، تعق «٤».

٢٧٤٦ محمد بن عثيم الكوفى:

أسند عنه، ق «٥».

٢٧٤٧ محمد بن عذافر:

بالعين المضمومة المهملة و الذال المعجمة و الفاء و الراء، ابن عيسى الصيرفى المداينى، ثقة، روى عن أبي عبد الله و أبي الحسن (عليهما السلام) و عمّر إلى أيام الرضا (عليه السلام)، صه «٦».

و زاد جش: له كتاب تختلف الرواة عنه، عمرو بن عثمان عنه به «٧».

(١) فى المصدر: عبد الله بن جعفر الحميرى.

(٢) هداية المحدثين: ٢٤٣.

(٣) انظر: رجال النجاشى ترجمة الحسين بن خالويه: ٦٧ / ١٦١ و ترجمة حريز بن عبد الله: ١٤٤ / ٣٧٥ و ترجمة حذيفة بن منصور: ١٤٧ / ٣٨٣، و غير ذلك.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٠٥، إلا أن الذى فيها: و مرّ فى فارس بن سليمان أنه أبو الحسن محمد بن عثمان بن الحسن النصيبى و

الظاهر أنه و هم من الناسخ، و سيجىء فى محمّد بن يوسف الصنعانى وصف النجاشى إياه بالمعدّل، انتهى. أقول: و هذا هو الصواب كما مرّ ذلك عن رجال النجاشى: ٣١٠ / ٨٤٩ و يأتى عنه أيضاً: ٣٥٧ / ٩٥٦، فلاحظ. (٥) رجال الشيخ: ٢٩٧ / ٢٧٠.

(٦) الخلاصة: ٩ / ١٣٨، و فيها زيادة: و مات و له ثلاث و تسعون سنة.

(٧) رجال النجاشى: ٣٥٩ / ٩٦٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١١٠

و فى ست: له كتاب، رويناها بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع، عنه «١». و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضل، عن أحمد «٢».

و فى ظم: له كتاب، ثقة «٣».

أقول: فى مشكا: ابن عذافر الثقة، عنه عمرو بن عثمان الثقة الثقفى، و محمّد بن إسماعيل بن بزيع، و محمّد بن عمر بن يزيد، و إبراهيم بن هاشم، و عبد الغفار بن القاسم، و موسى بن القاسم فى عدّة مواضع.

قال فى المنتقى: الغالب توسّط محمّد بن عمر بن يزيد بين موسى بن القاسم و محمّد بن عذافر، و يوجد فى عدّة مواضع ترك الواسطة، لكن يكثّر وقوع خلل النقصان فى إيراد الشيخ للأخبار خصوصاً فى روايات موسى «٤»، انتهى «٥».

٢٧٤٨ محمّد بن عطية:

ثقة، صه «٦».

و مرّ عن جش توثيقه فى أخيه الحسن «٧».

(١) الفهرست: ١٤٨ / ٦٣٦.

(٢) الفهرست: ١٤٨ / ٦٣٥، و الإسناد الوارد فيه: جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد. إلى آخره.

(٣) رجال الشيخ: ٣٥٩ / ١٤.

(٤) منتقى الجمان: ٣ / ١١٥.

(٥) هداية المحدثين: ١٤٣.

(٦) الخلاصة: ١٦٤ / ١٨٢.

(٧) رجال النجاشى: ٩٣ / ٤٦، و فيه: الحسن بن عطية الحنّاط كوفى مولى ثقة، و أخواه أيضاً محمّد و على [و] كلّهم رووا عن أبى عبد الله (عليه السّلام). و سيأتى من المصنّف فى الذى بعيدة التأمل فى عبارة النجاشى بإفادتها التوثيق بالنسبة إلى محمّد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١١١

أقول: هذا هو الآتى بعيدة كما سيصرّح به الميرزا.

٢٧٤٩ محمّد بن عطية الحنّاط:

بالحاء المهملة، أخو الحسن و جعفر، كوفى، روى عن أبى عبد الله (عليه السّلام)، و هو ضعيف، صه «١».

جش، و فيه بدل ضعيف: صغير؛ و زاد: له كتاب عنه ابن أبى عمير «٢».

و د ك صه «٣»، و كأنّهما صحّفا كلمة صغير بضعيف. و هذا هو المذكور قبيله، فلاحظ.

و فى تعق: كذا أيضاً قال فى النقد، وقال: وهو أربع نسخ عندى «٤»، انتهى. ولا ريب فيما ذكره «٥» «٦». أقول: لا ريب فيما ذكره من تصحيف صغير بضعيف، و فى نسختين من جش عندى أيضاً: صغير، لكن ينبغى التأمل فى إفادة كلام جش فى أخيه توثيقه مع عدم توثيقه إياه فى بابه، إلا أن فى رواية ابن أبى عمير عنه دلالة على جلالته. و فى مشكا: ابن عطية الحنط، عنه ابن أبى عمير «٧».

٢٧٥٠ محمّد بن على بن إبراهيم:

ابن محمّد الهمداني بالذال المعجمة روى عن أبيه عن جدّه عن

(١) الخلاصة: ٢٥٥ / ٤٩.

(٢) رجال النجاشى: ٣٥٦ / ٩٥٢.

(٣) رجال ابن داود: ٢٧٤ / ٤٦٧.

(٤) نقد الرجال: ٣٢٠ / ٥٥٣.

(٥) فى نسخة «م»: ذكرناه.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٠٥.

(٧) هداية المحدثين: ٢٤٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١١٢

الرضا (عليه السلام)، و كان محمّد و كيل الناحية (و أبوه على أيضاً و كيل الناحية، و جدّه إبراهيم بن محمّد و كيل الناحية) «١» و كان لمحمّد بن على ولد سمى القاسم كان و كيل الناحية أيضاً، صه «٢».

جش إلما الترجمة؛ و زاد بعد عن الرضا (عليه السلام): و روى إبراهيم بن هاشم عن إبراهيم بن محمّد الهمداني عن الرضا (عليه السلام)، أخبرنى أبو العبّاس أحمد ابن على بن نوح قال: حدّثنا أبو القاسم جعفر بن محمّد قال: حدّثنا القاسم ابن محمّد بن على بن إبراهيم بن محمّد الذى تقدّم ذكره و كيل الناحية، و أبوه و كيل الناحية، و جدّه على و كيل الناحية، و جدّ أبيه إبراهيم بن محمّد و كيل. قال: و كان فى وقت القاسم بهمدان معه أبو على بسطام بن على و العزيز «٣» بن زهير و هو أحد بنى كشمرد و ثلاثهم و كلاء فى موضع واحد بهمدان، و كانوا يرجعون فى هذا إلى أبى محمّد الحسن بن هارون بن عمران الهمداني و عن رأيه يصدر، و من قبله عن «٤» رأى أبيه عبد الله بن «٥» هارون، و كان أبو عبد الله و ابنه أبو محمّد و كيلين. و لمحمّد بن على نواذر كبيرة «٦»، أخبرنا محمّد بن محمّد بن النعمان، عن جعفر بن محمّد، عن القاسم بن محمّد بن على، عن أبيه «٧».

(١) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(٢) الخلاصة: ١٥٥ / ١٠٠.

(٣) فى المصدر: و العزير.

(٤) فى نسخة «ش»: من.

(٥) ابن، لم ترد فى المصدر.

(٦) فى نسخة «ش»: كثيرة.

(٧) رجال النجاشى: ٣٤٤ / ٩٢٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١١٣

و يأتى ابن على بن إبراهيم مقدوحاً «١»، فلا تغفل.

أقول: فى مشكا: ابن إبراهيم بن محمد وكيل الناحية، عنه القاسم بن محمد بن إبراهيم ابنه «٢».

٢٧٥١ محمد بن على بن إبراهيم:

ابن موسى أبو جعفر القرشى، مولا هم، صيرفى، ابن أخت خلاد المقرئ و هو خلاد بن عيسى، و كان محمد بن على يلقب أبا سُمينة بضم السين المهملة و النون بعد المثناة من تحت ضعيف جداً فاسد الاعتقاد لا يعتمد فى شىء، صه «٣».

و زاد جش: عنه محمد بن أبى القاسم ماجيلويه «٤». و يأتى: ابن على الصيرفى «٥».

أقول: فى مشكا: ابن إبراهيم بن موسى المكنى بأبى سُمينة الكذاب الضعيف، عنه محمد بن أبى القاسم ماجيلويه، و جعفر بن عبد الله

(١) عن الخلاصة: ٥٧ / ٢٥٦.

(٢) هداية المحدثين: ٢٤٤.

(٣) الخلاصة: ٢٩ / ٢٥٣ بزيادة: و كان قد ورد قم و اشتهر بالكذب و نزل على أحمد بن محمد بن عيسى مدّه، ثم اشتهر بالغلو فجفى، و أخرجه أحمد بن محمد بن عيسى من قم، و كان كذاباً شهيراً فى الارتفاع لا يلتفت إليه و لا يكتب حديثه، روى المفيد كتبه إلا ما كان فيها من تخليط أو غلو أو تدليس أو ينفرد به و لا يعرف من غير طريقه. ذكر على بن محمد بن قتيبة النيسابورى عن الفضل بن شاذان أنه قال: كدت أن أقت على أبى سُمينة محمد بن على الصيرفى، قال: فقلت له: و لم استوجب القنوت من بين أمثاله؟ قال: لأنى أعرف منه ما لا تعرفه. و قال الفضل فى بعض كتبه: الكذابون المشهورون أبو الخطاب و يونس بن ظبيان و يزيد بن الصائغ و محمد ابن سنان، أبو سُمينة أشهرهم.

(٤) رجال النجاشى: ٣٣٢ / ٨٩٤.

(٥) عن الفهرست: ١٤٦ / ٦٢٤ و رجال الكشى: ٥٤٥ / ١٠٣٢ و ١٠٣٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١١٤

المحمدى «٣».

٢٧٥٢ محمد بن على بن إبراهيم:

ابن موسى بن جعفر، فى الإرشاد ما يدل على أنه كان واقفاً «٤».

و فى تعق: و كذا أيضاً ذكر فى الكافى «٥» «٦».

٢٧٥٣ محمد بن على بن إبراهيم:

الهمداني بالذال المعجمة أبو جعفر، قال غض: كانت لأبيه و صلة بأبى الحسن (عليه السلام)، و حديثه يعرف و ينكر و يروى عن الضعفاء كثيراً و يعتمد المراسيل، صه «١».

و يحتمل كونه أبا سُمينة «٢».

و فى تعق: بل هو الوكيل الجليل المذكور، و كلام غض ليس بشىء «٨».

٢٧٥٤ محمد بن على بن أبى شعبة:

□
الحلبى أبو جعفر، وجه أصحابنا و فقيهم، و الثقة الذى لا يطعن عليه، هو و إخوته عبيد الله و عمران و عبد الأعلى، له كتاب، صه «٩».

(٣) هداية المحدثين: ٢٤٤.

(٤) الإرشاد: ٢ / ٣٢٧.

(٥) الكافي ١: ٣ / ٤٢٤.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٠٦.

(١) الخلاصة: ٥٧ / ٢٥٦.

(٢) و ذلك لما ذكره الشيخ فى الفهرست: ١٤٣ / ٦١٨ فى ترجمة محمد بن على الهمداني نقلاً عن ابن بطه قوله: هو أبو سمينه.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٠٦.

(٩) الخلاصة: ٣٠ / ١٤٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١١٥

و زاد جش: التفسير، عنه صفوان و ابن مسكان «١».

و فى ست: له كتاب، و هو ثقة، أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن محمد بن الحسن الصفار، عن أحمد بن محمد، عن الحسن بن على بن فضال، عن أبى جميلة المفضل بن صالح، عنه «٢».

أقول: فى مشكا: ابن على بن أبى شعبة الحلبي الثقة، عنه عبد الله بن مسكان، و منصور بن حازم، و الحسن بن محبوب، و صفوان ابن يحيى، و أبو جميلة المفضل بن صالح، و أبان بن عثمان، و حماد بن عثمان.

و فى إسناد الشيخ: الحسين بن عثمان عن محمد الحلبي «٣». و الظاهر أنه سهو، و الغالب توسط ابن مسكان بين الحسين و الحلبي.

و فى التهذيب: الحسين بن سعيد، عن صفوان بن يحيى، عن عبد الله، عن الحلبي «٤». فعبد الله هو ابن مسكان، و الحلبي هو محمد «٥».

٢٧٥٥ محمد بن على الأسترآبادى

يروى عنه الصدوق مترضياً مترحماً «٦»، تعق «٧».

٢٧٥٦ محمد بن على بن إبراهيم:

الأسترآبادى (قدس سرّه) صاحب كتاب الرجال، ذكره فى تعق بعنوان: ابن

(١) رجال النجاشى: ٨٨٥ / ٣٢٥.

(٢) الفهرست: ٥٨٥ / ١٣٠.

(٣) التهذيب ٢: ١٢٩٣ / ٣١٦، و فيه الحلبي فقط.

(٤) التهذيب ٨: ٧٣ / ٢٤٥.

(٥) هداية المحدثين: ٢٤٤.

(٦) أمالى الصدوق: ١/١٤٧، و لم يرد فيه الترضى.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٠٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١١٦
على بن كبل «١»، و نذكره هناك تبعاً له دام ظلّه.

٢٧٥٧ محمد بن على الأسود:

أبو جعفر، روى □ عنه الصدوق مترضياً «٢»، تعق «٣».

٢٧٥٨ محمد بن على بن بشار:

يروى عنه الصدوق مترضياً «٤»، و يحتمل أن يكون بالمشاءة و المهملة، تعق «٥».

٢٧٥٩ محمد بن على بن بلال:

ثقة، كر «٦».

و زاد صه: من أصحاب أبى محمد العسكرى (عليه السّلام)، قبل ثقة؛ ثم زاد: و قال الشيخ فى كتاب الغيبة: من المذمومين أبو طاهر محمد بن على بن بلال. فنحن فى روايته من المتوقّفين «٧».

و قال فى القسم الثانى: محمد بن على بن بلال أبو طاهر، قال الشيخ فى كتاب الغيبة: إنّه من المذمومين «٨»، انتهى □
و ذكر طس من السفراء الموجودين فى الغيبة الصغرى □ و الأبواب

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٠٩، و فيها و فى النسخة الخطية منها: محمد بن على ابن و كيل الأسترآبادى.

(٢) إكمال الدين: ٢٨ / ٥٠١.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٠٧.

(٤) الخصال: ١٠٩ / ٧٢ و إكمال الدين: ٤ / ٣٢٢، و لُقّب فيهما بالقزوينى.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٠٧.

(٦) رجال الشيخ: ٤ / ٤٣٥.

(٧) الخلاصة: ٢٦ / ١٤٢.

(٨) الخلاصة: ٦٤ / ٢٥٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١١٧

المعروفين الذين «١» لا تختلف الإمامية القائلون بإمامة الحسن بن على (عليه السّلام) فيهم محمد بن على بن بلال «٢».

و قال الشيخ (رحمه الله) فى كتاب الغيبة: و منهم أى المذمومين أبو طاهر محمد بن على بن بلال «٣».

و يأتى إن شاء الله فى الخاتمة «٤».

و فى تعق: فى الاحتجاج أيضاً ذكره من المذمومين، و ذكر توقيعاً فى آخره: و أعلمهم تولاكم «٥» الله أننا فى التوقى و المحاذرة منه

يعنى الشلمغانى على مثل ما كنّا عليه ممّن تقدّمه من نظرائه من الشريعى «٦» و النميرى و الهلالى و البلالى و غيرهم. الحديث «٧» «٨».

٢٧٦٠ محمد بن على بن جاك:

بالجيم والكاف، تيمى، يكنى أبا طاهر، ثقة، قليل الحديث، صه «٩».

(١) فى نسخة «ش»: الذى.

(٢) إعلام الورى: ٤٨٨.

(٣) الغيبة: ٣٥٣.

(٤) منهج المقال: ٤٠٦، عدّه من المذمومين الذين ادّعوا النيابة قائلاً: و منهم أبو طاهر محمّد بن على بن بلال، وقصته معروفة فيما جرى بينه وبين أبى جعفر محمّد بن عثمان العمرى نصر الله وجهه، و تمكنه بالأموال التى كانت عنده للإمام و امتناعه من تسليمها و ادّعاؤه أنّه الوكيل، حتّى تبرأت الجماعة منه و لعنوه، و خرج فيه من صاحب الزمان (عليه السلام) ما هو معروف.

(٥) فى المصدر: تولاك.

(٦) فى المصدر: السريعى.

(٧) الاحتجاج: ٢ / ٤٧٤.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٠٧.

(٩) الخلاصة: ٩٣ / ١٥٥، و فيها و فى رجال النجاشى زيادة: ذكر ذلك أبو العباس من أهل القرآن فاضل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١١٨

و زاد جش: له كتاب، محمّد بن أحمد الأيدى عنه به؛ و فيه قمى بدل تيمى «١».

أقول: فى مشكا: ابن على بن جاك الثقة، عنه محمّد بن أحمد الأيدى «٢».

٢٧٦١ محمد بن على بن الحسين:

ابن بابويه القمى، يكنى أبا جعفر، جليل القدر، حفظه، بصير بالفقه و الأخبار و الرجال، له مصنّفات كثيرة ذكرناها فى الفهرست، روى عنه التلعكبرى، لم «٣».

و فى صه: ابن على بن الحسين بن موسى بن بابويه القمى أبو جعفر، نزيل الرى، شيخنا و فقيهنا و وجه الطائفة بخراسان، ورد بغداد سنة خمس و خمسين و ثلاثمائة و سمع منه شيوخ الطائفة و هو حدث «٤» السن، كان جليلاً حافظاً للأحاديث بصيراً بالرجال ناقداً للأخبار، لم ير فى القميين مثله فى حفظه و كثرة علمه، له نحو من ثلاثمائة مصنّف ذكرنا أكثرها فى الكتاب الكبير، مات (رضى الله عنه) بالرى سنة إحدى و ثمانين و ثلاثمائة «٥».

و فى ست: يكنى أبا جعفر كان جليلاً. إلى قول صه: له نحو من ثلاثمائة مصنّف؛ ثم زاد: أخبرنا بجمع كتبه و رواياته جماعة من أصحابنا

(١) رجال النجاشى: ٩١٩ / ٣٤٢، و فيه: أحمد بن محمّد الأيدى.

(٢) هداية المحدثين: ٢٤٥.

(٣) رجال الشيخ: ٢٥ / ٤٩٥، و فيه زياد: أخبرنا عنه جماعة منهم محمّد بن محمّد بن نعمان و الحسين بن عبيد الله.

(٤) فى نسخة «م»: حدوث.

(٥) رجال النجاشى: ٣٨٩ / ١٠٤٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١١٩
منهم الشيخ أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان و أبو عبد الله الحسين بن عبيد الله و أبو الحسين جعفر بن الحسن بن حسكة القمى و أبو زكريا محمد ابن سليمان الحرانى كلهم عنه «١».

و فى تعق: ذكر المحقق البحرانى فى حاشية البلغة نقل المشايخ معنعناً عن شيخنا البهائى (رحمه الله) و قد كان سئل عن ابن بابويه فعده و وثقه و اثنى عليه و قال «٢»: سئلت قديماً عن زكريا بن آدم و الصدوق و محمد بن على بن بابويه: أيهما أفضل و أجل مرتبة؟ فقلت: زكريا بن آدم، لتوافر «٣» الأخبار بمدحه؛ فرأيت شيخنا الصدوق (قدس سره) عاتباً على و قال: من أين ظهر لك فضل زكريا بن آدم على؟! و أعرض عنى «٤»، انتهى «٥».

و فى حاشية اخرى له (رحمه الله): كان بعض مشايخنا يتوقف فى وثاقه شيخنا الصدوق عطر الله مرقده، و هو غريب، مع أنه رئيس المحدثين المعبر عنه فى عبارات الأصحاب بالصدوق، و هو المولود بالدعوة، الموصوف فى التوقيع بالمقدس الفقيه؛ و صرح العلامة فى المختلف بتعديله و توثيقه «٦»، و قبله طس فى كتاب فلاح السائل «٧» و غيره، و لم أقف على أحد من الأصحاب يتوقف فى روايات الفقيه إذا صح طريقها، بل

(١) الفهرست: ١٥٦ / ٧٠٥.

(٢) فى نسخة «ش»: و قد.

(٣) فى المصدر: لتواتر.

(٤) بلغة المحدثين: ٣٦٢ هامش رقم (١).

(٥) انتهى، لم ترد فى نسخة «ش».

(٦) مختلف الشيعة: ٢ / ١٣٥، حيث قال عنه: إنه مشهور بالصدق و الثقة و الفقه.

(٧) فلاح السائل: ١١، و فيه: الشيخ المجمع على عدالته أبى جعفر محمد بن بابويه تغمده الله برحمته.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٢٠

رأيت جمعاً من الأصحاب يصفون مراسيله بالصحة و يقولون: إنها لا تقصر عن مراسيل ابن أبى عمير، منهم العلامة فى المختلف «٣»، و الشهيد فى شرح الإرشاد، و السيد المحقق الداماد «٤»، انتهى «٥».

و قال جدى العلامة المجلسى: وثقه طس صريحاً فى كتاب النجوم «٦»، بل وثقه جميع الأصحاب لما حكموا بصحة أخبار كتابه، و ظاهر كلامه صلوات الله عليه فى التوقيع توثيقهما فإنهما لو كانا كاذبين لامتنع أن يصفهما المعصوم (عليه السلام) بالخيرية، انتهى «٧».

و أشار بما ذكره (رحمه الله) إلى ما مرّ فى أبيه من قوله (عليه السلام): سترزق ذكرين خيرين «١». ثم نقل توثيقه عن طس فى كتاب كشف الحجة «٢» و كتاب غياث الورى «٨» و كتابه الإقبال «٩» و كذا عن ابن إدريس فى السرائر «١٠» و عن العلامة فى المختلف «١٦»

و المنتهى و الشهيد

(٣) مختلف الشيعة: ٢ / ١٣٥.

(٤) الرواشح السماوية: ١٧٤.

(٥) بلغة المحدثين: ٤١٠ / هامش رقم (٢).

(٦) فرج المهموم: ١٠١، قال: روينا بعدة أسانيد إلى أبى جعفر محمد بن بابويه رضوان الله عليه. و هو الثقة فى المقال و فى ١٢٩ و

ممن كان قائلاً بصحة النجوم، و أنها دلالات الشيخ المتفق على علمه و عدالته أبو جعفر محمد بن على بن بابويه.

(٧) روضة المتقين: ١٤ / ١٦.

(١) نقلًا عن النجاشي: ٢٦١ / ٦٨٤ و الخلاصة: ٩٤ / ٢٠.

(٢) كشف المحجّة: ١٢٢ و ١٢٣.

(٨) البحار: ٣٠٩ / ٨٨ نقلًا من كتاب غياث سلطان الورى قائلاً: الحديث الأول ما رواه الصدوق فى كتاب من لا يحضره الفقيه، و قد

ضمن صحّة ما اشتمل عليه و أنه حجّة بينه و بين ربّه.

(٩) إقبال الأعمال: ٤ و ٦٦٩، و فيهما أنه معتمد عليه فى قوله.

(١٠) السرائر: ٢ / ٥٢٩، قال: فإنه كان ثقة جليل القدر بصيراً بالأخبار ناقداً للآثار عالماً بالرجال حفظةً، و هو أستاذ شيخنا المفيد محمد

بن محمد بن النعمان.

(١٦) مختلف الشيعة: ٢ / ١٣٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٢١

فى شرح الإرشاد و الذكري «١» «٢».

أقول: و الشيخ أبو على ابن الشيخ (قدّس سرهما) «٣».

و ما مرّ من استغراب الشيخ سليمان من بعض المشايخ المتوقّفين فى وثاقته (رحمه الله) غريب، و أغرب منه قوله: لم أقف على أحد

من الأصحاب يتوقّف فى روايات الفقيه، و أغرب من ذلك كلّ قول المقدّس المجلسي: لو كانا كاذبين. إلى آخره.

أمّا الأول: فلا شكّ خير بأنّ الوثاقفة أمر زائد على العدالة مأخوذ فيه الضبط، و المتوقّف فى وثاقته لعله لم يحصل له الجزم به «٤»، و لا

غرابه فى ذلك أصلاً.

و أمّا الثانى: فلا شكّ الحكم بصحة الرواية لا يستلزم وثاقه الراوى كما هو واضح.

و أمّا الثالث: فلا شكّ لم تر مؤمناً موحداً ينسب إلى هذا الشخص الرئائى الكذب، و كأن هؤلاء توهموا التوقّف فى عدالته طاب مضجعه،

و حاشا أن يكون كذلك.

و لقد أطال الكلام شيخنا الشيخ سليمان فى الفوائد النجفية و جملة ممن تأخّر عنه و حاولوا الاستدلال على إثبات عدالته (قدّس سرّه)،

و هو كما ترى يضحك التكلّى، فإنّ عدالة الرجل من ضروريات المذهب و لم يقدر فى عدالته عادل، و إنّما الكلام فى الوثاقفة، و

لعله لا ينبغى التوقّف فيها أيضاً، فلا تغفل.

(١) الذكري: ٧٣ و قد ذكر عبارة ابن طاوس فى غياث سلطان الورى.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٠٧.

(٣) المذكور ترجم الشيخ أبو على عليه كما فى عدّة موارد من أماليه: ١ / ٥٨ و ١٠٦ و ١١٣.

(٤) فى نسخه «م»: بها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٢٢

و فى مشكا: ابن الحسين بن بابويه المشهور أحد ائمة الحديث، عنه التلعكبرى، و المفيد، و الحسين بن عبيد الله الغضائرى، و على بن

أحمد بن العباس النجاشي، و أبو الحسين جعفر بن الحسين بن حسكه، و محمد بن سليمان «١».

قر «٢». و مر: ابن على بن أبى شعبه «٣».

٢٧٦٣ محمد بن على بن حمزة:

ابن الحسن بن عبيد الله بن العباس بن على بن أبى طالب (عليه السلام)، أبو عبد الله، ثقة عين فى الحديث، صحيح الاعتقاد، صه «٤». و زاد جش: له رواية عن أبى الحسن و أبى محمد (عليهما السلام)، و أيضاً له مكاتبة، و فى داره حصلت «٥» أم صاحب الأمر (عليه السلام) بعد وفاة الحسن (عليه السلام)، له كتاب مقاتل الطالبين، عنه ابن أخيه الحمزة بن القاسم «٦». أقول: فى مشكا: ابن على بن حمزة، عنه حمزة بن القاسم «٧».

٢٧٦٤ محمد بن على بن حيان:

الجعفى الكوفى، أسند عنه، ق «٨».

(١) هداية المحدثين: ٢٤٥.

(٢) رجال الشيخ: ٢٤ / ١٣٦، و فيه زيادة: كوفى.

(٣) عن رجال النجاشى: ٨٨٥ / ٣٢٥ و الخلاصة: ١٤٣ / ٣٠.

(٤) الخلاصة: ١٥٦ / ١٠٦.

(٥) جلست (خ ل) نقلاً عن مجمع الرجال: ٥ / ٢٧٤.

(٦) رجال النجاشى: ٣٤٧ / ٩٣٨.

(٧) هداية المحدثين: ٢٤٥.

(٨) رجال الشيخ: ٢٩٥ / ٢٥١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٢٣

٢٧٦٥ محمد بن على بن الربيع:

السلمى الكوفى، أخو منصور بن المعتمر السلمى لأمه، أسند عنه، ق «١».

٢٧٦٦ محمد بن على بن شاذان:

مر فى الحسين بن عبيد الله السعدى ما يشير إلى كونه شيخ الإجازة و أنه يكتى أباً عبد الله «٢»، و الظاهر أنه الشاذانى الذى قد أكثر النجاشى من الأخذ و الرواية عنه و أنه من مشايخه و شيخ إجازته «٣»، تعق «٤». أقول: فى المجمع أيضاً أنه شيخ إجازة النجاشى، قال: و يذكره كثيراً بعنوان أبى عبد الله القزوينى أيضاً «٥».

٢٧٦٧ محمد بن على السلمغانى:

بالشين المعجمه، يكتى أباً جعفر، و يعرف بابن أبى العزاقر بالعين المهملة و الزاى و القاف و الرء أخيراً له كتب و روايات، و كان مستقيم الطريقة متقدماً فى أصحابنا، فحمله الحسد لأبى القاسم ابن روح على ترك المذهب و الدخول فى المذاهب الردية حتى خرجت فيه توقيعات، فأخذه

(١) رجال الشيخ: ٢٩٥ / ٢٥٠.

(٢) عن رجال النجاشى: ٨٦ / ٤٢، حيث قال: أخبرنا محمد بن على بن شاذان.

(٣) انظر: رجال النجاشى: ٨ / ١٣ و ٢١ / ١٩ و ١٨٨ / ٧٩ و غير ذلك، و الوارد فى الجميع بعنوان: أبو عبد الله بن شاذان.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٠٨.

(٥) مجمع الرجال: ٥ / ٢٧٤، وفيه: و يذكره كثيراً بعنوان أبى عبد الله القزوينى و بعنوان ابن شاذان القزوينى أيضاً. انظر رجال النجاشى: ١٨٨ / ٧٩ و ٥١٢ / ١٩١ و ٥٩٣ / ٢٢٦ و ٩٤٤ / ٣٥٣، و ورد فى كلها بعنوان: أبو عبد الله بن شاذان القزوينى. و قال فى ترجمه الحسين بن علوان الكلبي ١١٦ / ٥٢: أخبرنا أجازة محمد بن على القزوينى قدم علينا سنة أربعمائة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٢٤

السلطان و قتله و صلبه، و تغير و ظهرت عنه مقالات منكرة، و له من «١» الكتب التى عملها حال الاستقامة كتاب التكليف، رواه المفيد (رحمه الله) إلّا حديثاً منه فى باب الشهادات أنه يجوز للرجل أن يشهد لأخيه إذا كان له شاهد واحد من غير علم، صه «٢». و مثله جش إلى قوله: و صلبه «٣».

و نحوه ست إلى قوله: كان مستقيم الطريقة، ثم تغير و ظهرت منه مقالات منكرة إلى أن أخذه السلطان و قتله و صلبه ببغداد، و له من الكتب التى عملها حال الاستقامة كتاب التكليف، أخبرنا به جماعة عن محمد بن على بن الحسين عن أبيه عنه إلّا حديثاً. إلى آخر ما فى صه «٤».

أقول: جمع فى صه بين عبارتى جش و ست فوق قول: و تغير. إلى آخره بعد قوله: فقتله و صلبه فى غير موقعه، فتأمل. و فى مشكا: ابن على الشلمغانى، عنه محمد بن عبد الله بن المطلب، و على بن الحسين بن بابويه «٥».

٢٧٦٨ محمد بن على بن شهر آشوب:

المازندراني رشيد الدين، شيخ فى هذه الطائفة و فقيها، و كان شاعراً بليغاً منشئاً، روى عنه محمد بن عبد الله بن زهرة، و روى عن محمد و على ابني عبد الصمد، له كتب منها كتاب أنساب آل أبى طالب، نقد «٦».

(١) فى نسخة «ش»: فى.

(٢) الخلاصة: ٣٠ / ٢٥٣.

(٣) رجال النجاشى: ١٠٢٩ / ٣٧٨.

(٤) الفهرست: ٦٢٦ / ١٤٦.

(٥) هداية المحققين: ٢٤٥.

(٦) نقد الرجال: ٥٧٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٢٥

و فى تعق: مضى فى ترجمه أحمد بن عبد الله الأصفهاني عن صه عنه من مشايخه و استناده إلى قوله «١» «٢».

أقول: لم يُرد بقوله: شيخنا، الحقيقة، فإنه لم يدرك زمانه (رحمه الله)، بل هو من معاصرى ابن إدريس سرّه و يروى عن الشيخ بواسطتين «٣» و ربما يروى «٤» عنه بواسطة واحدة كما ذكره العلامة فى إجازته الكبيرة لأولاد زهرة «٥» و غيره فى غيرها «٦».

و كيف كان: فهو شيخ الطائفة لا يطعن فى فضله، صرح بذلك جملة من المشايخ، و صرح فى الرواشح بوثاقته «٧»، و له كتاب معالم

العلماء فى الرجال هذا فيه حدو فهرست الشيخ (رحمه الله) و لم يزد عليه إلا قليلاً، و زاد «٨» فى آخره بعض الشعراء، ربما نقلنا منه فى هذا الكتاب.

٢٧٦٩ محمد بن على الصيرفى:

الكوفى، يكنى أبا سمينه، له كتب، و قيل إنها مثل كتب الحسين بن سعيد، أخبرنا بذلك جماعة، عن محمد بن على بن الحسين، عن أبيه

(١) الخلاصة: ٢٤ / ٢٠٥، حيث قال: قال شيخنا محمد بن على بن شهر آشوب. إلى آخره.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٠٨.

(٣) كما فى إجازة الشهيد للشيخ شمس الدين ابن الخازن الحائرى، البحار: ١٩٧ / ١٠٧.

(٤) فى نسخة «ش»: روى □.

(٥) لم يرد لهذا الطريق ذكر فى إجازة العلامة الكبيرة لأولاد زهرة، و إنما ورد فى الإجازة الكبيرة لبعض الأفاضل، راجع البحار: ١٠٧ / ١٥٤ و ١٥٥.

(٦) كما فى رواية محمد تقى المجلسى للصحيفة الكاملة السجادية، البحار: ١١٠ / ٦٥.

(٧) الرواشح السماوية: ٩٨ الراشحة التاسعة و العشرون.

(٨) زاد، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٢٦

و محمد بن الحسن و محمد بن على ماجيلويه، عن محمد بن أبى القاسم، عنه «١»، إلما ما كان فيها من تخليط، أو غلو أو تدليس أو ينفرد به أو لا يعرف «٢» من غير طريقه، ست «٣».

و فى كش: ذكر على بن محمد بن قتيبة النيسابورى عن الفضل بن شاذان أنه قال: كدت أن أقنت على أبى سمينه محمد بن على الصيرفى «٤».

و فيه أيضاً: قال نصر بن الصباح: محمد بن على الطاحى هو أبو سمينه «٥».

و سبق بعنوان ابن على بن إبراهيم «٦».

٢٧٧٠ محمد بن على الطلحى:

سبق فى الذى قبيله.

٢٧٧١ محمد بن على الطلحى:

له مسائل رويناها بهذا الإسناد عن أحمد بن محمد بن عيسى عنه، ست «٧».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطه، عن أحمد «٨».

و يحتمل كونه ابن عيسى الآتى.

(١) عنه، لم ترد فى نسخة «ش».

- (٢) فى المصدر: ولا يعرف.
 (٣) الفهرست: ١٤٦ / ٦٢٤، و لم يرد فيه: الكوفى.
 (٤) رجال الكششى: ٥٤٦ / ١٠٣٣.
 (٥) رجال الكششى: ٥٤٥ / ١٠٣٢.
 (٦) عن رجال النجاشى: ٣٣٢ / ٨٩٤ و الخلاصة: ٢٩ / ٢٥٣.
 (٧) الفهرست: ١٤٨ / ٦٣٩.
 (٨) الفهرست: ١٤٨ / ٦٣٦.
 منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٦، ص: ١٢٧

٢٧٧٢ محمد بن على بن عبدك:

بالكاف بعد الدال المهملة، أبو جعفر الجرجانى، جليل القدر، من أصحابنا، ثقة، متكلم، صه «٢».
 جش إلاً الترجمة، و فيه فقيه بدل ثقة «٣»، و كذا فى د «٤».
 و فى تعق: كذا فى النقد «٥»؛ و فى الوجيزة: ممدوح «٦»؛ و يأتى فى الكنى بعنوان ابن عبدك «٧» «٨».
 أقول: فى نسختين من جش عندى أيضاً فقيه.

٢٧٧٣ محمد بن على بن عيسى:

الأشعرى قمى، دى «٩».
 و فى تعق: الظاهر اتحاده مع الآتى «١٠».

٢٧٧٤ محمد بن على بن عيسى:

القمى، كان وجهاً بقم و أميراً عليها من قبل السلطان، و كذلك كان أبوه، يعرف بالطلحى، له مسائل لأبى محمد العسكرى، صه «١».

- (٢) الخلاصة: ١٦٢ / ١٥٩.
 (٣) رجال النجاشى: ٣٨٢ / ١٠٤٠.
 (٤) رجال ابن داود: ١٧٩ / ١٤٥٨.
 (٥) نقد الرجال: ٣٢٣ / ٥٧٧.
 (٦) الوجيزة: ٣٠٩ / ١٧٣١.
 (٧) عن الفهرست: ١٩٣ / ٩٠٥ و الخلاصة: ١٧٨ / ١٧.
 (٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٠٩.
 (٩) رجال الشيخ: ٤٢٢ / ١٢.
 (١٠) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليق.
 (١) الخلاصة: ١٦٠ / ١٤١.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٦، ص: ١٢٨

و زاد جش: عنه محمّد بن أحمد بن زياد «١».

و فى ست: له مسائل، أخبرنا بها جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد و الحميرى و محمّد بن أبى القاسم، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن أحمد بن ذكرى و عنقويه، عنه «٢».

و سبق: ابن على الطلحى، و يحتمل كونه هو. و مرّ ما فى دى فى الذى قبيله «٣».

و فى تعق: يحتمل بملاحظة ما سيجىء فى ترجمه محمّد بن عيسى الطلحى «٤» كون عيسى موصوفاً بالطلحى و يوصف به أولاده تبعاً، و يحتمل اتحاد هذا معه وفقاً للنقد «٥» «٦».

أقول: فى مشكا: ابن على بن عيسى القمى، عنه محمّد بن أحمد بن زياد، و أحمد بن ذكرى، و عنقويه «٧».

٢٧٧٥ محمّد بن على بن فضل:

ابن سكين بالسسين المهملة و الكاف و النون بعد الياء المثناة من تحت ابن بنداذ بالنون الساكنة بعد الباء الموحدة المضمومة و الذال المهملة ثم المعجمة بعد الألف ابن داذمهر بالمعجمة بعد الألف و المهملة قبلها و الراء أخيراً ابن فرخ زاذ بالفاء قبل الراء و الخاء المعجمة و الزاى و الذال

(١) رجال النجاشى: ٣٧١ / ١٠١٠.

(٢) الفهرست: ٧٠٢ / ١٥٥.

(٣) رجال الشيخ: ١٢ / ٤٢٢.

(٤) نقلاً عن الفهرست: ٥٨٧ / ١٣٠.

(٥) نقد الرجال: ٦٢٢ / ٣٢٧.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٠٩.

(٧) هداية المحدثين: ٢٤٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٢٩

المعجمة ابن مياذرمه بالمشناة من تحت و الذال المعجمة و الراء ابن شهر يار بالشين المعجمة و الراء بعد الهاء و بعد الألف و الياء المثناة قبل الألف الأصغر، كان ثقة عيناً صحيح الاعتقاد جيد التصنيف، و كان لقب بسكين بسبب إعظامهم له، صه «١».

و زاد جش بعد حذف الترجمة «٢» بعد ابن فضل: ابن سكين «٣»، و فيه: كان لقب سكين. إلى آخره قبل: و كان ثقة. إلى آخره، و فيه: عنه أبو العباس أحمد بن على بن نوح و أبو عبد الله الحين بن عبيد الله «٤».

و فى لم: ابن على بن الفضل بن تمام الدهقان الكوفى، يكنى أبا الحسين، روى عنه التلعكبرى، سمع منه سنة أربعين و ثلاثمائة و له منه إجازة، و أخبرنا عنه أبو محمّد المحمّدى «٥».

و فى ست بعد أبا الحسين: كثير الرواية «٦»، أخبرنا برواياته كلّها الشريف أبو محمّد المحمّدى (رحمه الله)، و أخبرنا جماعة عن التلعكبرى عنه «٧».

أقول: فى مشكا: ابن على بن الفضل، عنه التلعكبرى، و الحسين بن عبيد الله، و الشريف أبو محمّد المحمّدى، و أحمد بن على بن نوح «٨».

(٢) بعد حذف الترجمة، لم ترد فى نسخة «م».

(٣) كذا فى النسخ، و فى المصدر: ابن تمام. و هو الصواب.

(٤) رجال النجاشى: ٣٨٥ / ١٠٤٦.

(٥) رجال الشيخ: ٥٠٣ / ٧٠. و فى نسخة «ش» بعد المحمدى زيادة: (رحمه الله).

(٦) فى المصدر زيادة: له كتب، منها كتاب الفرج فى الغيبة كبير حسن، أخبرنا. إلى آخره.

(٧) الفهرست: ١٥٩ / ٧٠٨، و فيه: يكتنى أبا الحسن.

(٨) هداية المحدثين: ٢٤٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٣٠

٢٧٧٦ محمد بن على القرشى:

ضا «١». كأنه أبو سمينه.

٢٧٧٧ محمد بن على القزوينى:

رجلان، أحدهما ابن على بن شاذان المشهور «٢»، و الآخر ابن أبى عمران المذكور «٣».

٢٧٧٨ محمد بن على الكوفى:

هو أبو سمينه «٤».

٢٧٧٩ محمد بن على بن كبل:

الأسترابادى مد الله تعالى فى عمره و زاد الله تعالى فى شرفه، فقيه متكلم ثقة من ثقات هذه الطائفة و عباده و زهادها، حقق الرجال و التفسير و الرواية تحقيقاً لا مزيد عليه، كان من قبل من سكان العتبة العليّة الغرويّة على ساكنها ألف صلاة و تحية و اليوم من مجاورى بيت الله الحرام و نساكهم، له كتب جيدة، منها كتاب الرجال حسن الترتيب يشتمل على جميع أقوال أقوم قدس الله أرواحهم من المدح و الذم إلا شاذاً، و منها كتاب آيات الأحكام، نقد «٥».

(١) رجال الشيخ: ٣٨٧ / ١١.

(٢) الذى قد أكثر النجاشى من الرواية عنه و أنه من مشايخه و شيخ إجازته، رجال النجاشى: ١٣٨ / ٦٠ و ٢٢٥ / ٩١ و ٢٣٧ / ٩٥ و غيرها كثير.

(٣) نقلًا عن رجال النجاشى: ٣٩٧ / ١٠٦٢ و الخلاصة: ١٦٤ / ١٧٣ و فيهما: محمد بن أبى عمران موسى بن على بن عبدويه أبو الفرج القزوينى الكاتب.

(٤) مرّ بعنوان محمد بن على الصيرفى الكوفى أبو سمينه نقلًا عن الفهرست: ١٤٦ / ٦٢٤.

(٥) نقد الرجال: ٣٢٤ / ٥٨١، و فيه بدل كبل: كيل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٣١

قلت: هو مصنف هذا الكتاب «١»، و هو مراده من كتاب الرجال، تعق «٢».

أقول: كذا نقل فى تعق عن النقد فى نسبه، و الموجود فيه و فى غيره و رأيته فى آخر رجال الميرزا نقلًا عن خطه: ابن على بن إبراهيم «٣». و له كتاب الرجال الوسيط مشهور أيضاً، و الرجال الصغير رأيت منه نسخة.

و قال الشيخ يوسف البحرانى فى إجازته الكبيرة: الميرزا محمّد بن على بن إبراهيم الأسترآبادى كان فاضلاً محققاً مدققاً عابداً ورعاً عارفاً بالحديث و الرجال. ثم ذكر مؤلفاته و قال: توفى سرّه سرّه فى مكّة المشرفة لثلاث عشرة خلون من ذى القعدة من سنة ثمان و عشرين بعد الألف «٤»، انتهى.

و قال فى مل: ميرزا محمّد بن على بن إبراهيم الأسترآبادى كان فاضلاً عالماً محققاً مدققاً عابداً ورعاً ثقة عارفاً بالحديث و الرجال. ثم ذكر مؤلفاته «٥».

و قال غوّاص بار الأنوار عند ذكر من رأى صاحب (عليه السلام) فى غيبته الكبرى: أخبرنى جماعة «٦» عن السيد السند الفاضل الكامل ميرزا محمّد الأسترآبادى نور الله مرقدته أنّه قال: إنى كنت ذات ليلة أطوف حول بيت الله

(١) أى: منهج المقال.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٠٩، و فيها: و كيل.

(٣) ورد فى نسختى خطيتين لنا من المنهج نقلًا عن خط المصنّف فى آخر الكتاب: محمّد بن على الأسترآبادى.

(٤) لؤلؤة البحرين: ١١٩ / ٤٥.

(٥) معالم العلماء ٢: ٢٨١ / ٨٣٥.

(٦) فى المصدر: ما أخبرنى به جماعة عن جماعة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٣٢

الحرام إذ أتى شاب حسن الوجه فأخذ فى الطواف فلما قرب منى أعطانى طاقه ورد أحمر فى غير أوانه، فأخذته منه و شممته و قلت له: من أين يا سيدي؟ قال: من الخرابات، ثم غاب عنى فلم أراه «١»، انتهى.

٢٧٨٠ محمّد بن على ماجيلويه:

القمي، و روى عنه محمّد بن على بن الحسين بن بابويه، لم «٢».

حكم العلامة بصحة طريق الصدوق إلى إسماعيل بن رباح و هو فيه «٣».

و فى تعق: و إلى غيره أيضاً «٤». و سيأتى عن المصنّف عند ذكر طريق الصدوق أنّ مشايخنا تابعوا العلامة فى عدّ روايته صحيحة «٥».

و لا يبعد كونه من مشايخ الصدوق لكثرة روايته عنه مترضياً «٦» مترحماً «٧». و فى الوسيط صرح بوثاقته «٨» «٩».

(١) البحار: ١٧٦ / ٥٢.

(٢) رجال الشيخ: ٢ / ٤٩١، و فيه: ابن ماجيلويه، و فى مجمع الرجال: ٥ / ٢٧٧ نقلًا عنه كما فى المتن.

(٣) الخلاصة: ٢٧٨، و فيها: ابن رباح، الفقيه المشيخة: ٣٤ / ٤.

(٤) كما فى الخلاصة: ٢٧٧، الفقيه المشيخة: ١٤ / ٤ الطريق إلى إبراهيم بن أبى محمود و الخلاصة: ٢٧٧، الفقيه المشيخة: ١٨ / ٤

الطريق إلى أحمد بن محمّد بن أبى نصر البرنطى.

(٥) منهج المقال: ٤٠٨ الطريق إلى إسماعيل بن رباح.

(٦) علل الشرائع: ١ / ١٦٦ باب ١٣١ و التوحيد: ٣ / ٣٣٣، و أيضاً ترصّى عليه فى أكثر طرق مشيخة الفقيه، راجع المشيخة: ٦ / ٤ و ١٤ و

١٨ و ٧٠ و ١٢٠ و غير ذلك.

(٧) علل الشرائع: ٣/١٦٨ باب ١٣١، التوحيد: ١٢/٤٨ و ١١/١٠١ و ٥/١٠٥ و ١/١٨٥، و غير ذلك.

(٨) الوسيط: ٢٩٢ باب الكنى بعنوان ماجيلويه.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٠٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٣٣

أقول: ذكره عبد النبي الجزائرى فى خاتمة قسم الثقات و قد عقدها لذكر جماعه لم يصرح بتعديلهم و إنما يستفاد من قرائن آخر، و قال بعد عدّ جملة من طرق الصدوق هو فيها: و وصف العلامة إياها بالصحة و هو ظاهر فى تعديله و هو الأقوى كما يظهر من قرائن الأحوال «٧»، انتهى.

أقول: فى مشكا: ابن على بن ماجيلويه، عنه محمد بن على بن الحسين بن بابويه «٨».

٢٧٨١ محمد بن على بن محبوب:

الأشعري القمى أبو جعفر، شيخ القميين فى زمانه، ثقة عين فقيه، صحيح المذهب، صه «١».

و زاد جش: له كتب، عنه أحمد بن إدريس «٢».

و فى ست: أخبرنا بجميع كتبه و رواياته الحسين بن عبيد الله و ابن أبى جيد، عن أحمد بن محمد بن يحيى، عن أبيه، عنه «٣».

أقول: فى مشكا: ابن على بن محبوب الثقة، أحمد بن إدريس عنه، و أحمد بن محمد بن يحيى العطار عن أبيه عنه، و عنه ابن بطّة، و إبراهيم بن هاشم «٤».

٢٧٨٢ محمد بن على بن محمد:

ابن حاتم النوفلى المعروف بالكرمانى، أبو بكر، يروى عنه الصدوق

(٧) حاوى الأقوال: ١٧٢/٧١٤.

(٨) هداية المحدثين: ٢٤٦. و المنقول عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(١) الخلاصة: ١٥٦/١٠٧.

(٢) رجال النجاشى: ٣٤٩/٩٠٤.

(٣) الفهرست: ١٤٥/٦٢٣، و فيه طريق آخر.

(٤) هداية المحدثين: ٢٤٦. و ما نقل عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٣٤

مترضياً مترحماً «١»، تعق «٢».

٢٧٨٣ محمد بن على بن محمد:

ابن على بن عمر بن رباح، مضى فى أحمد بن محمد بن على بن عمر بن رباح أنه واقفى شديد العناد «٣»، تعق «٤».

٢٧٨٤ محمد بن على بن معمر:

الكوفى، يكتى أبا الحسين صاحب الصبيحى، سمع منه التلعكبرى سنة تسع و عشرين و ثلاثمائة و له منه إجازة، لم «٥».

٢٧٨٥ محمد بن على بن مهزيار:

ثقة، دى «٦».

و زاد صه: من أصحاب أبى الحسن الثالث الهادى (عليه السلام) «٧» و فى تعق: و فى الوجيزة أنه من السفراء «٨»، و كذا فى النقد عن ربيع الشيعة «٩» «١٠».

و فى الاحتجاج فى توقيع: و أمّا محمد بن على بن مهزيار الأهوازى

(١) إكمال الدين: ٣٥٢ / ٥١ و ٤١٧ / ١ و ٤٥٤ / ٢١، عيون أخبار الرضا (عليه السلام) ١: ١٤ / ٩٥ من دون ترضى أو ترخم.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٠٩.

(٣) عن رجال النجاشى: ٢٢٩ / ٩٢.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٠٩، و فيها: مرّ فى عمّه أمد ذمه، فلاحظ.

(٥) رجال الشيخ: ٥٠٠ / ٦٠.

(٦) رجال الشيخ: ٤٢٢ / ٥.

(٧) الخلاصة: ١٤١ / ٢٠.

(٨) الوجيزة: ٣١٠ / ١٧٣٥.

(٩) إعلام الورى: ٤٨٩، و فيه: إبراهيم بن مهزيار.

(١٠) نقد الرجال: ٣٢٤ / ٥٨٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٣٥

فسيصلح الله قلبه و يزيل عنه شكّه. الحديث «١» «٢».

٢٧٨٦ محمد بن على بن نجيب:

الجعفى مولاهم، أسند عنه، ق «٣».

٢٧٨٧ محمد بن على بن النعمان:

أبو جعفر، الملقّب بمؤمن الطاق، مولى بجيلة، من أصحاب الكاظم (عليه السلام)، ثقة، و كان يلقّب بالأحوال، و المخالفون يلقّبونه شيطان الطاق (كان دكّانه فى طاق المحامل بالكوفة يرجع إليه فى النقد فيخرج كما ينقد و يقال: شيطان الطاق) «٤»، و كان كثير العلم، حسن الخاطر، صه «٥».

و فيما زاد جش: عمّ أبيه المنذر بن أبى طريفه روى □ عن على بن الحسين و أبى جعفر و أبى عبد الله (عليهم السلام)، و ابن عمّه الحسين بن المنذر بن أبى طريفه أيضاً روى □ عنهم (عليهم السلام)، و كانت له مع أبى حنيفه حكايات كثيرة، فمنها أنه قال له يوماً: يا أبا جعفر تقول بالرجعة؟ فقال: نعم، فقال له: أقرضنى من كيسك هذا خمسمائة دينار فإذا عدت أنا و أنت رددتها إليك، فقال له: أريد ضمينا أنك تعود إنساناً و أخاف تعود قرداً «٦».

و فى ق: ابن النعمان البجلي الأحوال أبو جعفر شاه الطاق ابن عمّ المنذر بن أبى طريفه «٧».

(١) الاحتجاج: ٢ / ٤٧٠.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٠ و ما مرّ عن الاحتجاج لم يرد فيها.

(٣) رجال الشيخ: ٢٩٥ / ٢٥٢.

(٤) ما بين القوسين لم يرد فى نسخه «ش».

(٥) الخلاصة: ١١ / ١٣٨.

(٦) رجال النجاشي: ٣٢٥ / ٨٨٦.

(٧) رجال الشيخ: ٣٠٢ / ٣٥٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٣٦

و فى ظم: ثقّه «١».

□
و فى كش: حمدويه، عن محمّد بن عيسى بن عبيد و يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير، عن أبى العباس البقباق، عن أبى عبد الله (عليه السلام) أنّه قال: أربعة أحبّ الناس إلّى أحياء و أمواتاً: بريد بن معاوية العجلي و زرارة بن أعين و محمّد بن مسلم و أبو جعفر الأحول «٢». و مضى فى زرارة أيضاً مثله «٣».

و فيه أيضاً: قيل إنّه دخل على أبى حنيفة يوماً فقال له أبو حنيفة: بلغنى عنكم معشر الشيعة شىء، قال: ما هو؟ قال: بلغنى «٤» أنّ الميت منكم إذا مات كسرتم يده اليسرى لكى يعطى كتابه بيمينه، فقال: مكذوب علينا يا نعمان، و لكن بلغنى عنكم معشر المرجئة أنّ الميت منكم إذا مات قمعتم فى دبره قمعاً فصببتم فيه جرّة من ماء لكى لا يعطش يوم القيامة، فقال أبو حنيفة: مكذوب علينا و عليكم «٥».

و فى تعق: فى القاموس أنّ الطاق اسم حصن بطبرستان كان يسكنه محمّد بن النعمان شيطان الطاق «٦»، و فيه ما فيه «٧».

أقول: فى مشكا: ابن على بن النعمان الثقة الأحول، عنه عمر بن أذينة، و جميل بن صالح، و الحسن بن محبوب، و أبان بن عثمان، و صفوان

(١) رجال الشيخ: ٣٥٩ / ١٨.

(٢) رجال الكشي: ١٨٥ / ٣٢٦.

(٣) رجال الكشي: ١٣٥ / ٢١٥.

(٤) بلغنى، لم ترد فى نسخه «ش».

(٥) رجال الكشي: ١٨٩ / ذيل الحديث ٣٣٢.

(٦) القاموس المحيط: ٣ / ٢٦٠.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٣٧

□
بن يحيى، و ابن أبى عمير كما فى الكافى و الفقيه «١»، و أبو مالك الأحمسى.

و فى التهذيب: عن جبير أبى سعيد المكفوف عن الأحول قال: سألت أبا عبد الله (عليه السلام) «٢».

و فى باب تعجيل الزكاة عن وقتها من الاستبصار: ابن مسكان عن الأحول «٣». و تنظر فيها فى المنتقى «٤»، و هو فى محلّه.

و وقع فى التهذيب توسط ابن مسكان بين ابن أبى عمير و الأحول «٥».

هذا، و هو عن على بن الحسين و الباقر و الصادق (عليه السلام) «٦».

٢٧٨٨ محمد بن على بن همام:

هو ابن همام (٧)، تعق (٨).

٢٧٨٩ محمد بن على الهمداني:

ضعيف، صه (٩).

(١) الكافي ٣: ٥٤٥/٢ و الفقيه المشيخة-: ١٤/٤.

(٢) التهذيب ٣: ٢٦٣/١١٣٦.

(٣) الاستبصار ٢: ٩٨/٣٣.

(٤) منتقى الجمال: ٢/٤١٧.

(٥) التهذيب ٤: ١١٦/٤٥.

(٦) هداية المحدثين: ٢٤٦، و لم يرد فيها أبان بن عثمان و صفوان بن يحيى. و ما ذكر عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٧) وقع فى طريق النجاشى إلى على بن أسباط بن سالم: ٦٦٣/٢٥٢ قال: حدّثنا محمّد بن على بن همام أبو على الكاتب. إلّا أنّ

المذكور فى كتب الرجال محمّد بن همام أبو على الكاتب الإسكافى راجع رجال النجاشى: ١٠٣٢/٣٧٩ و رجال الشيخ: ٢٠/٤٩٤ و

الفهرست: ٦١٢/١٤١.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٠.

(٩) الخلاصة: ٣٣/٢٥٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٣٨

و مرّ عن لم فى ابن عبد الله بن مهرا «١».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّ، عن أبى عبد الله محمّد بن عبد الله و اسم عبد الله بندان

الجنابى الملقّب بماجيلويه-، عن محمّد بن على. قال ابن بطّ: هو أبو سمينه «٢»، انتهى.

و على هذا لا يبعد أنّ يكون ما تقدّم من محمّد بن على بن إبراهيم الهمداني «٣» كذلك أبو سمينه.

و فى تعق: قال جدّى: الظاهر أنّه ليس أباً سمينه، و أبو سمينه أرفع منه بطبقه «٤».

قلت: و يشهد له ما مرّ فى محمّد بن أحمد بن يحيى عن جش و ست حيث ذكراه و ذكرنا أباً سمينه على حده «٥»، هذا و الظاهر أنّ

منشأ تضعيفه استثناؤه من رجال نوادر الحكمة، و مرّ ما فيه من التأمل «٦».

٢٧٩٠ محمّد بن على بن يسار:

القزوينى، ذكرناه بعنوان ابن على بن بشار، تعق «٧».

٢٧٩١ محمّد بن على بن يعقوب:

(١) رجال الشيخ: ١٤/٤٩٣ و ١٧، و فيه أيضاً: روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى.

(٢) الفهرست: ١٤٣ / ٦١٨.

(٣) أى الذى ذكره العلماء فى القسم الثانى من الخلاصة: ٥٧ / ٢٥٦ نقلًا عن ابن الغضائرى من أن حديثه يعرف و ينكر و يروى عن الضعفاء كثيراً و يعتمد المراسيل.

(٤) روضة المتقين: ١٤ / ٤٤٣.

(٥) رجال النجاشى: ٣٤٨ / ٩٣٩، الفهرست: ١٤٤ / ٦٢٢.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣١٢.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٢١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٣٩

ابن إسحاق بن أبى قره بالقاف المضموم و الرء القنابى «١» بالقاف المضموم و النون قبل الألف الكاتب، كان ثقة و سمع كثيراً و كتب كثيراً، صه «٢».

جش إلاً الترجمة، و فيه أبو الفرج القنابى؛ ثم زاد: أخبرنى و أجازنى جميع كتبه «٣».

٢٧٩٢ محمد بن عمار بن ياسر:

□
المخزومى، عداده فى الكوفيين، و كان النبى (صلى الله عليه و آله) قد عاده من مرض مرضه و دعا له، ل «٤».

٢٧٩٣ محمد بن عمرو:

من أصحاب الكاظم (عليه السلام)، واقفى، صه «٥» و اختلفت نسخ د «٦».

و فى ظم: ابن عمر، بغير واو «٧».

٢٧٩٤ محمد بن عمرو بن حزم:

الأنصارى، عداده فى المدائين، شهد مع علي (عليه السلام)، ل «٨».

و فى صه: من أصحاب رسول الله (صلى الله عليه و آله)، شهد مع علي (عليه السلام) «٩».

و فى تعق: عن الاستيعاب أنه كان فقيهاً، روى □ جماعة من أهل

(١) كذا فى النسخ إلاً أن فى المنهج: القنابى.

(٢) الخلاصة: ١٦٤ / ١٧٧، و فيها: القنابى.

(٣) رجال النجاشى ٣٩٨ / ١٠٦٦.

(٤) رجال الشيخ: ٣٠ / ٤٨.

(٥) الخلاصة: ٢٥١ / ١٦.

(٦) فى نسختنا من رجال ابن داود ٢٧٤ / ٤٧٣: ابن عمر، بدو واو.

(٧) رجال الشيخ: ٣٦٢ / ٤٦.

(٨) رجال الشيخ: ٢٩ / ٣٧.

(٩) الخلاصة: ١ / ١٣٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٤٠
 المدينة عنه، و روى عن أبيه وغيره من الصحابة و قتل يوم الحزّة، و يقال: إنّه كان أشدّ الناس عليّ عثمان: محمّد بن أبى بكر و محمّد بن أبى حذيفة و محمّد بن عمرو بن حزم «٣»، انتهى «٤».

٢٧٩٥ محمّد بن عمرو بن سعيد:

الزيّات المدائنى، ثقة، عين، روى عن الرضا (عليه السلام)، صه «٥».
 و زاد جش: عنه على بن السندي «٦».
 و فى ست: له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن على بن السندي، عنه «٧».
 و فى تعق: قال الشيخ محمّد: فى الكافى فى باب مولد الصادق (عليه السلام): عن أبى جعفر محمّد بن عمرو بن سعيد عن يونس «١».
 و النسخ متّفقه علىّ هذا المعنى، انتهى «٢».
 فظهر تكيّفه بأبى جعفر كما أشار إليه صاحب البلغة «٩». و احتمال كون عمرو تصحيف عثمان فيكون هو العمرى، و فيه بُعد عن الطبقة، انتهى. و لا

(٣) الاستيعاب: ٣/ ٣٥٣.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٢.

(٥) الخلاصة: ١٥٩/ ١٣٨.

(٦) رجال النجاشى ٣٦٩/ ١٠٠١، و فيه: روى عن الرضا (عليه السلام) نسخة.

(٧) الفهرست: ١٣١/ ٢٩٥ و فيه: ابن عمر الزيّات، و فى مجمع الرجال: ١٤/ ٦ نقلًا عنه: ابن عمرو الزيّات. و عدّه فى رجاله فى من لم يرو عنهم (عليهم السلام) ١٠٥/ ٥١٠ قائلًا: محمّد بن عمرو الزيّات روى عنه ابن السندي.

(١) الكافى ١: ٣٩٦/ ٨، و فيه: أبو جعفر محمّد بن عمر بن سعيد.

(٢) انتهى، لم ترد فى التعليقه.

(٩) بلغة المحلّثين: ٤١٣ و لم يرد فيها الكنية.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٤١

يخفى سخافة هذا الاحتمال «١».

أقول: فى مشكا: ابن عمرو بن سعيد الزيّات الثقة، عنه على بن محمّد بن السندي «٢»، و محمّد بن خالد البرقى. و هو عن الرضا (عليه السلام) «٣».

٢٧٩٦ محمّد بن عمرو بن العاص:

ابن وائل السهمى، عداده فى الشاميين، و كان مع معاوية يوم صفين، ل «٤».

٢٧٩٧ محمّد بن عمرو بن عبد الله:

ابن عمرو بن مصعب بن الزبير بن العوام، متكلم حاذق، من أصحابنا، صه «٥».

و زاد جش: له كتاب فى الإمامة حسن يعرف بكتاب الصورة «٦».

٢٧٩٨ محمد بن عمر:

واقفى، ظم «٧». و مضى: ابن عمرو «٨».

٢٧٩٩ محمد بن عمر بن أذينة:

غلب عليه اسم أبيه، مدنى، مولى عبد القيس، ق «٩». و تقدّم ما فيه

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٢.

(٢) فى المصدر: على بن محمد السندى.

(٣) هداية المحدثين: ٢٤٧. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٤) رجال الشيخ: ٣٠ / ٤٩.

(٥) الخلاصة: ١٥٤ / ٨٦.

(٦) رجال النجاشى: ٣٣٩ / ٩٠٩، و فيه بدل عمرو بن مصعب: عمر بن مصعب.

(٧) رجال الشيخ: ٣٦٢ / ٤٦.

(٨) عن الخلاصة: ٢٥١ / ١٦.

(٩) رجال الشيخ: ٣٢٢ / ٦٨٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٤٢

فى أبيه «١» «٢».

٢٨٠٠ محمد بن عمر البغدادي:

الحافظ «٣»، هو ابن عمر بن محمد بن سلم، تعق «٤».

٢٨٠١ محمد بن عمر الجرجاني:

مختلط الأمر، قاله أبو العباس بن نوح، صه «٥».

و زاد جش: عنه أحمد بن أبى عبد الله «٦».

أقول: فى لم: محمد بن عمرو الجرجاني بغدادي روى عنه البرقى «٧». و هو هذا.

و ذكر الميرزا ما فى لم على حدة «٨» ظناً منه التعدد، (و تبعه أيضاً فى مشكا حيث قال فى باب ابن عمرو: و ابن عمرو الجرجاني، عنه

أحمد بن أبى عبد الله البرقى «٩». ثم قال فى باب ابن عمر: ابن عمر الجرجاني، عنه أحمد بن أبى عبد الله) «١٠».

٢٨٠٢ محمد بن عمر الزيات:

له كتاب روينا بهذا الإسناد عن أحمد بن أبى عبد الله، ست «١١».

- (١) فى المنهج: و تقدّم ما فيه فى عمر بن أذينة.
 - (٢) عن رجال الكشّى: ٦١٢ / ٣٣٤.
 - (٣) ذكره الصدوق بهذا العنوان فى عيون أخبار الرضا (عليه السلام) ٢: ٣١٦ / ٦٨.
 - (٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٢.
 - (٥) الخلاصة: ٤٧ / ٢٥٥ و فيها: ابن عمرو، و فى النسخة الخطيّة منها: ابن عمر.
 - (٦) رجال النجاشي: ٩٢٩ / ٣٤٤.
 - (٧) رجال الشيخ: ١٢١ / ٥١٣ و فيه: ابن عمر، و فى مجمع الرجال: ٩ / ٦ نقلًا عنه: ابن عمر، عمرو (خ ل).
 - (٨) منهج المقال: ٣١٢.
 - (٩) هداية المحدثين: ٢٤٧.
 - (١٠) هداية المحدثين: ٢٤٧. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».
 - (١١) الفهرست: ٦٩٥ / ١٥٤، و فيه: ابن عمرو.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٤٣
 و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة «١».
 و فى تعق: يحتمل كونه ابن عمرو السابق «٢».

٢٨٠٣ محمّد بن عمر الزيدى:

- له كتاب الفرائض عن الصادق (عليه السلام)، صه «٣».
 و زاد ست: أخبرنا ابن عبدون «٤»، عن الدورى، عن أبى محمّد الحسن بن محمّد بن يحيى العلوى ابن أخى طاهر، عن الحسن بن قادم
 الدمشقى، عن أبيه، عن على بن جعفر البصرى، عنه «٥».
 و فى د: لم «٦». و هو كما ترى.
 أقول: ذكره صه و د فى القسم الأوّل، فتأمل.
 و فى مشكا: ابن عمر الزيدى، عنه على بن جعفر البصرى «٧».

٢٨٠٤ محمّد بن عمر بن سلام:

- الجعابى أبو بكر، أخبرنا عنه محمّد بن محمّد بن النعمان، لم «٨». و يأتى: ابن عمر بن محمّد سالم «٩».

-
- (١) الفهرست: ٦٩٢ / ١٥٤.
 - (٢) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقه.
 - (٣) الخلاصة: ٤٢ / ١٤٦.
 - (٤) فى نسخة «م»: أحمد بن عبدون.
 - (٥) الفهرست: ٦٥٨ / ١٥١.
 - (٦) رجال ابن داود: ١٤٦٩ / ١٨٠.
 - (٧) هداية المحدثين: ٢٤٧. و ما ذكر عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٨) رجال الشيخ: ١١٨ / ٥١٣، وفيه: ابن سلم.

(٩) فى المنهج: ٣١٢: و سياتى أنه ابن عمر بن محمد بن سالم، انتهى. و ذلك فى ترجمه محمد بن عمر بن محمد بن سلم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٤٤

أقول: فى مشكا: ابن عمر بن سلام، عنه المفيد «١».

٢٨٠٥ محمد بن عمر بن عبد العزيز:

الكششى، يكتبى أبا عمرو، بصير بالأخبار و الرجال، حسن الاعتقاد، و كان ثقةً عيناً، روى عن الضعفاء، و صحب العياشى و أخذ عنه و تخرج عليه، له كتاب الرجال كثير العلم إلا أن فيه أغلاطاً كثيرة، صه «٢».

و فى جش: كان ثقةً عيناً، و روى عن الضعفاء كثيراً، و صحب العياشى و أخذ عنه و تخرج عليه فى داره التى كانت مرتعاً للشيعة و أهل العلم، له كتاب الرجال كثير العلم إلا أن فيه أغلاطاً «٣» كثيرة، جعفر بن محمد عنه بكتابه «٤».

و فى ست: ثقة، بصير بالأخبار و الرجال، حسن الاعتقاد، و له كتاب الرجال، أخبرنا جماعة، عن أبى محمد هارون بن موسى، عنه «٥».

و فى لم: من غلمان العياشى، ثقة، بصير بالرجال و الأخبار، مستقيم المذهب «٦».

أقول: ذكر جملة من مشايخنا أن كتاب رجاله المذكور كان جامعاً لرواة العامة و الخاصة خالطاً بعضهم ببعض، فعمد إليه شيخ الطائفة طاب مضجعه فلخصه و أسقط منه الفضلات و سمّاه باختيار الرجال، و الموجود فى هذه الأزمان بل و زمان العلماء و ما قاربه إنما هو اختيار الشيخ لا الكششى

(١) هداية المحدثين: ٢٤٧. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٢) الخلاصة: ٣٩ / ١٤٦.

(٣) فى المصدر: و فيه أغلاط.

(٤) رجال النجاشى: ١٠١٨ / ٣٧٢.

(٥) الفهرست: ٦١٤ / ١٤١.

(٦) رجال الشيخ: ٣٨ / ٤٩٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٤٥

الأصل.

و فى مشكا: ابن عمر بن عبد العزيز الثقة، عنه هارون بن موسى. و هو عن العياشى «١».

٢٨٠٦ محمد بن عمر بن عبيد:

الأنصارى العطار الكوفى مولاهم، و هو ابن أبى حفص، أسند عنه، ق «٢».

و زاد صه: من أصحاب الصادق (عليه السلام) «٣».

ثم زادا: قيل إنه قيل إنه كان يعدل بألف رجل، مات سنة ست و سبعين و مائة.

٢٨٠٧ محمد بن عمر بن على:

ابن الحسين (عليه السلام) الهاشمى المدنى، أسند عنه، مات سنة إحدى و سبعين «٤» و مائة، و له أربع و ستون «٥» سنة، ق «٦».

٢٨٠٨ محمد بن عمر بن محمد:

ابن سلم بغير ميم بن البراء بن سبرة بن سيار بالراء التميمي أبو بكر المعروف بالجعابي الحافظ القاضى، كان من حفاظ الحديث و
أجلّاء أهل العلم و الناقدین للحديث، صه «٧».

(١) هداية المحدثين: ٢٤٧. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٢) رجال الشيخ: ٢٥٤ / ٢٩٦.

(٣) الخلاصة: ٨ / ١٣٨.

(٤) فى نسخة «ش»: و ثمانين.

(٥) فى نسخة «ش»: و أربعون.

(٦) رجال الشيخ: ٢ / ٢٧٩، و فيه: ابن الحسين بن على بن أبى طالب (عليه السلام). إلى آخره.

(٧) الخلاصة: ٤١ / ١٤٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٤٦

جش إلّا الترجمة إلى قوله: أهل العلم؛ و فيه سلام بالألف، و يسار بدل سيار «١».

و قال شه: (قال د: إنه ابن سالم، ابن يسار) «٢»، و بعض أصحابنا توهم سلماً حيث رآه بغير ألف حتى أوقعه هذا الوهم إلى أن قال:

سلم بغير ميم، كأنه «٣» احترز أن يتوهم مسلماً بالميم؛ و أثبت جدّه سيار و إنّما هو يسار بتقديم الياء «٤»، انتهى «٥».

ثم زاد جش: له كتاب الشيعة من أصحاب الحديث و طبقاتهم، و هو كتاب كبير سمعناه من أبى الحسين محمد بن عثمان، و أخبرنا
بسائر كتبه شيخنا أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان رضى الله عنه.

و فى ست: أحد الحفاظ و الناقدین للحديث، أخبرنا عنه «٦» بلا واسطة الشيخ أبو عبد الله و أحمد بن عبدون «٧».

و فى تعق: فى أمالى الصدوق: محمد بن عمر بن محمد بن سلمة البراء الحافظ «٨»، و فى الخصال: ابن سالم البراء «٩»، و مضى: عمر
بن «١٠»

(١) رجال النجاشى: ١٠٥٥ / ٣٩٤، و فيه: سالم، و سيار بدل يسار.

(٢) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(٣) فى نسخة «م»: كان.

(٤) رجال ابن داود: ١٤٧٣ / ١٨١.

(٥) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٦٩.

(٦) فى نسخة «ش»: به.

(٧) الفهرست: ١٥١ / ٦٥١، و فيه: محمد بن عمر بن مسلم الجعابى، و فى مجمع الرجال: ١٢ / ٦ نقلًا عنه: ابن سالم.

(٨) الأمالى: ٩ / ١٨٩، و فيه: ابن البراء.

(٩) الخصال: ٨٠ / ٣٠٣، و فيه: ابن البراء.

(١٠) فى نسخة «ش»: عمرو.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٤٧

محمد بن سليم «١»، و بالجملة: تختلف النسخ فى ذلك. هذا و روى عنه الصدوق «٢» مترحماً «٣». و فى الوجيزة أنه أستاذ المفيد «٤» «٥».

أقول: فى مشكا: ابن عمر بن محمد بن سلم عنه المفيد، و الظاهر اتّحاده مع ابن عمر بن سلام، و عنه التلعكبرى، و أحمد بن عبدون «٦».

أقول: فى أنساب السمعاني: الجعابى بكسر الجيم و فتح العين المهملة و فى آخرها الباء الموحدة اشتهر بهذه النسبة أبو بكر محمد بن عمر بن محمد بن سالم بن البراء بن سيرة بن يسار «٧» التميمى المعروف بابن الجعابى قاضى الموصل، كان أحد الحفاظ الموجودين المشهورين بالحفظ و الذكاء و الفهم، صحب أبا العباس ابن عقدة الكوفى الحافظ و عنه أخذ، و له تصانيف كثيرة، و كان كثير الغرائب، و مذهبه فى التشيع معروف. إلی أن قال: و كان إماماً فى معرفة نقل الحديث «٨» و ثقات الرجال و ضعفائهم و أسمائهم و أنسابهم و كناههم و مواليدهم و أوقات وفاتهم و مذاهبهم و ما يطعن به علی كل واحد و ما يوصف به من الشذاذ «٩»، و كان فى آخر عمره قد انتهى هذا العلم إليه حتى لم يبق فى زمانه من يتقدمه فيه

(١) عن الفهرست: ٥٠٤ / ١١٤ و الخلاصة: ٣ / ١١٩.

(٢) الصدوق، لم ترد فى نسخة «ش».

(٣) الخصال: ٨٠ / ٣٠٣، و ورد فيه الترضى بدل الترجم.

(٤) الوجيزة: ١٧٤٦ / ٣١١.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٢.

(٦) هداية المحدثين: ٢٤٧. و المنقول عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٧) فى المصدر: ابن سلم. ابن سيار.

(٨) فى المصدر: فى المعرفة بعلل الحديث.

(٩) فى المصدر: من السداد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٤٨

فى الدنيا، و قال أبو عمر القاسم بن جعفر الهاشمى: سمعت الجعابى يقول: أحفظ أربعمئة ألف حديث و أذاكر بستمئة ألف حديث، و كانت ولادته فى صفر سنة خمس «١» و ثمانين و مائتين، و قيل: سنة ست و ثمانين و مائتين، و مات ببغداد فى النصف من رجب سنة أربع و أربعين «٢» و ثلاثمئة «٣».

٢٨٠٩ محمد بن عمران العجلي:

للصدوق طريق إليه «٤» و حسنه خالى لذلك «٥»، و طريقه إليه إلی ابن أبى عمير صحيح و هو يروى عنه «٦»، و فى ذلك إشعار بوثاقته، تعق «٧».

٢٨١٠ محمد بن عوام الخلقاني:

□ روى عن أبى عبد الله (عليه السلام)، كوفى ثقة قليل الحديث، صه «٨».

و زاد جش: له كتاب، عنه به على بن حسان «٩».

أقول: فى مشكا: ابن عوام الثقة، على بن حسان عنه «١٠».

٢٨١١ محمد بن عياش بن عروة:

- (١) فى المصدر: أربع.
- (٢) فى المصدر: خمس و خمسين.
- (٣) الأنساب: ٢٦٣ / ٣. و المذكور عن الأنساب.
- (٤) الفقيه المشيخة: - ٩٣ / ٤.
- (٥) الوجيزة: ٣١٣ / ٤١٠.
- (٦) الفقيه المشيخة: - ٩٣ / ٤ بسنده عن محمد بن على ماجيلويه رضى الله عنه عن عمه محمد بن أبى القاسم عن أحمد بن أبى عبد الله عن أبيه عن محمد بن أبى عمير عنه.
- (٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٢.
- (٨) الخلاصة: ١١٤ / ١٥٧.
- (٩) رجال النجاشي: ٩٥٣ / ٣٥٦.
- (١٠) هداية المحدثين: ١٤٣. و المنقول عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٤٩
- العامري الكوفي، أسند عنه، ق «١».

٢٨١٢ محمد بن عيسى بن عبد الله:

- ابن سعد بن مالك الأشعري أبو على، شيخ القميين و وجه الأشاعرة، متقدم عند السلطان، و دخل على الرضا (عليه السلام) و سمع منه، و روى عن أبى جعفر الثانى (عليه السلام)، صه «٢».
- و زاد جش: له كتاب الخطب، عنه به ابنه أحمد «٣».
- و فى تعق: صحح العلامة طريفاً هو فيه «٤»، و فى حاشية البلغة عن مصنفها: جزم شيخنا الشهيد الثانى فى شرح الشرائع فى بحث البيهية الموطوءة بتوثيقه «٥» و نظم حديثه فى الصحيح، و جزم به بعض مشايخنا و المعاصر دام فضله فى الوجيزة «٦»، و ليس بذلك البعيد «٧»، انتهى «٨».
- أقول: فى مشكا: ابن عيسى بن عبد الله بن سعد شيخ القميين و وجه الأشاعرة، عنه أحمد بن محمد ابنه.
- و هو عن ابن أبى عمير، و عن الرضا و أبى جعفر (سلام الله عليها).
- قال شه فى حاشيته على صه: المصنف (رحمه الله) يصف الروايات التى هو فيها بالصحة «٩».

- (١) رجال الشيخ: ٢٥٨ / ٢٩٦.
- (٢) الخلاصة: ٨٣ / ١٥٤.
- (٣) رجال النجاشي: ٩٠٥ / ٣٣٨.
- (٤) مختلف الشيعة: ٢٩٠ / ١، التهذيب: ١ / ٢٣٧.
- (٥) مسالك الأفهام: ١٩٢ / ٢ حجري

(٦) الوجيزة: ٣١١ / ١٧٥١.

(٧) بلغة المحدثين: ٤١٣.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٢.

(٩) لم ترد هذه العبارة فى نسختنا من تعليقه الشهيد الثانى.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٦، ص: ١٥٠.

وقال الشيخ عبد النبى: لا يبعد توثيقه مما ذكر من كونه شيخ القميين ووجه الأشاعرة و من قرائن اخرى «١»، انتهى «٢».

٢٨١٣ محمد بن عيسى الطلحي:

له دعوات الأيام التى تنسب إليه يقال: أدعيه الطلحي، أخبرنا بها ابن أبى جيد، عن محمد بن الحسن، عن محمد بن الحسين بن عبد العزيز، عن محمد بن عيسى الطلحي، ست «٣».

وفى تعق: فيه ما أشرنا إليه فى ابن على بن عيسى «٤».

أقول: فى مشكا: ابن عيسى الطلحي، محمد بن الحسين بن عبد العزيز عنه «٥».

٢٨١٤ محمد بن عيسى بن عبيد:

ابن يقطين بن موسى مولى أسد بن خزيمه، أبو جعفر، جليل فى أصحابنا، ثقة، عين، كثير الروايه، حسن التصانيف، يروى عن أبى جعفر الثانى (عليه السلام) مكاتبه و مشافهه؛ ذكر أبو جعفر بن بابويه عن ابن الوليد أنه قال: ما تفرد به محمد بن عيسى من كتب يونس و حديثه لا يعتمد عليه؛ و رأيت أصحابنا ينكرون هذا القول و يقولون: من مثل أبى جعفر محمد بن عيسى.

قال أبو عمرو: قال القتيبي: كان الفضل بن شاذان يحب العبيدى و يثنى عليه و يمدحه و يميل إليه و يقول: ليس فى أقرانه مثله، و بحسبك هذا

(١) حوى الأقوال: ١٤١ / ٥٥٠.

(٢) هداية المحدثين: ٢٤٨. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٣) الفهرست: ١٣٠ / ٥٨٧.

(٤) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقه.

(٥) هداية المحدثين: ٢٤٨. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٦، ص: ١٥١

الثناء من الفضل (رحمه الله)، جش «١».

وفى ست: ضعيف استثناه أبو جعفر بن بابويه من رجال نواذر الحكمه و قال: لا- أروى ما يختص بروايته، و قيل: إنه كان يذهب مذهب الغلاة، أخبرنا بكتبه و رواياته جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن همام، عنه «٢».

وفى ضا: بغدادى «٣». و زاد فى كر: يونسى «٤». و فى دى: ضعيف «٥». و كذا فى لم «٦».

وفى صه بعد ذكر ما فى كش و جش و ست: الأقوى عندى قبول روايته «٧».

وفى تعق: قال جدى: الظاهر أن تضعيف الشيخ لتضعيف الصدوق، و تضعيفه لتضعيف ابن الوليد، و تضعيف ابن الوليد لاعتقاده أنه يعتبر فى الإجازة أن يقرأ على الشيخ أو يقرأ «٨» الشيخ و يكون السامع فاهماً لما يرويه، و كان لا يعتبر الإجازة المشهورة بأن يقال:

أجزت لك أن تروى عنى، و كان محمّد صغير السن و لا يعتمدون على فهمه عند القراءة و لا على إجازة يونس له. و أما ذكر غلوّه فذكره الشيخ بقيل و لم ينقلوا عنه ما يشعر به، بل مع

(١) رجال النجاشى: ٣٣٣ / ٨٩٦.

(٢) الفهرست: ١٤٠ / ٦١١.

(٣) رجال الشيخ: ٣٩٣ / ٧٦.

(٤) رجال الشيخ: ٤٣٥ / ٣.

(٥) رجال الشيخ: ٤٢٢ / ١٠.

(٦) رجال الشيخ: ٥١١ / ١١١.

(٧) الخلاصة: ١٤١ / ٢٢.

(٨) فى المصدر: أو يقرأه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٥٢

تتبعى كتب الأخبار جميعاً لم أطلع على شىء يوجب طرح خبره «١»، انتهى.

وقال الشيخ محمّد: و الظاهر أنّ منشأ توهم الشيخ ضعفه قول ابن بابويه عن ابن الوليد، و فى القدر بهذا تأمل لاحتمال كون ذلك لغر الفسق، و ما قيل من احتمال صغر السن أو غيره «٢» ممّا يوجب الإرسال قد يشكل باقتضائه الطعن فيه من حيث إنّه تدليس، و قد يمكن الجواب بأنّ أهل الدراية غير متفقين على المنع من الرواية إجازة من دون ذكر هذه اللفظة، فعلى هذا لا قدح لاحتمال تجويزه ذلك.

أقول: الظاهر أنّ بناء تضعيفه على ما ذكره، و يمكن أن يوجّه عدم اعتماده على ما تفرّد به من كتب يونس أنّه من جهة انقطاع الإسناد إليه كما هو الحال فى استثنائه، مع أنّ الجرح فى الحقيقة إنّما هو ابن الوليد، و الصدوق تبعه لحسن ظنّه به كما هو غير خفى على العارف بحاله معه و ما ذكره فى أوّل الفقيه بالنسبة إليه «٣»، و أمّا الشيخ فمتابعته ظاهرة، و قول القيل

(١) روضة المتّقين: ١٤ / ٥٤.

(٢) فى نسخة «ش»: و غيره.

(٣) الفقيه: ٣ / ١ و ٥، حيث وصف جامعه بأنه مشهور و عليه المعول المرجع.

وقال فى ذيل خبر صوم يوم الغدير: و أمّا خبر صلاة يوم غدیر خم و الثواب المذكور فيه لمن صامه، فإنّ شيخنا محمّد بن الحسن (رضى الله عنه) كان لا يصحّحه و يقول: إنّه من طريق محمّد بن موسى الهمداني و كان غير ثقة و كلّ ما لم يصحّحه ذلك الشيخ قدس الله روحه و لم يحكم بصحّته من الأخبار فهو عندنا متروك غير صحيح. الفقيه ٢: ٥٥ / ٢٤١.

وقال أيضاً فى عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ٢: ٢١ / ٤٥ فى باب ما جاء عن الرضا (عليه السّلام) من الأخبار المثورة: قال مصنف هذا الكتاب (رضى الله عنه): كان شيخنا محمّد بن الحسن بن الوليد (رضى الله عنه): عنه سىء الرأى فى محمّد بن عبد الله المسمعى راوى هذا الحديث، و إنّما أخرجت هذا الخبر فى هذا الكتاب لأنّه كان فى كتاب الرحمة و قد قرأته عليه فلم ينكره و رواه لى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٥٣

لم يثبت بغير الاعتداد به بحيث يقاوم مثل جش، مع أنّ المعدل جماعة و منهم ابن نوح «٢» و عبائرهم صريحة، و كلام الجرح كما رأيت يعطى عدم التأمل فى شأنه نفسه، و لا بدّ من حمل عبارته المطلقة على المقيدة.

و فى الوجيزة: ثقة «٣» «٤». أقول: فى مشكا: ابن عيسى بن عبيد المختلف فى شأنه، عنه عبد الله بن جعفر الحميرى، و سعد بن عبد الله، و على بن إبراهيم بن هاشم عن أبيه عنه، و عنه أبو جعفر أحمد بن محمد بن عيسى، و محمد بن الحسن الصفار، و محمد بن أحمد بن يحيى، و محمد بن على بن محبوب. و ما فى بعض الأخبار: عن أبى جعفر عن أبيه عن محمد بن عيسى «١». فلا يخفى ما فيه، و يمكن أن يكون محمد بن عيسى المروى عنه هو العبيدى اليقطينى فلا إشكال، هذا على تقدير ثبوت «عن» «١٢».

٢٨١٥ محمد بن فرات الجعفى:

كوفى، ضعيف، له كتاب، عباد بن يعقوب عنه به، جش «١٣». و فى صه عن غص: ضعيف ابن ضعيف «١٤».

(٢) قال النجاشى فى ترجمه محمد بن أحمد بن يحيى: ٩٣٩ / ٣٤٨: قال أبو العباس بن نوح: و قد أصاب شيخنا أبو جعفر محمد بن الحسن بن الوليد فى ذلك كله و تبعه أبو جعفر بن بابويه (رحمه الله) على ذلك إلا فى محمد بن عيسى بن عبيد فلا أدرى ما رابه فيه، لأنه كان على ظاهر العدالة و الثقة.

(٣) الوجيزة: ١٧٥٢ / ٣١١.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣١٣.

(١) التهذيب ٢: ١٣٠١ / ٣١٨، الاستبصار ١: ١٢٩١ / ٣٤٣، ١٥٣٥ / ٤٠٢.

(١٢) هداية المحدثين: ٢٤٨. و ما ذكر عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(١٣) رجال النجاشى: ٩٧٦ / ٣٦٣.

(١٤) الخلاصة: ٣٩ / ٢٤٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٥٤

و فى كش أخبار متعددة فى ذمه «١». و مضى فى بنان ذمه «٢».

أقول: فى مشكا: ابن فرات، عنه عباد بن يعقوب، و محمد بن الوليد، و جعفر بن الفضيل «٣».

٢٨١٦ محمد بن الفرخ الرخجى:

ثقة، ضا «٤». و فى دى: ابن الفرخ «٥». و زاد فى ج: الرخجى من أصحاب الرضا (عليه السلام) «٦».

و زاد صه على ضا: من أصحاب أبى الحسن الرضا (عليه السلام) «٧».

و فى ضح: الراء ثم المعجمة المفتوحة و الجيم بعدها، قريه بكرمان «٨».

و فى جش: روى عن أبى الحسن موسى (عليه السلام)، له كتاب مسائل «٩».

و فى الإرشاد روايات فى مدحه «١٠».

٢٨١٧ محمد بن الفضل:

دى «١١» و زاد ضا: الأزدي كوفى ثقة «١٢».

(١) رجال الكششى: ١٠٤٦ / ٥٥٤.

(٢) عن رجال الكششى: ٣٠٢ / ٥٤٤، وفيه قول الإمام أبو الحسن الرضا (عليه السلام): و الذى يكذب على محمد بن فرات.

(٣) هداية المحدثين: ١٤٤. و ما ذكر عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٤) رجال الشيخ: ٩ / ٣٧٨، و ذكره ثانياً من دون توثيق: ٧١ / ٣٩٢.

(٥) رجال الشيخ: ٣ / ٤٢٢.

(٦) رجال الشيخ: ٢ / ٤٠٥.

(٧) الخلاصة: ١٦ / ١٤٠.

(٨) إيضاح الاشتباه: ٦٥٧ / ٢٨٥، و لم يرد فيه: قرية بكرمان.

(٩) رجال النجاشى: ١٠١٤ / ٣٧١.

(١٠) الإرشاد: ٣٠٤ / ٢.

(١١) رجال الشيخ: ١٩ / ٤٣٢.

(١٢) رجال الشيخ: ٣ / ٣٨٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٥٥

و زاد صه قبل ثقة: من أصحاب أبى الحسن الرضا (عليه السلام) «١».

أقول: فى مشكا: ابن الفضل الأزدي الثقة يعرف بما سذكه فى ابن الفضيل مصغراً «٢».

٢٨١٨ محمد بن الفضل بن زيدويه:

الهمداني، يروى عنه الصدوق مترضياً «٣»، تعق «٤».

٢٨١٩ محمد بن الفضل بن عبيد الله:

ابن أبى رافع المدنى أبو عبد الله أسند عنه، ق «٥».

٢٨٢٠ محمد بن الفضل بن عطية:

الخراساني، أسند عنه، ق «٦».

٢٨٢١ محمد بن الفضيل:

بالياء، من أصحاب الرضا (عليه السلام)، أزدي صيرفي، يرمى بالغلو، صه «٧».

و زاد ضا: له كتاب «٨».

و فى ظم: ابن فضيل الأزدي الكوفي ضعيف «٩».

و فى ست: ابن الفضيل الأزرق له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمد بن الحسن، عن سعد و الحميرى، عن أحمد بن محمد بن

(١) الخلاصة: ١٣ / ١٣٩.

(٢) هداية المحدثين: ٢٤٩. و ما ذكر عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٣) الخصال: ١٥١ / ١، و لم يرد فيه الترضى.

(٤) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليق.

(٥) رجال الشيخ: ٢٩٧ / ٢٧٩.

(٦) رجال الشيخ: ٢٩٧ / ٢٧٨.

(٧) الخلاصة: ٢٥١ / ١٩.

(٨) رجال الشيخ: ٣٨٩ / ٣٥.

(٩) رجال الشيخ: ٣٦٠ / ٢٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٥٦

عيسى و أحمد بن أبى عبد الله، عن على بن الحكم، عنه «١».

و فى جش: ابن فضيل بن كثير الصيرفى الأزدي أبو جعفر الأزرق روى عن أبى الحسن موسى و الرضا (عليهما السلام)، له كتاب و مسائل، يرويه جماعة «٢».

و فى ق: ابن فضيل بن كثير الأزدي كوفى صيرفى «٣».

و فى تعق: قال الفاضل التستري فى حاشيته على التهذيب: الذى يفهم من الصدوق فى الفقيه حيث روى عن محمد بن الفضيل عن أبى الصباح «٤» ثم ذكر طريقه إلى محمد بن الفضيل أن هذا هو محمد بن الفضيل صاحب الرضا (عليه السلام) «٥»، و لم أعرف فى كتب الرجال من أصحاب الرضا من يوصف بالبصرى، بل إنما وصف بالأزدي و بالكوفى و ضعف، انتهى.

و الظاهر أن فى نسخه من الفقيه سقطاً، فإن الذى وصفه بصاحب الرضا (عليه السلام) و البصرى هو محمد بن القاسم بن الفضيل الآتى. نعم لا يبعد إطلاق محمد بن الفضيل عليه أيضاً، و القرينة عليه روايته محمد بن خالد البرقى أو عمرو بن عثمان أو سعد بن سعد عنه، أو يروى عن الحسن بن الجهم «٦».

(١) الفهرست: ١٤٧ / ٦٣٢.

(٢) رجال النجاشى: ٣٦٧ / ٩٩٥.

(٣) رجال الشيخ: ٢٩٧ / ٢٨٣.

(٤) الفقيه ١: ٣٢٤ / ١٤٨٥، ٢: ٧٥ / ٣٢٦، ٣: ٩٥٥ / ٢٠٩، ٤: ٢٢٤ / ٦٧، ٥: ١٤٣ / ٦٣١، ٦: ٢٣ / ١٥، ٧: ٢٣١ / ٧٥، ٨: ١٤٢ / ٤٨٥.

(٥) الذى وصف بكونه بصرياً صاحب الرضا (عليه السلام) فى مشيخة الفقيه إنما هو محمد بن القاسم بن الفضيل: ٩١ / ٤ كما سيأتى التنبيه عليه، و أما عنوان محمد بن الفضيل فلم يرد له ذكر فيها.

(٦) و قال السيد الخوئى (رحمه الله) فى رجاله: ١٧ / ١٤٧: و هذا الذى ذكره و إن كان محتملاً كما ذكره المجلسى فى الوجيزة إلا أن الجزم به فى غير محلّه، فإنّ محمّد بن الفضيل الأزدي الصيرفى هو رجل معروف ذو كتاب و له روايات كثيرة، فإطلاق محمّد بن الفضيل و إرادة محمّد بن القاسم بن الفضيل من دون قرينه إطلاق على خلاف قانون المحاوره، فلا يصار إليه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٥٧

هذا، و الذى يروى عن أبى الصباح روى عنه محمد بن أحمد بن يحيى فى الصحيح «١» و لم تستثن روايته، و يروى عنه محمد بن إسماعيل بن بزيع و يكثر «٢»، فتأمل، و كذا أحمد بن محمد بن سعيد «٣» و الحسين بن سعيد «٤» و محمد بن عبد الله بن زرارة «٥».

و فى النقد احتمال كونه محمد بن القاسم بن الفضيل الثقة لأن الصدوق يكثر الرواية عنه عن أبى الصباح و ذكر فى المشيخة طريقه

إلى محمد بن القاسم بن الفضيل و لم يذكر إلى أبى الصباح وغيره مع كثرة الرواية عنه فى الفقيه «٦»،

(١) التهذيب ٣: ١٣٢ / ٢٩٠ بسنده عن محمد بن أحمد بن يحيى عن محمد بن الفضيل عن أبى الصباح قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام).

(٢) الكافي ١: ٣٦٢ / ٥ و ٥: ٤٣١ / ٦ و ٦: ١٣ / ٦٠، التهذيب ٧: ٢٨٦ / ١٢٠٧، الاستبصار ٣: ١٧٠ / ٦٢٠.

(٣) الكافي ٥: ٣٣٣ / ١٠ و ٦: ١٣٠ / ٥، التهذيب ٥: ٧٧ / ٢٥٤، الاستبصار ٢: ١٦٦ / ٥٤٧.

(٤) الكافي ٦: ٢٨ / ٨ و ٦: ٤١ / ٦، التهذيب ١: ٧ / ٨، الاستبصار ١: ٨٠ / ٢٥٠ و ٢: ١١٥ / ٣٧٤.

(٥) التهذيب ١: ٣٩٠ / ١٢٠٣، الاستبصار ١١١: ١٤٣ / ٤٨٩.

(٦) فى المصدرين ورد بدل قوله (: و لم يذكر إلى أبى. إلى آخره): و لم يذكر فى المشيخة طريقه إلى محمد بن الفضيل أصلاً، إلا أن يقال إن الشيخ لم يذكر فى المشيخة طريقه إلى محمد بن الفضيل كما لم يذكر طريقه إلى أبى الصباح الكنانى وغيره مع أن روايته فى الفقيه عنه كثيرة، و الله العالم. انظر نقد الرجال: ١٥ / ١٢٧ ترجمة إبراهيم بن نعيم العبدى أبو الصباح الكنانى.

و قال السيد الخوئى فى معجمه: ١٧ / ١٤٨: أن روايات أبى الصباح فى الفقيه أكثر من رواية محمد بن الفضيل، و روى الصدوق فى الفقيه عن أشخاص يزيد عددهم على مائة و لم يذكر طريقه إليهم فى المشيخة، و فيهم من هو كثير الرواية مثل محمد بن الفضيل، منهم: أبو عبيدة، و بريد، و جميل بن صالح، و حرمان بن أعين، و موسى بن بكر، و يونس بن عبد الرحمن، إذاً لا دليل على أن محمد بن الفضيل الذى يروى عن أبى الصباح الكنانى هو محمد بن القاسم بن الفضيل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٥٨

انتهى «١».

و عدّه «٢» المفيد من فقهاء الأصحاب كما مرّ فى زياد بن المنذر «٣»؛ و تروى «٤» عنه الأجلّة و فى ذلك بعد قول جش «يروىها جماعة» شهادة واضحة على الاعتماد عليه؛ و الظاهر أن تضعيف ظم لرميه بالغلو، و فيه ما مرّ مراراً، مضافاً إلى أن ظاهر أخباره عدمه كما هو ظاهر جش وغيره، (و جش أضبط من الشيخ، مع أن الشيخ و أن ضعفه فى ظم إلما أنه قال فى ضا: يرمى بالغلو، من دون تضعيف و لم يقل أيضاً غال، فالظاهر توقّفه فى ذلك و رجوعه عن تضعيفه و لذا لم يشر إلى ذلك فى ست أصلاً، مع أنه (رحمه الله) هو الذى عمل بروايته المنفردة المخالفة للقواعد كما فعل فى شراء الدين «٥»، و غيره من المشايخ وافقه «٦»، و لما ذكر اقتصر صه، و د «٧» على

(١) من بداية كلام التعليقة إلى هنا لم يرد فى نسخة «م».

(٢) فى نسخة «م»: عدّه.

(٣) الرسالة العددية: ٢٥ ٣١، ضمن سلسلة مصنفات الشيخ المفيد: ٩.

(٤) فى نسخة «م» تروى.

(٥) ذكره الشيخ (قدّس سرّه) فى التهذيب ٦: ٤٠١ / ١٨٩ و ٤١٠ / ١٩١ روايتين منفردتين عنه تفيد جواز بيع الدين بأقل منه و أنه لا يلزم المدين دفع أكثر ممّا دفعه المشتري لصاحب الدين، و أفتى بمضمونها فى كتابه النهاية: ٣١١ فى باب بيع الدين، و ذكر ابن إدريس فى السرائر: ٢ / ٤٣ فى باب وجوب قضاء الدين إلى الحىّ و الميت رداً على ما تمسك به الشيخ: فهل يحلّ لمحصل و عامل بالأدلة أن يرجع فى ديانتة إلى العمل بهذين الخبرين و فيهما ما فيهما من الاضطراب و أصلهما و روايتهما واحد و هو محمد بن الفضيل، و أخبار الآحاد عندنا لا يعمل عليها و لا يرجع فى الأدلة إليها.

(٦) فمّن وافق الشيخ عليّ ذلك الشهيد فى اللّعة: ٢١ / ٤، و ابن البراج كما ذكره العلّامة فى المختلف: ٣٧١ / ٥.
 (٧) رجال ابن داود: ٢٧٥ / ٤٧٧، و ذكره فى قسم الممدوحين: ١٨١ / ١٤٨١ قائلاً: محمّد بن فضيل بن كثير الصيرفى الأزدي الرقى أبو جعفر الأزرق ق م ضا جنج جش.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٥٩
 «يرمى بالغلو» (١)، و لعلّه لهذا حكم شه بصحّه رواية الكنانى و هو فيها.
 و فى العيون رواية صريحة عن الرضا (عليه السّلام) فى تشييعه و إنّ كان هو الراوى لها «٢»، فتدبر «٣».
 أقول: فى مشكا: ابن الفضيل الأزدي الثقة عليّ ما فى بعض النسخ، عنه محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و موسى بن القاسم، و الحسين بن سعيد.

و الّذى يظهر من كتاب «٤» الرجال أنّ محمّد بن الفضيل الأزدي غير محمّد بن الفضل، لأنّهم ذكروا أنّ ابن الفضيل له كتاب و أنّه الأزرق و لم ينصوا عليه بتوثيق و ذكروا أنّ الراوى عنه محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب «٥»، و هذه كلّها لم تذكر لمحمّد بن الفضل إلّا التوثيق فإنّه وثق، و لذا لم يذكر الميرزا (رحمه الله) الاتّحاد و لا احتمله مع عنايته لتحقيق الحال فى تمييز الرجال.
 قال الشيخ محمّد فى حاشيته عليّ الاستبصار: هذا الحديث ضعيف باشتراك محمّد بن الفضيل بين الضعيف و الثقة.

(١) ما بين القوسين لم يرد فى نسخنا من التعليقة.

(٢) عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ٢: ٢٢١ / ٣٩، و فيه أنّه قال: أصابنى العرق المدينى فى جنبى و رجلى فدخلت عليّ الرضا (عليه السّلام). إليّ أن قال: فأشار (عليه السّلام) إليّ الذى فى جنبى تحت الإبط و تكلم بكلام و تفل عليه ثم قال (عليه السّلام): ليس عليك بأس من هذا، و نظر إليّ الذى فى رجلى فقال: قال أبو جعفر (عليه السّلام): من بلى من شيعتنا بلاء فصبر كتب الله عزّ و جلّ له مثل أجر ألف شهيد، فقلت فى نفسى: لا أبرأ و الله من رجلى أبداً. الحديث.

(٣) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٣١٤.

(٤) فى المصدر: كتب.

(٥) و هو الذى وقع فى طريق النجاشى إليه، رجال النجاشى: ٣٦٧ / ٩٩٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٦٠

و اعترض أبوه عليّ العلّامة عند وصفه طريقاً بالصحّة بأنّ فيه محمّد بن الفضيل و هو مشترك بين جماعة من الضعفاء و لا قرينه عليّ التمييز «١»، انتهى.

قلت: كذا يحصل الضعف بطريق فيه محمّد بن الفضيل لأنّه مشترك بين ثقتين و جماعة مجاهيل «٢».

٢٨٢٢ محمّد بن فضيل بن غزوان:

الضبيّ، مولا هم أبو عبد الرحمن، ثقة، ق «٣».

و زاد صه: من أصحاب الصادق (عليه السّلام)، و ترجمة الحروف «٤».

و فى قب بعد أبو عبد الرحمن: الكوفى، صدوق عارف روى بالتشيع، من التاسعة، مات سنة خمس و تسعين «٥».

و فى هب: ثقة شيعى «٦».

أقول «٧». و عن السمعانى أنّه كان يغلو فى التشيع، و هو أستاذ أحمد بن حنبل و إسحاق بن راهويه «٨».

٢٨٢٣ محمد بن فضيل الكوفى:

الأزدى من أصحاب الكاظم (عليه السلام)، ضعيف، صه «٩». و هو الأزدى أبو

- (١) فى منتقى الجمال: ٢ / ٤٧٥ و ٣ / ٢٠٩ عدّ روايته من الصحيح.
- (٢) هداية المحدثين: ٢٤٩. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «م».
- (٣) رجال الشيخ: ٢٩٧ / ٢٨١.
- (٤) الخلاصة: ١٣٨ / ٥.
- (٥) تقريب التهذيب: ٩ / ٢٠٠ / ٦٢٨.
- (٦) تهذيب التهذيب: ٩ / ٣٥٩ / ٦٦٠.
- (٧) فى نسخة «ش»: قلت.
- (٨) الأنساب: ١٤٥ / ٨، إلّا أنّ الذى فيه: روى عنه أحمد بن حنبل و على بن المنذر الطريقى و أهل العراق.
- (٩) الخلاصة: ٢٥٠ / ١٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٦١

جعفر المتقدم.

أقول: ما ذكره صه فإنّما هو كلام الشيخ (رحمه الله) فى ظم كما سبق «١»، و كأنّه (رحمه الله) ظنّ التعدّد فذكر له ترجمتين و ذكر ما فى ضا فى ترجمته «٢» و ما فى ظم فى الأخرى فلا تغفل، فما ذكره الأستاذ العلامة هناك من اقتصار العلامة (رحمه الله) على قوله «يرمى بالغلو» لا يخلو من نظر، فتأمل.

٢٨٢٤ محمد بن الفيض التميمى:

تيم الرباب، ق «٣».

و فى تعق: للصدوق طريق إليه «٤»، و حسنه خالى لذلك «٥»، و يروى عنه ابن أبى عمير «٦».

٢٨٢٥ محمد بن القاسم:

أبو بكر، بغدادى متكلم، عاصر ابن همّام، له كتاب فى الغيبة كلام، جش «٧».

أقول: فى مشكا: ابن القاسم أبو بكر فى طبقة ابن همّام لأنّه معاصر له «٨».

٢٨٢٦ محمد بن القاسم الأسترآبادى:

(١) رجال الشيخ: ٣٦٠ / ٢٥.

(٢) الخلاصة: ٢٥١ / ١٩، رجال الشيخ: ٣٨٩، و الذى فيهما: أزدى صير فى يرمى بالغلو.

(٣) رجال الشيخ: ٣٢٢ / ٦٧١.

(٤) الفقيه المشيخة: - / ١٠٧ / ٤، و فيه رواية ابن أبى عمير عنه.

(٥) الوجيزة: ٣١٥ / ٤٠١.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٦.

(٧) رجال النجاشي: ١٠٣٥ / ٣٨١.

(٨) هداية المحدثين: ٢٥٠. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٦٢

الظاهر أنه ابن المفسر الآتى «١»، فإنه يروى عن يوسف و على أيضاً «٢»، تعق «٣».

٢٨٢٧ محمد بن القاسم بن زكريا:

الماربي، أبو عبد الله الكوفى المعروف بالسودانى ثقة من أصحابنا عمّر، له كتاب الفوائد و هو نوادر، أخبرنا الحسين بن عبيد الله عن أبي الحسين بن تمام «٤»، عنه، جش «٥».

و نحوه صه إلی قوله: عمّر؛ و زاد بعد السودانى: بالسین المهملة و النون بعد الألف «٦».

و فى لم: روى عنه التلعكبرى و سمع منه فى سنة أربع و عشرين و ثلاثمائة «٧».

أقول: فى مشكا: ابن القاسم بن زكريا الثقة أبو الحسين بن تمام، عنه و التلعكبرى «٨».

٢٨٢٨ محمد بن القاسم بن الفضيل:

ضا «٩». و زاد صه: ابن يسار النهدي، ثقة هو و أبوه و عمّه العلاء

(١) عن الخلاصة: ٦٠ / ٢٥٦.

(٢) أى: يوسف بن محمد بن زياد و على بن محمد بن يسار علي ما سيأتى فى محمد بن القاسم المفسر، الفقيه ٢: ٩٦٧ / ٢١١.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٦.

(٤) فى نسخة «ش»: ابن تمامة.

(٥) رجال النجاشي: ١٠٢٧ / ٣٧٨.

(٦) الخلاصة: ١٤٩ / ١٦١.

(٧) رجال الشيخ: ٥٠٠ / ٦١، و فيه: و سمع منه سنة أربع و عشرين و له منه إجازة.

(٨) هداية المحدثين: ٢٥٠. و ما ذكر عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٩) رجال الشيخ: ٥٥ / ٣٩١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٦٣

و جدّه الفضيل، روى عنه ابنه الرضا (عليه السلام) «١».

و زاد جش: له كتاب، أحمد بن محمد بن خالد، عن أبيه، عنه به «٢».

و فى ست: له كتاب، رويناه بهذا الإسناد عن أحمد بن أبي عبد الله، عن أبيه، عنه «٣».

و الإسناد: جماعة، عن أبي المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد «٤».

و فى تعق: وصفه الصدوق (رحمه الله) بصاحب الرضا (عليه السلام) «٥» «٦».

أقول: فى مشكا: ابن القاسم بن الفضيل البصرى، أحمد بن محمد بن خالد عن أبيه عنه، و محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، و

الحسين بن سعيد، و على بن مهزيار «٧»، انتهى. قلت: ليس فى الرجال البصرى بل النهدى «٨».

٢٨٢٩ محمد بن القاسم بن المثنى:

له كتاب، رويناه بهذا الإسناد عن حميد، عن أحمد بن ميثم، عنه، ست «٩». و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد. إلى آخره «١٠».

(١) الخلاصة: ١٢٧ / ١٥٩.

(٢) رجال النجاشى: ٩٧٣ / ٣٦٢.

(٣) الفهرست: ٦٩٧ / ١٥٥، و فيه محمد بن القاسم.

(٤) الفهرست: ٦٩٢ / ١٤٥.

(٥) الفقيه المشيخة: ٩١ / ٤.

(٦) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليق.

(٧) هداية المحدّثين: ٢٥٠.

(٨) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(٩) الفهرست: ٦٧٠ / ١٥٢.

(١٠) الفهرست: ٦٦٠ / ١٥١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٦٤

و فى تعق: فى النقد: لا يبعد اتحاده مع ابن المثنى بن القاسم الآتى «٢» «٣». و هو الظاهر بقريته الرواه «٤».

قلت: و يؤيده عدم وجود ابن القاسم بن المثنى فى غير ست، و يعضده وجود مثنى بن القاسم دون القاسم بن المثنى «٥»، فتدبر. و فى مشكا: ابن القاسم بن المثنى، عنه أحمد بن ميثم «٦».

٢٨٣٠ محمد بن القاسم:

وقيل ابن أبى القاسم المفسّر الأسترآبادى، روى عنه أبو جعفر بن بابويه، ضعيف كذاب، روى عنه تفسيراً يرويه عن رجلين مجهولين أحدهما يعرف بيوسف بن محمّد بن زياد و الآخر على بن محمّد بن بشار «٧» عن أبيهما عن أبى الحسن الثالث (عليه السلام)، و التفسير موضوع عن سهل الديباجى عن أبيه بأحاديث من هذه المناكير، صه «٨». و فى تعق: نقل فى النقد جميع ما ذكره صه عن غض «١١»، و مرّ مراراً ضعف تضعيفه، على أن الظاهر أن منشأه «١٢» ما ذكره من أنه روى تفسيراً عن رجلين. إلى آخره.

(٢) عن رجال النجاشى: ٣٧١ / ١٠١٢ و الطريق فيه: الحسين عن أحمد بن جعفر عن حميد عن أحمد عنه، و الخلاصة: ١٤٣ / ١٦٠.

(٣) نقد الرجال: ٦٥٧ / ٣٢٨.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٦.

(٥) راجع الأصول الستة عشر: ٨٣.

(٦) هداية المحدثين: ٢٥٠. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٧) فى المصدر: يسار، و فى النسخة الخطية منه: بشار.

(٨) الخلاصة: ٦٠ / ٢٥٦.

(١١) نقد الرجال: ٦٥٨ / ٣٢٨.

(١٢) فى نسخة «م»: منشأ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٦٥

و فى الاحتجاج: قال أى الصدوق (رحمه الله): - حدّثنى أبو الحسن محمّد بن القاسم الأسترآبادى المفسّر قال: حدّثنى أبو يعقوب يوسف بن محمّد بن زياد و أبو الحسن على بن محمّد السيار «١» و كانا من الشيعة الإمامية. الحديث «٢»، فتأمل.

و قال جدّى (رحمه الله): ما ذكره غض باطل، و توهّم أنّ مثل هذا التفسير لا يليق أن ينسب إلى المعصوم (عليه السلام)، و من كان مرتباً بكلامهم (عليهم السلام) يعلم أنّه كلامهم (عليهم السلام)، و اعتمد عليه شه و نقل أخباراً كثيرة عنه فى كتبه «٣»، مع أنّ اعتماد تلميذ مثل الصدوق يكفى «٤»، انتهى.

و أكثر الصدوق من الرواية عنه مترضياً أو مترحماً «٥».

و فى الوجيزة: مدحه الصدوق و ضعفه غض «٦» «٧».

أقول: قال فى الفوائد النجفية: قال بعض الأفاضل المتأخرين: كيف يكون محمّد بن القاسم ضعيفاً كذاباً و الحال أنّ رئيس المحدثين (رحمه الله) كثيراً ما يروى عنه فى الفقيه «٨» و كتاب التوحيد «٩» و عيون أخبار الرضا (عليه السلام) «١٠» و فى كلّ موضع يذكره يقول بعد ذكره: (رضى الله عنه) أو (رحمه الله)؟! ثمّ قال: و فيما ذكره

(١) فى المصدر: أبو الحسن على بن محمّد بن السيار.

(٢) الاحتجاج: ١٦ / ١.

(٣) انظر منية المرید: ٣١ و البحار: ١٠٨ / ١٦٩ إجازة الشهيد الثانى للشيخ حسين بن عبد الصمد والد الشيخ البهائى.

(٤) روضة المتقين: ١٤ / ٢٥٠.

(٥) عيون أخبار الرضا (عليه السلام) ١: ٢٦٦ / ١ و ٢٧٤ / ٩ و ٢٧٩ / ١٩، معانى الأخبار: ٢٤ / ٤ و ٢٨٧ / ١.

(٦) لم يرد له ذكر فى نسختنا المطبوعة من الوجيزة و ورد فى النسخة الخطية منها.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣١٦.

(٨) الفقيه ٢: ٢١١ / ٩٦٧، الفقيه المشيخة: - ١٠٠ / ٤ و لم يرد فيهما الترضى أو الترحم.

(٩) التوحيد: ٤٧ / ٩ و ٢٣٠ / ٥.

(١٠) عيون أخبار الرضا (عليه السلام) ١: ١٣٧ / ٣٦ و ٢٥٤ / ٤ و ٢٨٢ / ٣٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٦٦

العلامة (رضى الله عنه) إشكالات:

أحدها: إنّ الإمام المروى عنه ليس أباً الحسن الثالث (عليه السلام) بل هو أبو محمّد الحسن بن على العسكرى (عليه السلام) و هذا التفسير بهذا الاسم مشهور بين الشيعة.

و ثانيها: إنّ أبويهما غير داخلين فى سلسلة الرواية بل هما رويهما عن المعصوم (عليه السلام) بلا واسطة.

و ثالثها: إنّ سهلاً و أباه غير داخلين فى سند هذا التفسير. إلى آخر كلامه (رحمه الله) «١».

ثم قال الشيخ سليمان (رحمه الله): وقد صرح جماعة من الأفاضل باعتبار هذا التفسير المشهور الآن واعتمده. ثم نقل ما مر عن الاحتجاج و بعد كانا من الشيعة الإمامية: عن أبيهما قال: «٢» حدثنا أبو محمد الحسن بن علي العسكري (عليه السلام). ثم قال: هذا يوافق ما ذكره العلماء فى صه من روايتهما التفسير المذكور عن أبيهما. إلى أن قال: إلا أن الذى وجدناه فى النسخ التى وقفنا عليها إنما يساعد كلام ذلك المورد، فتأمل المقام، انتهى.

وقال العلماء المجلسى فى أوائل البحار: تفسير الإمام (عليه السلام) من الكتب المعروفة واعتمد الصدوق عليه وأخذ منه، وإن طعن فيه بعض المحدّثين لكن الصدوق (رحمه الله) أعرف وأقرب عهداً ممن طعن فيه، وقد روى عنه أكثر العلماء من غير غمز فيه «٣»، انتهى.

وقال فى الاحتجاج فى جملة كلام له (رحمه الله): لا نأتى فى أكثر ما نورد من الأخبار بإسناده إنما لوجود الإجماع عليه أو موافقته لما دلت العقول إليه، أو

(١) النقاط الثلاثة المذكورة تظهر جليئة واضحة عند مراجعة بداية تفسير الإمام العسكري (عليه السلام).

(٢) فى الاحتجاج: قالوا.

(٣) البحار: ٢٨ / ١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٦٧

لاشتهاره فى السير و الكتب بين المخالف و المؤلف، إلا «١» ما أورده عن أبى محمد الحسن بن علي العسكري (عليه السلام) فإنه ليس فى الاشتهار على حد ما سواه و إن كان مشتقاً على مثل الذى قدّمناه. إلى آخر كلامه (رحمه الله) «٢»، فتدبر. و فى مشكا: ابن القاسم المفسر، أبو جعفر بن بابويه عنه «٣».

٢٨٣١ محمد بن القبطى:

ق «٤». و فى تعق: روى عنه ابن أبى عمير فى الصحيح «٥» «٦».

٢٨٣٢ محمد بن قبة:

هو ابن عبد الرحمن بن قبة.

٢٨٣٣ محمد بن قولويه:

من خيار أصحاب سعد، صه «٧». و فى لم: يروى عن سعد بن عبد الله و غيره «٨». و فى تعق: مر فى ابنه جعفر عن جش ما ذكره صه «٩»، و هو بما يشعر بثقته، و مرّ توثيقه فى الحسن بن على بن فضال «١٠»، و صاحب المعالم و المدارك صرحا بصحة حديثه «١١»، و فى الوجيزة: ثقة على

(١) فى نسخة «ش»: أمّا.

(٢) الاحتجاج: ١٤ / ١.

(٣) هداية المحدّثين: ٢٥٠ و ما ذكر عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

- (٤) رجال الشيخ: ٣٢٢ / ٦٨٧، وفيه: محمد القبطى.
- (٥) أمالى الصدوق: ٩٨ / ١٠ المجلس الثالث والعشرون و بشاره المصطفى: ٢٠، وفيهما محمد القبطى.
- (٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣١٦.
- (٧) الخلاصة: ١٦٤ / ١٨١.
- (٨) رجال الشيخ: ٤٩٤ / ٢٢.
- (٩) رجال النجاشى: ١٢٣ / ٣١٨.
- (١٠) عن التحرير الطاووسى: ١٣٤ / ٩٨.
- (١١) منتقى الجمال: ١ / ٥٦ و التهذيب ١: ٢٣٤ / ٦٧٦، مدارك الأحكام: ١ / ٥٩ و الاستبصار ١: ٣١ / ٨١.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٦٨
- الأظهر «١»؛ و فى النقد: أصحاب سعد على ما يفهم أكثرهم ثقات كعلى بن الحسين بن بابويه و محمد بن الحسن بن الوليد و حمزة بن القاسم و محمد بن يحيى العطار و غيرهم، فكأن قول جش: إنه من خيار أصحاب سعد، يدل على توثيقه «٢»، انتهى فتأمل «٣».
- أقول: غفل الميرزا (رحمه الله) عن قول جش فى ابنه إنه من خيار أصحاب سعد فنقل ذلك هنا عن صه فقط.
- و ذكره الفاضل عبد النبى الجزائرى (رحمه الله) فى قسم الثقات و قال: لا يبعد استفادة توثيق الرجل منها أى من عبارة جش مع قرائن أخرى. ثم ذكر ما مر عن طس فى الحسن بن على بن فضال و قال: هذا نص فى توثيق محمد بن قولويه و على بن الريان «٤»، انتهى.
- و المحقق الشيخ محمد أيضاً اعترف بذلك لكنه قال: الاعتماد على توثيق طس لا يخلو من تأمل. فتأمل.
- و فى مشكا: ابن قولويه، عن سعد بن عبد الله، و هو من خيار أصحابه «٥».

٢٨٣٤ محمد بن قيس:

أبو أحمد، ضعيف، روى عن أبي جعفر (عليه السلام)، صه «٦».

- (١) الوجيزة: ٣١٢ / ١٧٥٩.
- (٢) نقد الرجال: ٣٢٩ / ٦٦١.
- (٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣١٦.
- (٤) حاوى الأقوال: ١٤٦.
- (٥) هداية المحدثين: ١٤٤. و ما جاء عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».
- (٦) الخلاصة: ٢٥٤ / ٣٧ و فيها: محمد بن قيس بن (أبو خ) أحمد ضعيف روى عن الباقر (عليه السلام). و لنا جماعة اسم كل واحد منهم محمد بن قيس ذكرناهم فى القسم الأول من كتابنا هذا.
- و ذكره أيضاً كما أشار إليه فى القسم الأول فى ضمن الجماعة المسمين بمحمد بن قيس قائلًا: و لنا محمد بن قيس بن (أبو خ) أحمد ضعيف روى عن أبي جعفر (عليه السلام). الخلاصة: ١٥٠ / ٦٣.
- و الظاهر إنما عدّه فى هذا القسم على خلاف ضعيف و ذلك لاستيفاء المسمين بمحمد بن قيس، و متابعتاً منه للنجاشى حيث ذكرهم جميعاً فى ترجمه محمد بن قيس أبو نصر الأسدى، رجال النجاشى: ٣٢٢ / ٨٨٠.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٦٩
- و زاد جش: عنه يحيى بن زكريا الحنفى، و بعد قيس: الأسدى «١».

أقول: فى مشكا: ابن قيس أبو أحمد الأسدى، يحيى بن زكريا عنه «٢».

٢٨٣٥ محمد بن قيس الأسدى:

□
أبو عبد الله، ق «٣».

و زاد صه و جش: مولى لبنى نصر، و كان خصيصاً ممدوحاً «٤».

٢٨٣٦ محمد بن قيس:

□ □
أبو عبد الله البجلي، ثقة، عين، كوفى، روى □ عن أبي جعفر و أبي عبد الله (عليهما السلام)، له كتاب القضايا المعروف رواه عنه عاصم بن حميد الحنّاط و يوسف بن عقيل و عبيد ابنه، جش «٥». و يأتى عن غيه بلا كنية «٦».

أقول: فى مشكا: ابن قيس أبو عبد الله البجلي، عنه عاصم بن حميد، و ابن أبي عمير، و يوسف بن عقيل، و عبيد ابنه.

قال بعض المحققين: الذى ينبغى تحقيقه أنّ محمد بن قيس إن كان راوياً عن أبي جعفر (عليه السلام) فالظاهر أنّه الثقة ان كان الناقل عنه عاصم بن

(١) رجال النجاشى: ٣٢٣ / ٨٨٠.

(٢) هداية المحدثين: ٢٥١. و ما جاء عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٣) رجال الشيخ: ٢٩٨ / ٢٩٦.

(٤) الخلاصة: ١٥٠ / ٦٠، رجال النجاشى: ٣٢٣ / ٨٨٠.

(٥) رجال النجاشى: ٣٢٣ / ٨٨١.

(٦) راجع رجال الشيخ: ٢٩٨ / ٢٩٧ و الفهرست: ١٣١ / ٥٨٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٧٠.

حميد أو يوسف بن عقيل أو عبيد ابنه لما ذكره جش أنّ «٧» هؤلاء يروون عنه كتاب القضايا، بل لا يبعد كونه الثقة متى كان راوياً عن أبي جعفر (عليه السلام) عن على (عليه السلام)، لأنّ كلا من الأسدى و البجلي صنّف كتاباً لقضايا أمير المؤمنين (عليه السلام) كما ذكره جش «٨» و هما ثقتان كما عرفت «٩»، و مع انتفاء هذه القرائن فالحديث المروى عن محمد بن قيس عن أبي جعفر (عليه السلام) مردود؛ و أما المروى عن أبي عبد الله (عليه السلام) فيحتمل أن يكون من الصحيح و أن يكون من الحسن «١٠»، و الله أعلم، انتهى «١١».

٢٨٣٧ محمد بن قيس:

أبو نصر الأسدى الكوفى، ثقة ثقة، ق «٢١».

و زاد صه: من أصحاب الصادق (عليه السلام)، و بعد نصر: بالنون «٣١».

و فى جش بعد الأسدى: أحد بنى نصر بن قعين بن الحارث بن ثعلبة «٣٢» بن دودان بن أسد، وجه من وجوه العرب بالكوفة. إلى أن قال: روى □ عن أبي جعفر و أبي عبد الله (عليهما السلام)، و له كتاب فى قضايا أمير المؤمنين (عليه السلام)، و له كتاب آخر نواذر «٣٣».

ثمّ فى صه: و لنا محمد بن قيس الأسدى أبو نصر ثقة، وجه من

(٧) فى المصدر: من أن.

(٨) رجال النجاشى: ٣٢٢ / ٨٨٠.

(٩) أما البجلي فتقدم آنفاً عن النجاشى، و أما الأسدى فسيأتى توثيقه عن الشيخ.

(١) انظر: حاوى الأقوال الخاتمة التنييه الثالث.

(١١) هداية المحدثين: ٢٥١. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٢١) رجال الشيخ: ٢٩٨ / ٢٩٤.

(٣١) الخلاصة: ١٣٨ / ٦، و لم يرد فيها: الكوفى.

(٣٢) فى نسخة «ش»: تغلبه.

(٣٣) رجال النجاشى: ٣٢٢ / ٨٨٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٧١

وجوه العرب، روى □ عن الباقر و الصادق (عليهما السلام)، ذكرناه فيما مضى «١»، انتهى □. و هو المذكور قبل البجلي كما لا يخفى □.

أقول: كذا قال الميرزا (رحمه الله) «٢»، و هو سهو من قلمه (رحمه الله).

أما أولاً: فلأن المذكور قبل البجلي لم يسبق عن صه «٣» و لا عن غيرها ثقته و لا روايته عنهما (عليهما السلام) و لا كونه وجهاً من وجوه العرب.

و أمراً ثانياً: فلأن ذاك المذكور فى صه قبل قوله: و لنا محمد بن قيس. إلى آخره متصلاً به بلا فاصله أصلاً فكيف يقول ذكرناه فيما مضى؟! بل يرد (رحمه الله) هذا المذكور هنا «٤» لأنه ذكره فى «٥» صه فى أول باب الميم و ذكر الباقرين فى وسط الباب، فقوله «فيما مضى» بمكانه، و كذا وصفه بالثقة، و كذا الرواية عن الباقر و الصادق (عليهما السلام)، و كذا كونه وجهاً من وجوه العرب، و قد أخذ الأول من ق و البواقى من جش، فلا تغفل.

٢٨٣٨ محمد بن قيس البجلي:

كوفى أسند عنه، صاحب المسائل التى يروىها عنه عاصم بن حميد، ق «٦».

□ و فى ست: له كتاب قضايا أمير المؤمنين (عليه السلام)، أخبرنا جماعة منهم محمد بن محمد بن النعمان و الحسين بن عبيد الله و جعفر بن الحسين بن حسكة القمى، عن محمد بن على بن الحسين بن بابويه «٧»، عن سعد بن

(١) الخلاصة: ١٥٠ / ٦١.

(٢) منهج المقال: ٣١٦.

(٣) الخلاصة: ١٥٠ / ٦١.

(٤) أى المذكور فى بداية الترجمة نقلًا عن الخلاصة.

(٥) فى، لم ترد فى نسخة «م».

(٦) رجال الشيخ: ٢٩٧ / ٢٩٨، و فيه زيادة: مات سنة إحدى و خمسين و مائة.

(٧) فى المصدر: عن ابن بابويه عن أبيه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٧٢

عبد الله و الحميرى، عن إبراهيم بن هاشم، عن عبد الرحمن بن أبى نجران، عن عاصم بن حميد، عن محمد بن قيس، عن أبى جعفر (عليه السلام). و له أصل، عنه به ابن أبى عمير «١».

و فى صه و جش: و لنا محمد بن قيس البجلي و له تاب يساوى كتاب محمد بن قيس الأسدى «٢».

و زاد صه: أبى عبد الله، و هذا محمد بن قيس البجلي يكنى أبا عبد الله أيضاً، و هو ثقة عين و روى عن أبى جعفر و أبى عبد الله (عليهما السلام) «٣»، انتهى.

و مراده «٤» بمحمد بن قيس فى قوله: يساوى كتاب محمد بن قيس: أبو نصر الأسدى الكوفى لا أبو عبد الله، فإنه الذى ذكر له كتاب دونه.

هذا، و يستفاد من صه اتحاد البجلي هذا مع السابق، إذ ذكر ما قيل فى كليهما فى هذا، و هو الظاهر.

أقول: ما استظهره (رحمه الله) هو الظاهر وفاقاً لمولانا عناب الله و الفاضل عبد النبى الجزائرى، فإنهما صرحا بأنهم أربعة «٥»، و نقله الثانى عن المختلف «٦» و شه فى شرح البداية «٧».

و مر ما فى مشكا فى ابن قيس أبو عبد الله البجلي «٨».

(١) الفهرست: ٥٨٩ / ١٣١.

(٢) رجال النجاشى: ٨٨٠ / ٣٢٣.

(٣) الخلاصة: ٦٢ / ١٥٠.

(٤) أى: النجاشى. و كأنه يريد بقوله هذا ردّ كلام العلامة الذى تقدّمت الإشارة إليه بقوله: و زاد صه أبى عبد الله.

(٥) مجمع الرجال: ٢٨ / ٦ هامش رقم ٤.

(٦) حاوى الأقوال: ١٤٦، مختلف الشيعة: ١٨٠ / ٣.

(٧) الرعاية فى علم الدراية: ٣٧١.

(٨) هداية المحدثين: ٢٥١. و من قوله: و مر ما فى مشكا. إلى هنا لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٧٣

٢٨٣٩ محمد بن كثير الثقفى:

يأتى فى ترجمة المفضل بن عمر عن كاش ما يظهر منه ذمه و قدحه، تعق «١».

قلت: هو المذكور فيه فى سند خبرين ضعيفين ربما يظهر منهما مدحه عن الإمام (عليه السلام) فلاحظ «٢»، و الدم الذى يظهر من كاش قوله فيه: هو من أصحاب المفضل بن عمر أيضاً «٣»، مومناً إلى كونه من الغلاة، فتأمل.

٢٨٤٠ محمد بن كثير الجعفرى:

الكلابى الكوفى أسند عنه، ق «٤».

٢٨٤١ محمد بن كشمرد:

مضى فى المقدمة الأولى «٥»، غير المذكور فى الكتابين.

٢٨٤٢ محمد بن كلثوم:

هو ابن سعيد بن كلثوم، تعق «٦».

٢٨٤٣ محمد بن الليث الهمداني:

المشعارى الكوفى، أسند عنه، ق «٧».

-
- (١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٧.
- (٢) رجال الكشي: ٥٨٣/٣٢١ و ٥٨٤.
- (٣) رجال الكشي: ٥٨٤/٣٢٢.
- (٤) رجال الشيخ: ٣٠٥/١٢٩.
- (٥) مرّ فى المقدمة الثانية عن إكمال الدين: ١٦/٤٤٢ حيث عدّه ممّن رأى القائم (عليه السّلام) و وقف على معجزته من غير الوكلاء من همدان.
- (٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٧.
- (٧) رجال الشيخ: ٣٠٦/٢٩٩.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٧٤

٢٨٤٤ محمد بن مارد:

- بالراء و الدال المهملة، التميمى، عربى صميم، كوفى، ختن محمد ابن مسلم، روى عن أبي عبد الله (عليه السّلام)، ثقة، عين، صه «١».
- و زاد جش: له كتاب يرويه الحسن بن محبوب «٢».
- و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبي المفضل، عن ابن بطّ، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبي عمير، عن الحسن بن محبوب، عنه «٣».
- أقول: فى مشكا: ابن مارد، عنه الحسن بن محبوب «٤».

٢٨٤٥ محمد بن مالك بن عطية:

الأحمسى أبو عبد الله الكوفى، أسند عنه، ق «٥».

٢٨٤٦ محمد بن مبشر:

- له كتاب، أخبرنا ابن أبي جيد، عن محمد بن الحسن، عن أحمد بن إدريس و سعد و الحميرى، عن أحمد بن محمد و أحمد بن أبي عبد الله، عن أبي عبد الله البرقى، عنه، ست «٦».
- و الموجود بالموحدة و المعجمة و لذا ذكرناه هنا، و لا يبعد كونه بالمشاءة و المهملة كما يأتى «٧».
- و فى تعق: هذا هو الظاهر بشهادة السند «٨»، و عدم توجه جش لما فى

- (١) الخلاصة: ١١٧ / ١٥٨.
- (٢) رجال النجاشى: ٩٥٨ / ٣٥٧.
- (٣) الفهرست: ٦٤٢ / ١٤٩.
- (٤) هداية المحدثين: ١٤٤، و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».
- (٥) رجال الشيخ: ٣٤٢ / ٣٠١.
- (٦) الفهرست: ٧٠٠ / ١٥٥، وفيه: عن أبى عبد الله البرقى عن محمد بن أبى عمير عنه. كما أن الذى فيه بدل مبشر: ميسر، و فى مجمع الرجال: ٣٠ / ٦ نقلًا عنه كما فى المتن.
- (٧) عن الفهرست: ٧١٠ / ١٦١ و رجال الشيخ: ٣٢٣ / ٣٠٠ و النجاشى: ٩٩٧ / ٣٦٨.
- (٨) أى: أن الراوى عن ابن مبشر و ابن ميسر واحد.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٧٥
- ست و ست للثقة المشهور، فتأمل «١».

٢٨٤٧ محمد بن مبشر:

يلقب حبيش، مضى بلقبه «٢»، و هو غير المذكور فى الكتابين، و لعله المذكور عن ست «٣»، فتأمل.

٢٨٤٨ محمد بن المثنى بن القاسم:

كوفى ثقة، صه «٤».

و زاد جش: له كتاب، أخبرنا الحسين، عن أحمد بن جعفر، عن حميد، عن أحمد، عنه «٥».

أقول: فى مشكا: ابن المثنى بن القاسم، عنه أحمد «٦».

٢٨٤٩ محمد بن محمد بن أبى جعفر:

ابن بابويه الرازى المعروف بقطب الدين (رحمه الله)، وجه من وجوه هذه الطائفة، جليل القدر عظيم المنزلة، من تلاميذ الإمام العلامة الحلى (قدس سرّه) و روى عنه أحاديث، و روى عنه شيخنا الشهيد (رحمه الله)، له كتاب المحاكمات و هو دليل واضح و برهان قاطع على كمال فضله و وفور علمه (رضى الله عنه) و أرضاه، نقد «٧».

و فى الوجيزة: ثقة جليل معروف «٨»، تعق «٩».

- (١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٧.
- (٢) عن رجال النجاشى: ٣٧٩ / ١٤٦ و الخلاصة: ٧ / ٦٤.
- (٣) أى: محمد بن مبشر.
- (٤) الخلاصة: ١٤٣ / ١٦٠.
- (٥) رجال النجاشى: ١٠١٢ / ٣٧١.
- (٦) هداية المحدثين: ٢٥٢، و فيها بعد القاسم زيادة: ثقة. و ما جاء عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٧) نقد الرجال: ٣٣٠ / ٦٨٧.

(٨) الوجيزة: ٣١٣ / ١٧٧٠.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٧٦

أقول: هذا الفاضل أشهر من أن يذكر و أعرف من أن ينكر، و له كتب مشهورة غير المحاكمات كشرح المطالع و شرح الشمسية و غيرهما، و ما مرّ فى نسبه من انتهائه إلى ابن بابويه غلط لعله من الكتاب، بل هو من آل بويه عطر الله مراقدهم.

قال الشهيد (رحمه الله) عند ذكر مشايخه: و منهم الإمام العلامة سلطان العلماء و ملك الفضلاء الحبر البحر قطب الدين محمّد بن محمّد الرازى البويهى، فإننى حضرت فى خدمته قدّس الله لطيفه بدمشق عام ثمان و ستين و سبعمائة و استفدت من أنفاسه و أجاز لى جميع مصنّفاته و مؤلّفاته فى المعقول و المنقول، و كان تلميذاً خاصاً للشيخ الإمام «٤»، انتهى.

و صرح بما قلناه أيضاً المحقّق الثانى «٥».

و وصفه العلامة فى إجازته له: بالشيخ الفقيه العالم الفاضل المحقّق المدقّق زبده العلماء و الأفاضل قطب الملمّة و الدين محمّد بن محمّد الرازى أدام الله توفيقه. إلى آخر كلامه «١» زيد فى إكرامه و إكرامه.

٢٨٥٠ محمّد بن محمّد بن إسحاق:

ابن رباط الكوفى البجلي، سكن بغداد و عظمت منزلته بها، و كان ثقة ثقة صحيح العقيدة، صه «٢».

جش إلّا أن فيه فقيهاً بدل ثقة الثانية «٣».

(٤) البحار: ١٠٧ / ١٨٨ إجازة الشهيد (قدّس سرّه) لابن خازن.

(٥) البحار: ١٠٨ / ٤٣ إجازة الشيخ على الكركى للشيخ على الميسى و لولده الشيخ إبراهيم.

(١) البحار: ١٠٧ / ١٤٠.

(٢) الخلاصة: ١٦٣ / ١٦٤، و فيها و فى النجاشى: محمّد بن محمّد بن أحمد بن إسحاق.

(٣) رجال النجاشى ٣٩٣ / ١٠٥١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٧٧

أقول: يأتى عن لم: محمّد بن رباط «١»، فتأمل.

٢٨٥١ محمّد بن محمّد بن الأشعث:

أبو على الكوفى، ثقة من أصحابنا سكن مصر، صه «٢».

و زاد جش: له كتاب الحجّ، سهل بن أحمد عنه به «٣».

و فى لم: يروى نسخة عن موسى بن إسماعيل بن موسى بن جعفر عن أبيه إسماعيل عن أبيه موسى (عليه السلام)، قال التلعكبرى: أخذ

لى والدى منه إجازة فى سنة ثلاث عشرة و ثلاثمائة «٤».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن الأشعث الثقة، عنه سهل بن أحمد، و التلعكبرى عنه إجازة أخذها له والده «٥».

٢٨٥٢ محمّد بن محمّد بن أكمل:

المدعو بياقر، استاذنا العالم العلامة و شيخنا الفاضل الفهامة دام علاه و مدّ فى بقاءه، علامة الزمان و نادرة الدوران، عالم عريف و فاضل غطريف، ثقة و أئى ثقة، ركن الطائفة و عمادها و أروع نساكها و عبّادها، مؤسس ملّة سيّد البشر فى رأس المائة الثانية عشر، باقر العلم و تحريره و الشاهد عليه تحقيقه و تحبيره، جمع فنون الفضل فانعقدت عليه الخناصر و حوى صنوف العلم فانقاد له المعاصر، و الحرى به أن لا يمدحه مثلى و يصف، فلعمري تفتنى فى نعته القراطيس و الصحف، لأنه «٦» المولى الذى لم يكتحل عين

(١) رجال الشيخ: ٥٠٧ / ٨٨.

(٢) الخلاصة: ١٥٢ / ١٦١.

(٣) رجال النجاشى: ٣٧٩ / ١٠٣١.

(٤) رجال الشيخ: ٥٠٠ / ٦٣.

(٥) هداية المحدثين: ٢٥٢. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٦) فى نسخة «ش»: فإنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٧٨

الزمان له بنظير كما يشهد له من شهد فضائله و لا ينبئك مثل خبير.

كان ميلاده الشريف فى سنة ثمانى عشرة أو سبع عشرة «١» بعد المائة و الألف فى أصفهان، و قطن برهه فى بهبهان ثم انتقل إلى كربلاء شرفها الله، و كان ربما يخطر بخاطره الشريف الارتحال منها إلى بعض البلدان لتغير الدهر و تنكّد الزمان فرأى الإمام (عليه السلام) فى المنام يقول له: لا أرضى لك أن تخرج من بلادى، فجزم العزم على الإقامة بذلك النادى، و قد كانت بلدان العراق سيما المشهدين الشريفين مملوءة قبل قدومه من معاصر الأخباريين بل و من جاهليهم و القاصرين، حتى أن الرجل منهم كان إذا أراد حمل كتاب من كتب فقهاؤنا رضى الله عنهم حمله مع منديل، و قد أخلى الله البلاد منهم ببركة قدومه و اهتدى المتحيرة فى الأحكام بأنوار علومه.

و بالجملة: كل من عاصره من المجتهدين فإنما أخذ من فوائده و استفاد من فوائده.

و له دام مجده و لدان و رعان تقيان نقيان «٢» عالمان عاملان، إلا أن الأكبر منهما و هو المولى الصفى الآقا محمد على دام ظلّه قد بلغ الغاية و تجاوز النهاية فى دقّة النظر و جودة الفهم و وقادة الذهن، إن أردت الأصول و التفسير و التاريخ و العربية فهو الفائز فيما بالقدح المعلى، و إن شئت الفروع و الرجال و الحديث فمورده منها العذب المحلى.

كان فى أوائل قدومه العراق مع والده الأستاذ العلامة اشتهرت مآثره و محاسنه لدى الخاصية و العامة، فأبهرت الأسماع و أعجبت الأصقاع، فأحبّ علامة بغداد صبغة الله أفندى الاجتماع به و المباحثة معه، فاستأذن والده

(١) أو سبع عشرة، لم ترد فى نسخة «ش».

(٢) فى نسخة «ش»: ثقتان تقيان.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٧٩

العلامة فى الحضور عنده و القراءة عليه أياماً قلائل رفعا للثمة، فأبى، فألح عليه فرضيا بالاستخارة بالقرآن المجيد، فاستخار فإذا الآية و إذ قال لَقَمَانُ لَابِنِهِ وَ هُوَ يَعِظُهُ يَا بَنِيَّ لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشُّرُوكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ «١» فرضى بوعظه و أعزب عن نقضه.

كان ميلاده فى كربلاء فى سنة أربع و أربعين بعد المائة و الألف، و اشتغل على والده العلامة مدّة إقامته فى بهبهان، ثم انتقل معه إلى كربلاء و بقى بها «٢» برهه من السنين مشغولاً بالقراءة و التدريس و الإفادة و التأليف، ثم تحوّل إلى بلدة الكاظمين عليهما سلام الله و

أقام بها إلى سنة وقوع الطاعون فى العراق، و الآن هو فى ديار العجم كزار علمى، بللى لقد قيل: و من يشابه أبه فما ظلم. و له مصنفات رشيقة و تحقيقات أنيقة، منها رسالة فى حلية الجمع بين فاطميتين ردّ فيها على الشيخ يوسف البحرانى، و خمس رسائل فى مناسك الحج جيّدة جداً إلّا أنّها فارسيّة بتمامها، و قد عزّبت أنا رسالة منها و هى وسطاها، و له كتاب مقامع الفضل جمع فيه مسائل أنيقة بل رسائل بليغة رشيقة، و له حاشية على مدارك الأحكام غير تامّة، و شرح على المفاتيح كذلك، و له غير ذلك. و وقفت على كرايس له فى الرجال، و ربما نقلت عنها فى هذا الكتاب.

ثم إنّ المقدّس الصالح المازندراني أجزل الله إكرامه جدّ أمّ الأستاذ العلّامة من قبل أبيها، لأنّ أباه و هو نور الدين ابن المقدّس الصالح، و كان له عشرة أولاد ذكور هو أصغرهم. و المقدّس التقى المجلسى (قدّس سرّه) جدّها من

(١) لقمان: ١٣.

(٢) فى نسخة «ش»: فيها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٨٠

قبل أمّها، لأنّ بنت المقدّس التقى كانت فى بيت المقدّس الصالح، فيكون العلّامة المجلسى طاب ثراه خال أمّه، و لذا يعبر سلّمه الله عنه (رحمه الله) بخالى، و عنهما رحمهما الله بجدّى.

و له دام ظلّه من المصنّفات قريب من ستين مصنّفًا، منها شرحه على المفاتيح برز منه كتاب الطهارة و الصلاة و الصوم و الزكاة و الخمس و هو كتاب جيّد جداً يبلغ مبلغ كتاب المدارك أو يزيد، و منها حاشية على كتاب الطهارة و الصلاة من المدارك تبه على غفلات الشارح (قدّس سرّه) و قد رآه فى المنام و اعترف له بذلك و أظهر الرضا بما هنالك، و منها تعليقه على رجال الميرزا ذكرت ملخصها فى هذا الكتاب، قد أعطى فيها التحقيق حقّه و تبه على فوائد و تحقيقات لم يتفطن لها المتقدّمون و لم يعثر عليها المتأخرون، و منها حاشية على شرح الإرشاد للمقدّس الأردبيلي من أوّل كتاب المتاجر إلى آخر الكتاب، و منها حاشية على الوافى، و منها رسالة فى الاجتهاد و الأخبار و ما يتعلّق بهما و دفع الشبهات الواردة فيها، و منها رسالة فى أصالة البراءة و تفصيل المذاهب فيها و فى أقسامها، و منها رسالة فى بيان الحيل الشرعية المتعلقة بالربا و ما يُظنّ أنّها شرعية و ليست بشرعية، و منها الفوائد الحائرية ذكر فيها ما لا يُبدّ للفقهاء من معرفته، و منها الفوائد الملحقة بها و ربما يقال لها الفوائد الجديدة و للأولى العتيقة، و منها حاشية على معالم الأصول و هى و الرسالة الآتية بعينها آخر مصنّفاته سلّمه الله، و منها رسالة فى الطهارة و الصلاة حوت مسائل شريفة و دقائق لطيفة، و منها رسالة فارسيّة فى الطهارة و الصلاة، و رسالة فى الزكاة و الخمس صغيرة، و رسالة فى الحج فارسيّة و قد عزّبتها أنا و هى مختصرة و جيزة، و التى قبلها و التى بعينها أيضاً فارسيتان، و منها رسالة فى المعاملات جيّدة، و رسالة صغيرة فى القياس،

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٨١

و رسالة فى حلّ شبهة فى الجبر و الاختيار لطيفة، و رسالة فى بيان الجمع بين الأخبار و أقسام الجمع ما يصحّ منها و ما لا يصحّ، و رسالة فى حلية الجمع بين فاطميتين ردّ فيها على شيخنا يوسف البحرانى حيث كان مصرّاً على الحرمة و حاكماً بفساد العقد، و رسالة اخرى فيها مبسوطه، و رسالة اخرى منها «١» أخصر منها، و رسالة فارسيّة فى الأصول الخمس، و رسالة فى فساد العقد على بنت الصغيرة لمحض حلية النظر إلى أمّها، و منها رسالة مبسوطه فى استحباب صلاة الجمعة و فساد الوجوب العينين، و رسالة اخرى أخصر منها، و رسالة فى حجّية الاستصحاب و بيان أقسامه و ما فيه من الأقوال، و رسالة فى صورة مناظرته مع فاضل من علماء العاميّة فى استحالة الرؤية على الله تعالى و عجز ذلك الفاضل و توقّفه فى الرؤية، و حاشية على ديباجة المفاتيح تتضمّن أربع مقالات.

الاولى: فى أصول أصيلة «٢» تعتبرها الفقهاء و يزعم القاصرون أنّها غير أصيلة.

الثانية: فى بيان ما يتوهّمه الجاهلون قياساً و ليس بقياس.

الثالثة: فى الإجماع الضرورى و النظرى و أن الشهرة حجة أم لا.

الرابعة: فى عدم جواز تقليد الميت و بيان حكم «٣» من فقد المجتهد الحى.

و رسالة فى بيان حكم العصير العنبى و التمرى و الزبيبى، و رسالة فى حجية الإجماع و أقسامه و دفع الشكوك الواردة فيه، و رسالة فى عدم

(١) منها، لم ترد فى نسخة «ش».

(٢) فى نسخة «ش» هنا و فى الموضوع الآتى: أصلية.

(٣) حكم، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٨٢

الاعتداد برؤية الهلال قبل الزوال، و حاشية على الذخيرة، و حواش على المفاتيح متفرقة، و حواش على أوائل المعالم، و حواش على مسالك الأفهام، و حواش على التهذيب، و حواش على شرح القواعد، و رسالة فى حكم الدماء المعفو عنها، و رسالة فى أحكام العقود، و رسالة فى أصول الإسلام و الإيمان و حكم منكر كل منها و بيان معنى الناصب، و رسالة صغيرة فى أحكام الحيض غير تامة، و رسالة فى بيان أن الناس صنفان مجتهد و مقلد و هل يتصور ثالث أم لا، و رسالة فى حكم تسمية بعض أولاد الأئمة (عليهم السلام) باسم خلفاء الجور و العذر فى ذلك، و حاشية على حاشية ميرزا جان على المختصر العضدى و جيزة لطيفة. و بعض هذه الرسائل لم أعر عليها، و له سلمه الله غير ما ذكر من الرسائل و أجوبة المسائل ما لو جمعت لكنت عدة مجلدات، أكثرها بالفارسية «١».

٢٨٥٣ محمد بن محمد بن الحسن الطوسى:

فى تعق: نصير الملة و الدين سلطان الحكماء و المتكلمين، لا يحتاج إلى التعريف لغاية شهرته، مع أنه كل ما يقال فيه فهو دون رتبته. و فى الوجيزة: ثقة معروف «٢».

و فى النقد: روى عن أبيه محمد بن الحسن (رحمه الله)، و كان أستاذ العلامة و روى «٣» عنه أحاديث، و كان أصله من جهورد «٤» من توابع ساوة و الآن من

(١) فى نسخة «م» زيادة: توفى طاب ثراه صبيحة يوم السبت تاسع عشرى شهر شوال من السنة الخامسة بعد المائتين و الألف. (منه قده).
(٢) الوجيزة: ١٧٦٨/٣١٣.

(٣) فى التعليقة و النقد زيادة: العلامة.

(٤) فى النقد: جهورد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٨٣

توابع قم، له كتب، مات سنة اثنتين و سبعين و ستمائة «١» «٢».

أقول: ذكره العلامة (رحمه الله) «٣» فى إجازته لبنى زهرة عند تعداد مشايخه و مصنفاتهم فقال: و من ذلك جميع ما صنّفه الشيخ السعيد المعظم خواجه نصير الملة و الحقّ و الدين محمد بن محمد بن الحسن الطوسى قدس الله روحه و قرأه و رواه، عنى عنه؛ و كان هذا الشيخ أفضل أهل عصره فى العلوم العقلية و النقلية، و له مصنفات كثيرة فى العلوم الحكيمية و الأحكام الشرعية على مذهب الإمامية، و كان أشرف من شاهدناه فى الأخلاق نور الله ضريحه، قرأت عليه إلهيات الشفا لأبى على بن سينا و بعض التذكرة فى الهيئة

تصنيفه (رحمه الله) ثم أدركه المحتوم قدس الله روحه «٤».

٢٨٥٤ محمد بن محمد الخزاعي:

أبو جعفر، روى عنه الصدوق مترضياً «٥»، تعق «٦».

٢٨٥٥ محمد بن محمد بن رباط:

الكوفي، قال: حدثنا أبو جعفر بن الحسين بن عبد الله بن سعيد الطبرى ببغداد، لم «٧».
و فى تعق: احتمال فى النقد اتحاده مع ابن أحمد بن إسحاق «٨»، و هو

(١) نقد الرجال: ٦٩١ / ٣٣١.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٧.

(٣) فى نسخة «م»: ذكره (رحمه الله) العلامة.

(٤) البحار: ١٠٧ / ٦٢.

(٥) إكمال الدين: ١٦ / ٤٤٢ و ٤٣ و ٥١ / ٥٢٢ باب ٤٥.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٧.

(٧) رجال الشيخ: ٥٠٧ / ٨٨.

(٨) أى: محمد بن محمد بن أحمد بن إسحاق الذى تقدم عن النجاشى: ١٠٥١ / ٣٩٣ و الخلاصة: ١٦٣ / ١٦٤. نقد الرجال: ٦٩٣ / ٣٣١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٨٤

فى موضعه «١».

أقول: و كذا الفاضل عبد النبى الجزائرى حيث جعل لهما ترجمة واحدة «٢».

٢٨٥٦ محمد بن محمد بن طاهر:

الموسوى، فى باب الزيادات من مزار التهذيب عن المفيد قال: أخبرنى الشريف الفاضل أبو عبد الله محمد بن محمد بن طاهر
الموسوى عن أحمد بن محمد بن سعيد «٣»، و فى نسخة: محمد بن أحمد بن طاهر، تعق «٤».

٢٨٥٧ محمد بن محمد بن عصام:

الكلينى، كثيراً ما يروى عنه الصدوق مترضياً و هو عن الكلينى «٥»، تعق «٦».

٢٨٥٨ محمد بن محمد بن على:

ابن عمر بن رباح أبو الحسين، مضى فى ترجمته أخيه أحمد أنه واقفى و لم يكن من أهل العلم «٧»، و فى الوجيزة حكم بضعفه «٨»
تعق «٩».

٢٨٥٩ محمد بن محمد بن النضر:

ابن منصور أبو عمرو السكونى المعروف بابن خرقة، رجل من أصحابنا من أهل البصرة، شيخ الطائفة فى قوته، فقيه ثقة، صه «١٠».

- (١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٧.
 - (٢) حاوى الأقوال: ٥٧٣ / ١٤٨.
 - (٣) التهذيب ٦: ١٠٦ / ١٨٥.
 - (٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٧.
 - (٥) عيون أخبار الرضا (عليه السلام) ١: ١٢٠ / ١٣، باب ١١، وفيه: ابن عاصم، الفقيه المشيخة: ١١٦ / ٤ الطريق إلى محمد بن يعقوب الكليني.
 - (٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٧.
 - (٧) عن رجال النجاشي: ٢٢٩ / ٩٢ و الخلاصة: ١٢ / ٢٠٣.
 - (٨) الوجيزة: ١٧٦٩ / ٣١٣.
 - (٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٨.
 - (١٠) الخلاصة: ١٧٢ / ١٦٣، وفيها و فى النجاشي: ابن نصر.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٨٥
و زاد جش: له كتب «١».
- أقول: فى ضح: ابن نصر بغير ياء ابن منصور أبو عمرو السكونى المعروف بابن خرقة: بالخاء المعجمة و الراء المهملة و القاف «٢»، انتهى.
- و يأتى فى الكنى: أبو عمرو ابن أخى السكونى «٣».

٢٨٦٠ محمد بن محمد بن النعمان:

ابن عبد السلام، شيخنا و استاذنا (رضى الله عنه)، فضله أشهر من أن يوصف فى الفقه و الكلام و الرواية و الثقة و العلم.

له كتب: الرسالة المقنعة، الأركان من دعائم الدين، كتاب الإيضاح و كتاب الإفصاح فى الإمامة «٤»، كتاب الإرشاد، كتاب الرد على الجاحظ و العثمانية، كتاب نقض المروائية، كتاب نقض فضيلة المعتزلة، كتاب المسألة الكافية فى إبطال توبة الخاطئة، كتاب النقض على ابن عباد فى الإمامة، كتاب النقض على بن عيسى الرمانى، كتاب النقض على أبي عبد الله البصرى، كتاب أصول الفقه، كتاب مصابيح النور، كتاب الاشراف، رسالة الجنيدى «٥» إلى أهل مصر، كتاب الرد على أصحاب الحلاج، مسألة فى وجوب الجنة لمن تنسب ولادته إلى النبى (صلى الله عليه و آله)، كتاب النقض على ابن الجنيد فى اجتهاد الرأى.

مات (رحمه الله) ليلة الجمعة لثلاث خلون من شهر رمضان سنة ثلاث عشرة

- (١) رجال النجاشي: ٣٩٧ / ١٠٦١.
- (٢) إيضاح الاشتباه: ٦٧٨ / ٢٩٣.
- (٣) عن رجال الشيخ: ٥١٨ / ٢ و الفهرست: ٨٢٤ / ١٨٤ و الخلاصة: ١٤ / ١٨٨.
- (٤) فى المصدر: كتاب الإيضاح فى الإمامة و كتاب الإفصاح فى الإمامة.
- (٥) فى نسخة «ش»: الجنيدى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٨٦

و أربعمائه، و كان مولده يوم الحادى عشر من ذى القعدة سنة ست و ثلاثين و ثلاثمائه، و صلى عليه الشريف المرتضى أبو القاسم على بن الحسين (رحمه الله) بميدان الأشنان، و ضاق على الناس مع كبره، و دفن فى داره سنين و نقل إلى مقابر قريش بالقرب من السيد أبى جعفر (عليه السلام)، و قيل مولده سنة ثمان و ثلاثين و ثلاثمائه، جش «١».

و فى صه: يكتب أبى عبد الله و يلقب بالمفيد، و له حكاية فى سبب تسميته بالمفيد ذكرناها فى كتابنا الكبير «٢»، من أجل مشايخ الشيعة و رئيسهم و أستاذهم، و كل من تأخر عنه استفاد منه، و فضله أشهر من أن يوصف فى الفقه و الكلام و الرواية، أوثق أهل زمانه و أعلمهم، انتهت رئاسة الإمامية إليه فى وقته، و كان حسن الخاطر دقيق الفطنة حاضر الجواب، له قريب من مائتى مصنف كبار و صغار، مات (رحمه الله).

ثم ذكر كما مر عن جش و زاد بعد قوله بالقرب من السيد أبى جعفر: الجواد (عليه السلام) عند الرجلين إلى جانب قبر شيخه الصدوق أبى القاسم جعفر بن محمد بن قولويه «٣».

و فى ست: من جملة «٤» متكلمى الإمامية، انتهت رئاسة الإمامية فى وقته إليه فى العلم، و كان مقدماً فى صناعة الكلام، و كان فقيهاً متقدماً فى «٥» حسن الخاطر. إلى قوله: و صغار؛ ثم زاد: ولد سنة ثمان و ثلاثين

(١) رجال النجاشى: ١٠٦٧/٣٩٩، و اعلم أنه أنهى نسبه إلى قحطان، كما و أنه ذكر له كتباً و مسائل اخرى لم يذكرها الماتن.

(٢) فى المصدر زيادة: و يعرف بابن المعلم.

(٣) الخلاصة: ١٤٧/٤٥.

(٤) فى المصدر: من جملة.

(٥) فى المصدر: فيه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٨٧

و ثلاثمائه، و توفى لليلتين خلتا من شهر رمضان سنة ثلاث عشرة و أربعمائه، و كان يوم وفاته يوماً لم ير أعظم منه من كثرة الناس للصلاة عليه و كثرة البكاء من المخالف له و المؤلف «١». و فى لم: جليل ثقة «٢».

و فى تعق: ذكر فى الاحتجاج توقيعات من صاحب (عليه السلام) فى جلالته، منها: للأخ السيد و الولى الرشيد الشيخ المفيد أبو عبد الله محمد بن محمد بن نعمان أدام الله إعزازه. إلى أن قال: سلام الله عليك أيها الولي المخلص فينا باليقين «٣». إلى أن قال: و نُعلمك أدام الله توفيقك لنصرة الحق و أجزل ثوبتك عن «٤» نطقك عنا بالصدق أنه قد اذن لنا فى تشريفك بالمكاتبة. إلى آخره «٥».

و منها: من عبد الله المرابط فى سبيله إلى ملهم الحق و دليله بسم الله الرحمن الرحيم سلام عليك «٦» أيها الناصر للحق الداعى إليه بكلمة الصدق. إلى أن قال: كنا نظرننا مناجاتك عصية مك الله بالسبب الذى وهبه الله لك من أوليائه و حرسك به من كيد أعدائه. إلى آخره «٧».

و حكى أنه وُجد مكتوباً على قبره بخط القائم (عليه السلام):

(١) الفهرست: ٧٠٦/١٥٧.

(٢) رجال الشيخ: ١٢٤/٥١٤.

(٣) فى المصدر: أيها الولي المخلص فى الدين المخصوص فىنا باليقين. و فى نسخة «ش». بدل فىنا: إيلنا.

(٤) فى المصدر: علي

(٥) الاحتجاج: ٢ / ٤٩٧.

(٦) فى المصدر: سلام الله عليك.

(٧) الاحتجاج: ٢ / ٤٩٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٨٨

لا- صوّت الناعى بفقْدك إنه يوم علي آل الرسول عظيم إن كان قد غيبت فى جدث الثرى فالعدل و التوحيد فيه مقيم «١» و القائم المهدي يفرح كلّمّا تُليت عليك من الدروس علوم «٢» و نقل ابن أبي الحديد فى شرحه أنه (رحمه الله) رأى فى المنام فاطمة (سلام الله عليها) و معها الحسن و الحسين (عليهما السلام) و هى تقول له: يا شيخى علم ولدى هذين الفقه، ثم جاءت فى الصبح فاطمة أم المرتضى و الرضى بهما إليه و قالت له ذلك «٣»، و هى مشهورة؛ و كذا الرؤيا التى رآها (رحمه الله) عند منازعته للمرتضى (رضى الله عنه) و هى قوله (عليه السلام) له: يا شيخى و معتمدى الحق مع ولدى هذا.

و فى كتاب الدر المنثور للمحقّق الشيخ على ابن المحقق الشيخ محمد أن له رسالة فى الردّ علي الصدوق فى قوله إن شهر رمضان لا ينقص، قال: و هى مشحونة بقرائن تدلّ علي أنّها له.

قلت: هى التى ربما نذكر عبارتها فى هذه التعليقة. ثم نقل المحقق المذكور عن ب أنه ذكر فى فهرست مصنّفاته (رحمه الله) رسالة الردّ علي ابن بابويه «٤»، و ذكر عنه رسالة أخرى فى الردّ عليه فى تجويزه السهو علي النبي (صلّى الله عليه و آله) محتملة بأن تكون له و للسيد (رضى الله عنه) «٥»، و الظاهر أنّها للسيد (رضى الله عنه) «٦».

أقول: ذكر الرسالتين بتمامها فى الفوائد النجفية، و قال عند ذكر الرسالة «٧»

(١) فى المجالس و الرياض: فالعلم و التوحيد فيك مقيم.

(٢) راجع مجالس المؤمنين: ١ / ٤٧٧ و رياض العلماء: ٥ / ١٧٦.

(٣) شرح نهج البلاغة: ١ / ٤١.

(٤) معالم العلماء: ١١٤ / ٧٦٥.

(٥) الدر المنثور: ١ / ١١٠.

(٦) تعليقة الوحيد البهبهاني: ٣١٨.

(٧) الرسالة، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٨٩

التى فى الردّ علي أصحاب العدد: إنّها ربما نسبت إلي السيد المرتضى (رضى الله عنه)، و الحقّ الأوّل، كما صرّح به ابن إدريس (رحمه الله) فى السرائر، انتهى. و لم ينسب إلي الرسالة الأخرى خلافاً أصلاً.

و ممّا يدلّ علي أنّ التى فى الردّ علي القائلين بالعدد له (رحمه الله) أنّه قدس سرّه أشار فيها غير مرّة إلي كتاب له يسمّى بمصايح النور «١»، و قد ذكر جش كما مرّ و كذاب من جملة كتبه (رحمه الله) مصايح النور، فلاحظ؛ و الشيخ (رحمه الله) ذكر فى ست أنّ المرتضى (رضى الله عنه) رسالة كبيرة فى نصره الرؤية و إبطال القول بالعدد «٢»، و كأنّها غيرها، فتتبع.

و أمّا الأخرى فهى و الأولى علي نمط واحد و أسلوب واحد و نفس واحد جذو النعل بالنعل.

هذا، و لم نستوف ذكر «٣» كتبه التى ذكرها جش اختصاراً، مع أنّه (رحمه الله) أيضاً لم يستوفها.

هذا، و ذكره ابن كثير الشامى فى تاريخ على ع ما ذكره غير واحد من علمائنا، قال: توفى فى سنة ثلاث عشرة و أربعمائه، عالم الشيعة و إمام الرفضة، صاحب التصانيف الكثيرة المعروف بالمفيد و ببن العلم أيضاً، البارع فى الكلام و الجدل و الفقه، و كان يناظر كل عقيدة بالجلالة ب و العظمة فى الدولة البويهية، و كان كثير الصدقات عظيم الخشوع كثير الصلاة و الصوم خشن اللباس، و كان عضد الدولة ربما زار الشيخ المفيد، و كان شيخاً ربعاً نحيفاً أسمر، عاش ستاً و سبعين سنة و له أكثر من مائتى مصنف، و كان يوم

(١) الرسالة العددية: ١٥ و ٢٦ و ٤٦ و فيها: مصباح النور.

(٢) الفهرست: ٩٨ / ٤٣١.

(٣) ذكر، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٩٠

وفاته مشهوراً، و شيعة ثمانون ألفاً من الرفضة و الشيعة «١»، انتهى.

(و فى إجازة شيخنا يوسف البحرانى: ذكر الشيخ يحيى بن بطريق الحلّى فى رسالة نهج العلوم إلى نفي المعدوم طريقين فى تزكية الشيخ المفيد. إلى أن قال: و أما الطريق الثانى فى تزكيته ما ترويه كافة الشيعة و تتلقاه بالقبول من أن صاحب الأمر صلوات الله عليه و على آباءه كتب إليه ثلاثة كتب فى كل سنة كتاباً. إلى أن قال: و هذا أوفى مدح و تزكية و أزكى ثناء و تطرية بقول إمام الأئمة و خلف الأئمة «٢»، انتهى) «٣».

و له (قدس سره) مناظرات لطيفة و حكايات مع القوم جيدة طريفة أفرد لها المرتضى (رضى الله عنه) كتاباً و ذكر أكثرها، من جملتها ما أشار إليه العلامة بقوله: و له حكاية. إلى آخره، و قد ذكرها ابن إدريس فى آخر السرائر، ملخصها أنه كان أيام اشتغاله على أبى عبد الله المعروف بالجعل فى مجلس على بن عيسى الرمانى، فسأل رجل بصرى على بن عيسى عن يوم الغدير و الغار فقال: أما خبر الغار فدراية و أما خبر الغدير فرواية و الرواية ما توجب ما توجه الدراية، ثم انصرف البصرى. فقال المفيد (رحمه الله): ما تقول: فيمن قاتل الإمام العادل؟ قال: كافر، ثم استدرك و قال: فاسق «٤»، قال: ما تقول فى أمير المؤمنين على (عليه السلام)؟ قال:

(١) النص المتقدم ذكره الياضى فى مرآة الجنان: ٢٨ / ٣، و أمياً ما جاء فى البداية و النهاية لابن كثير الشامى فهو: ابن النعمان شيخ الإمامية الروافض و المصنف لهم و المحامى عن حوزتهم، كانت له وجاهة عند ملوك الأطراف لميل كثير من أهل ذلك الزمان إلى التشيع، و كان مجلسه يحضره خلق كثير من العلماء من سائر الطوائف، و كان من جملة تلاميذه الشريف الرضى و المرتضى و قد رثاه بقصيدة بعد وفاته فى هذه السنة.

و ذكر ثلاثة أبيات منها: انظر البداية و النهاية: ١٢ / ١٥ المجلد السادس.

(٢) لؤلؤة البحرين: ٣٦٧ / ١٢٠.

(٣) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(٤) فى نسخة «م» زيادة: ثم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٩١

إمام، قال: ما تقول فى طلحة و الزبير و يوم الجمل؟ قال: تابا، قال: أما خبر الجمل فدراية و أما خبر التوبة فرواية، فقال له: أو كنت حاضرًا حين سألتى البصرى؟ قال: نعم، فدخل منزله و اخرج معه ورقة قد ألصقها و قال: أوصلها إلى شيخك أبى عبد الله، فجاء بها إليه، فقرأها و لم يزل يضحك هو و نفسه و قال: قد أخبرنى بما جرى لك فى مجلسه و لقبك المفيد «١».

وله (رحمه الله) نظير هذه الحكاية مع القاضى عبد الجبار المعتزلى إلا أن السائل فى الموضوعين هو المفيد (رحمه الله) نفسه، و بدل خير الغار جلوس الخلفاء، و بعد إسكات القاضى قام القاضى و أجلسه فى مجلسه و قال: أنت المفيد حقًا، فانقبض فرق المخالفين و همهموا، فقال القاضى: هذا الرجل اسكتنى فإن كان عندكم جواب فقولوا حتى أجلسه فى مجلسه الأول، فسكتوا و تفرقوا، فوصل خبر المناظرة إلى عضد الدولة فأحضر المفيد (رحمه الله) و سأله عما جرى فأخبره و أكرمه «٢» غاية الإكرام و أمر له بجوائز عظام «٣».

و من طرائفه (رحمه الله) مع أبى بكر الباقلانى أنه قال له أبو بكر بعد مناظرة جرت بينهما و أفحمه: أ لك أيها الشيخ فى كل قدر معرفة؟! فقال (رحمه الله): نعم ما تمثلت به أيها القاضى من أداء أبيك، فضحك الحاضرون و خجل القاضى «٤».

و فى مشكا: ابن محمّد بن النعمان، عنه الشيخ الطوسى و النجاشى «٥».

(١) السرائر: ٣ / ٤٤٨.

(٢) فى نسخة «ش»: فأكرمه.

(٣) مجالس المؤمنين: ١ / ٤٤٤.

(٤) مجالس المؤمنين: ١ / ٤٤٧.

(٥) هداية المحدثين: ٢٥٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٩٢

قلت: و المرتضى و الرضى و سلار بن عبد العزيز و محمّد بن الحسن بن حمزة الجعفرى و غيرهم «١».

٢٨٦١ محمّد بن محمّد بن يحيى:

□
أبو على العلوى، يأتى فى الكنى إن شاء الله جلالته «٢»، تعق «٣».

٢٨٦٢ محمّد بن مدرّك النخعى:

الكوفى، أسند عنه، ق «٤».

٢٨٦٣ محمّد بن مدرّك الهمدانى:

الكوفى، أسند عنه، ق «٥».

٢٨٦٤ محمّد بن مرازم:

□
ثقه، روى □ أبوه عن أبى عبد الله و أبى الحسن (عليهما السلام)، (له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم أحمد بن محمّد بن خالد البرقى «٦» عن أبيه عنه، جش «٧»؛ وصه إلى قوله: و أبى الحسن (عليه السلام)) «٨».

و فى ظم: ابن مرازم بن حكيم «٩».

(١) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(٢) عن رجال الشيخ: ١٥ / ٥١٩ و الخلاصة: ١١ / ١٨٨، و فيهما أنه و أخوه الحسين من بنى زيارة معروفان جليلان من أهل نيسابور.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣١٨.

(٤) رجال الشيخ: ٢٩٩ / ٣١٠.

(٥) رجال الشيخ: ٢٩٩ / ٣٠٩.

(٦) كذا فى المصدر و النسخة الحجرية، و فى نسخة «م»: منهم محمد بن خالد البرقى.

(٧) رجال النجاشى: ٣٦٥ / ٩٨٦، و فيه و فى الخلاصة بعد مرازم زيادة: ابن حكيم الساباطى الأردى.

(٨) الخلاصة: ١٥٩ / ١٣٢. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(٩) رجال الشيخ: ٣٥٩ / ١١، و فيه: محمد بن مرازم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٩٣

و زاد ست: له كتاب، وروناه عن جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن أبيه، عنه «١». أقول: فى مشكا: ابن مرازم الثقة، أحمد بن محمد بن خالد عن أبيه عنه «٢».

٢٨٦٥ محمد بن مروان الأنبارى:

له كتاب نوادر، محمد بن أحمد بن يحيى الأشعري عنه به، جش «٣».

و فى تعق: فى عدم استثنائه من رجاله دليل على الاعتماد عليه «٤».

أقول: فى مشكا: ابن مروان الأنبارى، محمد بن أحمد بن يحيى عنه «٥».

٢٨٦٦ محمد بن مروان البصرى:

قر «٦». و زاد ق: عنه أسيد بن زيد «٧».

و فى كش: حكى العياشى «٨» عن على بن الحسن بن فضال قال: كان محمد بن مروان يسكن البصرة و كان أصله الكوفة.

و قال حمدويه: حدّثنى بعض من رأيتة قال: محمد بن مروان من

(١) الفهرست: ١٥٥ / ٦٩٩.

(٢) هداية المحدثين: ١٤٤، و فيها زيادة: و يعقوب بن يزيد. و ما ورد عن المشتركات لم يرد نسخة «ش».

(٣) رجال النجاشى: ٣٤٥ / ٩٣٠.

(٤) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٣١٨.

(٥) هداية المحدثين: ٢٥٢. و ما جاء عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٦) رجال الشيخ: ١٣٦ / ١٨.

(٧) رجال الشيخ: ٣٠١ / ٣٣٢، و فيه: حدّث عنه أسيد.

(٨) فى المصدر: العباسى، العياشى (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٩٤

ولد أبى الأسود الدؤلى «٨»، انتهى.

و يأتى: ابن مروان الذهلى البصرى «١»، و لا يبعد أن يكون هذا، فلا تغفل.

٢٨٦٧ محمد بن مروان الجلاب:

ثقة، دى «٢».

و زاد صه: من أصحاب أبى الحسن الثالث الهادى (عليه السلام) «٣».

٢٨٦٨ محمد بن مروان الحنّاط:

بالمهملة و النون، المدينى، ثقة، قليل الحديث، صه «٤».

و زاد جش: له كتاب، على بن إسحاق الكسائى عنه به «٥».

أقول: فى مشكا: ابن مروان الحنّاط الثقة، على بن إسحاق الكسائى، عنه «٦».

٢٨٦٩ محمد بن مروان الذهلى:

البصرى، أصله كوفى، أبو عبد الله و يقال أبو يحيى، أسند عنه، مات سنة إحدى و ستين و مائة و له ثلاث و ثمانون سنة، ق «٧».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد،

(٨) رجال الكشي: ٣٨٣ / ٢١٤.

(١) عن رجال الشيخ: ٣٠١ / ٣٣٣ و الفهرست: ١٤١ / ٦١٣.

(٢) رجال الشيخ: ٤٢٣ / ١٥١.

(٣) الخلاصة: ١٤٢ / ٢٣.

(٤) الخلاصة: ١٥٨ / ١٢٢.

(٥) رجال النجاشى: ٣٦٠ / ٩٦٧.

(٦) هداية المحدثين: ٢٥٢. و ما ذكر عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٧) رجال الشيخ: ٣٠١ / ٣٣٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٩٥

عن ابن سماعه، عنه «١».

و ما تقدّم من ابن مروان البصرى عن قر و كش «٢» لا يبعد أن يكون هذا، خصوصاً ما فى كش.

أقول: فى مشكا: ابن مروان الذهلى، ابن سماعه عنه «٣».

٢٨٧٠ محمد بن المستنير:

عنه الحسن بن محبوب فى الصحيح «٤»، تعق «٥».

٢٨٧١ محمد بن مسعود الطائى:

ق «٦». و زاد صه: كوفى عربى صميم ثقة، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن (عليهما السلام) «٧».

و زاد جش: له كتاب، عبد الله بن جبلة عنه به «٨».

أقول: فى مشكا: ابن مسعود الطائى الثقة، عنه عبد الله بن جبلة، و حماد بن عيسى «٩».

٢٨٧٢ محمد بن مسعود بن محمد:

ابن عياش بالشين المعجمة السلمى السمرقندى أبو النضر -

- (١) الفهرست: ١٤١ / ٦١٣.
- (٢) رجال الشيخ: ١٣٦ / ١٨، رجال الكششى: ٢١٤ / ٣٨٣.
- (٣) هداية المحدثين: ٢٥٣. و ما ذكر عن المشتركات لم يرد فى نسخه «ش».
- (٤) الكافى ٤: ٥٢٢ / ١١ و التهذيب ٥: ٢٧٣ / ٩٣٢ بسنده عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد، عن الحسن بن محبوب، عن محمد بن المستير، عن أبى عبد الله (عليه السلام).
- (٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣١٩.
- (٦) رجال الشيخ: ٣٠٠ / ٣٢١، وفيه زيادة: الكوفى.
- (٧) الخلاصة: ١١٨ / ١٥٨.
- (٨) رجال النجاشى: ٣٥٨ / ٩٥٩.
- (٩) هداية المحدثين: ٢٥٣. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخه «ش».
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٩٦

بالمعجمة المعروف بالعياشى، ثقة، صدوق، عين من عيون هذه الطائفة و كبيرها، و قيل إنه من بنى تميم «١»، جليل القدر، واسع الأبار بصير بالرواية مضطلع بها، له كتب كثيرة تزيد على مائتى مصنف، و كان يروى عن الضعفاء كثيراً، و كان فى أول عمره عامى المذهب و سمع حديث العامة و أكثر منه ثم تبصر و عاد إلينا؛ أنفق على العلم و الحديث تركه أبوه سائرهما و كانت ثلاثمائة ألف دينار، صه «٢».

جش إلى قوله: هذه الطائفة؛ ثم فيه: و كان يروى عن الضعفاء. إلى قوله: و عاد إلينا؛ و زاد: و هو حديث السنن، سمع أصحاب على بن الحسن بن فضال و عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسى و جماعة من شيوخ الكوفيين و البغداديين و القميين.

قال أبو عبد الله الحسين بن عبيد الله: سمعت القاضى أبا الحسن على بن محمد: قال لنا أبو جعفر الزاهد: أنفق أبو النضر على العلم و الحديث تركه أبوه سائرهما و كانت ثلاثمائة ألف دينار، و كانت داره كالمسجد بين ناسخ أو مقابل أو قارئ أو معلق مملوفاً من الناس. و صنف أبو النضر كتباً، منها كتاب التفسير. ثم ساق الكلام فى تعدادها و هى تزيد على المائة، ثم قال: أخبرنى أبو عبد الله بن شاذان القزوينى، عن حيدر بن محمد السمرقندى، عنه «٣».

و فى ست: جليل القدر، واسع الأخبار، بصير الرواية مضطلع بها «٤»،

- (١) فى المصدر: تميم، تميم (خ ل).
- (٢) الخلاصة: ١٤٥ / ٣٧.
- (٣) رجال النجاشى: ٣٥٠ / ٩٤٤.
- (٤) فى المصدر: مطلع عليها، و فى مجمع الرجال: ٦ / ٤٢ نقلًا عنه كما فى المتن.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٩٧
- له كتب كثيرة تزيد على مائتى مصنف، ذكر فهرست كتبه ابن إسحاق بن النديم «١». ثم قال بعد تعدادها: أخبرنى جماعة، عن أبى المفضل، عن جعفر بن محمد بن مسعود العياشى، عن أبوه بجميع كتبه «٢».

و فى لم: أكبر أهل المشرق علماً و فضيلاً و أدباً و فهماً و نبلاً فى زمانه، صنّف أكثر من مائتى مصنّف ذكرناها فى ست، و كان له مجلس للخاص و مجلس للعام (رحمه الله) «٣».

أقول: فى مشكا: ابن مسعود بن محمّد بن عياش الثقة، جعفر بن محمّد بن مسعود عنه.
و من عدا هذا و السابق عليه لا أصل له و لا كتاب «٤».

٢٨٧٣ محمّد بن مسلم بن رباح:

□ أبو جعفر الأوقص الطحّان، مولى ثقيف الأعور، وجه أصحابنا بالكوفة، فقيه، ورع، صاحب «٥» أبو جعفر و أبا عبد الله (عليهما السلام) و روى عنهما، و كان من أوثق الناس، له كتاب يسمّى الأربعمائة مسألة، العلاء بن رزين عنه به، و مات سنة خمسين و مائة، جش «٦».
□ صه إليه قوله: أوثق الناس؛ و زاد: روى □ كش عن محمّد بن قولويه، عن سعد بن عبد الله، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن عبد الله بن محمّد الحجاج، عن علاء بن رزين، عن عبد الله بن أبي يعفور قال: قلت لأبى

(١) فهرست ابن النديم: ٢٤٤.

(٢) الفهرست: ١٣٦ / ٦٠٣.

(٣) رجال الشيخ: ٤٩٧ / ٣٢.

(٤) هداية المحدّثين: ٢٥٣. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٥) فى المصدر: صحب.

(٦) رجال النجاشي: ٣٢٣ / ٨٨٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٩٨

عبد الله (عليه السلام): إنّه ليس كلّ ساعة ألقاك. إليه أن قال: فما يمنعك من محمّد بن مسلم فإنّه قد سمع من أبى و كان عنده وجهاً.

ثمّ ذكر خبر الحواريين و قد مرّ فى أويس ثمّ قال: و قد أجبنا عن الروايات المنافية لها فى كتابنا الكبير «١».

و فى ق: محمّد بن مسلم بن رباح الثقفى أبو جعفر الطحّان الأعور، أسند عنه قصير و حداج «٢»، روى □ عنهما، و أروى الناس عنه العلاء بن رزين القلاء، مات سنة خمسين و مائة و له نحو من سبعين سنة «٣».

□ و فى كش ما ذكره صه «٤»، ثمّ فيه: حدّثنى حمدويه بن نصير، عن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن على بن فضال، عن عبد الله بن بكير، عن زرارة قال: شهد أبو كريبه الأردى و محمّد بن مسلم الثقفى عند شريك بشهادة فنظر فى وجههما ملياً ثمّ قال: جعفریان فاطميان، فبكياء، فقال: ما بيكيكما؟ قالوا: نسبتنا إليه أقوام لا يرضون بأمثالنا أن نكون من إخوانهم لما يرون من سخف ورعنا، و نسبتنا إليه رجل لا يرضى بأمثالنا أن يكونوا من شيعته فإنّ تفضّل و قبلنا فله المنّ علينا و الفضل، فتبسّم شريك ثمّ قال: إذا كانت الرجال فلتكن بأمثالكم، يا وليد أجزهما هذه المرّة.

□ قال: فحججنا فخبّرنا أبا عبد الله (عليه السلام) بالقصة، فقال: ما لشريك شرکه الله يوم القيامة بشراك من نار «٥».

(١) الخلاصة: ١٤٩ / ٥٩، و فيها: رباح: و فى النسخة الخطية منها: رباح.

(٢) فى نسختنا من المصدر: قصير حداج، و فى نسخة جامعه مدرسين: قصير حداج.

(٣) رجال الشيخ: ٣٠٠ / ٢١٧، و فيه: روى □ عنهما (عليهما السلام). كما و عدّه فى أصحاب الكاظم (عليه السلام): ٣٥٨ / ١ قائلاً: محمّد

بن مسلم الطحان لقي أبا عبد الله (عليه السلام).

(٤) رجال الكشي: ٢٧٣/١٦١ و ٢٠/٩.

(٥) رجال الكشي: ٢٧٤/١٦٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ١٩٩

محمد بن قولويه، عن سعد بن عبد الله، عن أحمد بن بن عيسى، عن الحسن بن بن علي بن فضال «١»، عن ابى كههمس قال: دخلت على أبى عبد الله (عليه السلام) فقال لى: شهد محمد بن مسلم عند ابن أبى ليلى بشهادة فردّ شهادته؟ فقلت: نعم، فقال: إذا صرت إلى الكوفة فأت ابن أبى ليلى فقل له: أسألك عن ثلاث مسائل لا تفتنى فيها بالقياس ولا تقول: قال أصحابنا. إلى أن قال: فإذا لم يكن عنده فيها شيء قل له: يقول لك جعفر بن محمد ما حملك على أن رددت شهادة رجل أعرف بأحكام الله منك وأعلم بسيرة رسول الله (صلى الله عليه وآله) منك. ثم ذكر ما مضمونه أنه أتى ابن أبى ليلى وسأله عن الثلاث مسائل ولم يكن عنده فيها شيء وقال له ما أمره به (عليه السلام) فقال: والله إن جعفر بن محمد (عليه السلام) قال لك هذا؟ قال: فقلت: والله إن جعفرأ (عليه السلام) قال لى «٢» هذا، فأرسل إلى محمد بن مسلم فشهد عنده تلك الشهادة فأجاز شهادته «٣».

حدثنى محمد بن مسعود، عن عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسى، عن أبيه قال: كان محمد بن مسلم من أهل الكوفة يدخل على أبى جعفر (عليه السلام)، فقال أبو جعفر (عليه السلام): بشر المختبين. وكان محمد بن مسلم رجلاً موسراً جليلاً فقال أبو جعفر (عليه السلام): تواضع، فأخذ قوصرة فوضعها على باب المسجد وجعل يبيع التمر، فجاء قومه فقالوا: فضحتنا، فقال: أمرنى مولاى بشيء فلا أبرح حتى أبيع هذه القوصرة، فقالوا: أما إذا أبيت إلّا هذا فاقعد فى الطحانين، ثم سلّموا إليه

(١) فى المصدر: الحسين بن فضال.

(٢) لى، لم ترد فى نسخة «م».

(٣) رجال الكشي: ٢٧٧/١٦٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٠٠

رحى فقعد على بابيه وجعل يطحن «٢».

وفيه غير ذلك من المدح «٣». ومرفى زرارة أيضاً ذكره «٤».

وفى كش أيضاً ذمّه بطرق متعدّدة «٥»، أجب طس «٦» عنها بالضعف «٧».

وفى تعق: هذا الجواب عندى محلّ نظر، والجواب عن مثل هذه الأحاديث ذكرناه فى ترجمة زرارة «١».

أقول: أجب شه (رحمه الله) عن أخبار الذم بالضعف «١٢».

وقوله سلّمه الله: ذكرناه فى ترجمة زرارة، لا يخفى أنّى لم أذكر ثمّ كلامه، لأنّ جلاله أمثال هؤلاء كالنور على الطور، وملخص جوابه هناك يؤول إلى ما أجب به الصادق (عليه السلام) عن ذمّ زرارة بقوله: إنّما أعيبك دفاعاً منى عنك «١٣»، وهذا هو الحقّ فى الجواب.

وفى مشكا: ابن مسلم بن رباح الفقيه الورع، عنه العلاء بن رزين، وابن بكير، وسويد بن مسلم القلاء «١٤»، وأبان، وعمر بن أبان الكلبي، وربى بن عبد الله، وحماد بن عيسى، وهشام بن سالم، والقاسم بن بريد،

(٢) رجال الكشي: ٢٧٨/١٦٤.

(٣) رجال الكشّى: ١٦٧ / ٢٨٠ و ٢٨١

(٤) رجال الكشّى: ١٣٥ / ٢١٥ و ١٣٦ / ٢١٩ و ١٧٠ / ٢٨٦، و يظهر منها علو شأنه و جلالته.

(٥) رجال الكشّى: ١٦٨ / ٢٨٢ ٢٨٤.

(٦) طس، لم ترد فى نسخة «م».

(٧) التحرير الطاووسى: ٤٩٦ / ٣٥٧.

(١) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣١٩، و سيبته المصنّف عمّا ورد فيها.

(١٢) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٧١.

(١٣) انظر تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٤١.

(١٤) فى المصدر: العلاء.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٠١

□
و بريد بن معاوية، و على بن رئاب، و حريز، و يزيد بن ضمرة الليثى، و حماد بن عثمان، و عبد الله بن مسكان، و رفاعه بن موسى، و ذريح، و أبو أيوب إبراهيم بن عثمان الخزاز الثقفى، و مالك بن عطية، و عبد الحميد بن عواض الثقفى، و عاصم بن حميد، و على بن الحكم «١»، و جميل بن دراج، و جميل بن صالح، و فضالة بن أيوب، و عمر بن أذينة، و مثني بن الوليد، و هارون بن خارجة الكوفى الثقفى كما فى مشيخه الفقيه «٢».

و فى التهذيب: ابن أبى عمير عن محمد بن مسلم «٣». و المعهود توسط أبى أيوب بينهما، لكن تلا فيهما غير ممتنع على ما يفيد كلام الشيخ و النجاشى «٤».

و فى التهذيب: محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد بن محمد عن ابن فضال عن محمد بن مسلم «٥». و صوابه: ابن فضال عن ابن بكير عن محمد بن مسلم كما فى الكافى «٦».

و فى التهذيب: محمد بن الحسين عن محمد بن مسلم «٧». و صوابه:

(١) على بن الحكم، لم يرد فى المصدر.

(٢) لم يرد فى المشيخه، و ورد فى الفقيه ٢: ١٧٦ / ٧٨٥.

(٣) التهذيب ٨: ١٧٥ / ٦١٢. و رواها فى الاستبصار ٣: ٣٦١ / ١٢٩٥ إلا أن فيه: ابن أبى عمير عن العلاء عن محمد بن مسلم.

(٤) الظاهر أنه أشار بذلك لما ذكره الشيخ فى الفهرست فى ترجمة ابن أبى عمير: ١٤٢ / ٦١٦ من ذكره للكاظم (عليه السلام) و عدّه محمد بن مسلم الطحان فى أصحاب الكاظم (عليه السلام) كما تقدّم آنفاً، و ما ذكره النجاشى فى ترجمة ابن أبى عمير: ٣٢٧ / ٨٨٧ من أنه توفى سنة سبع عشرة و مائتين و ما ذكره آنفاً عن ابن مسلم من أنه توفى سنة مائة و خمسين، فلاحظ.

(٥) التهذيب ٧: ٢٦٥ / ١١٤٤.

(٦) الكافى ٥: ٤٦٥ / ١.

(٧) التهذيب ٨: ٨١ / ٢٧٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٠٢

□
عن محمد بن الحسين عن عبد الله بن [هلال «١»] عن العلاء بن رزين عن محمد بن مسلم كما سبق قبيله «٢».

و فى التهذيب فى كتاب الحجّ: عن موسى بن القاسم عن عبد الرحمن بن أبى نجران و علاء عن محمد بن مسلم عن أبى عبد الله (عليه السلام) «٣».

وقال فى المنتقى: لا ريب أن عطف علاء غلط و صوابه عن علاء، فإن موسى لا يروى عنه بغير واسطة، و توسط عبد الرحمن بينهما متكرّر فى الطرق بكثرة «٤»، انتهى «٥».

٢٨٧٤ محمّد بن مسلم الزهرى:

المدنى، تابعى، و هو محمّد بن مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن الحارث بن شهاب بن زهرة بن كلاب، ولد سنة اثنتين و خمسين و مات سنة أربع و عشرين و مائة و له اثنان و سبعون سنة، و قيل: سبعون سنة، ق «٦». و فى تعق: كأنه ابن شهاب المتقدّم، و ذكرنا هناك ما يشير إلى كونه من الشيعة «٧» «٨». أقول: الظاهر أنه هو و ذكرنا هناك ما يدلّ على كونه من العامة. و الفاضل عبد النبى الجزائرى (رحمه الله) ذكر ما هنا و ما مرّ هناك فى ترجمه

(١) ما بين المعقوفين أثبتناه من المصدر.

(٢) التهذيب ٨: ٨١ / ٢٧٦.

(٣) التهذيب ٥: ٣٦٢ / ١٢٥٨، و فيه: عن عبد الرحمن و علاء. إلى آخره.

(٤) منتقى الجمان: ٣ / ٣٧.

(٥) هداية المحدثين: ٢٥٣.

(٦) رجال الشيخ: ٢٩٩ / ٣١٦.

(٧) عن كفاية الأثر: ٢٤١.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٠٣

واحدة ثم قال: فى أسانيد كتاب الفقيه: عن الزهرى و اسمه محمّد بن مسلم بن شهاب «١»، فما ذكره الشيخ فى ق هو هذا نسبة إلى جدّه، و الله أعلم «٢»، انتهى.

و نقل فى البحار عن خطّ محمّد بن على الجباعتى جدّ شيخنا البهائى (رحمه الله) عن خطّ الشهيد «٣»: كانت وفاة الزهرى الفقيه و اسمه محمّد بن مسلم بن عبد الله الأصغر بن شهاب بن عبد الله بن الحارث بن زهرة بن كلاب المدينى فى سنة أربع و عشرين و مائة فى خلافة المأمون «٤».

٢٨٧٥ محمّد بن مسلمة:

كوفى، ثقة، له كتاب يرويه على بن الحسن الطاطرى و غيره، جش «٥».

و مثله صه و زاد: بفتح الميم قبل السين «٦».

أقول: فى مشكا: الكوفى الثقة، على بن الحسن الطاطرى عنه «٧».

٢٨٧٦ محمّد بن مسلمة:

ل «٨». و مرّ فى أسامة ذمه «٩».

- (١) الفقيه المشيخة: - ٨٢ / ٦.
- (٢) حاوى الأقوال: ١٩٧٤ / ٣٢٣ ترجمه محمد بن شهاب الزهرى.
- (٣) فى البحار: الشهيد الثانى، و هو سهو، لأنَّ الجباعى توفى سنة ٨٨٦ هـ، و الشهيد الثانى توفى سنة ٩٦٦ هـ.
- (٤) البحار: ١ / ١٠٧ و ٤، إلا أنَّ الذى فيه أنه توفى فى خلافة هشام بن عبد الملك، و أمَّا المتوفى فى خلافة المأمون فقد ذكره فى حقَّ محمد بن إدريس الشافعى و أبى عبيدة معمر بن المثنى التيمى المذكورين قبل و بعد هذا. و الظاهر أنَّ ما ذكره كان من سبق النظر، و لا يخفى أنَّ بدء خلافة المأمون كانت سنة مائة و ست و تسعون.
- (٥) رجال النجاشى: ٣٦٩ / ١٠٠٤.
- (٦) الخلاصة: ١٦٠ / ١٤٠.
- (٧) هداية المحدثين: ٢٥٥. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».
- (٨) رجال الشيخ: ٢٧ / ١.
- (٩) عن رجال الكشى: ٣٩ و فيه قول الإمام الباقر (عليه السلام) فيه: إنَّه من أهل الوقوف، و عن كتاب سليم بن قيس: ١٧٣ / ٣٥ أنه ممن لم يبايعوا أمير المؤمنين (عليه السلام) و شكَّ فى القتال معه و قعد فى بيته.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٠٤

٢٨٧٧ محمد بن المشعل الهمداني:

كوفى أسند عنه، ق «١».

٢٨٧٨ محمد بن مصادف:

مولى أبى عبد الله (عليه السلام) روى عن أبيه، اختلف قول ابن الغضائرى (رحمه الله) فى أحد الكتابين إنَّه ضعيف و فى الآخر إنَّه ثقة، و الأولى عندى التوقف فيه، صه «٢»؛ و نحوه د «٣».

و فى تعق: لكن سيجىء عنه فى أبيه أنَّ محمدًا ابنه ثقة «٤» «٥».

أقول: ما يأتى فإنَّما هو أحد قولى غض الذى أشار إليه فى صه.

٢٨٧٩ محمد بن مصبح بن الصباح:

كوفى ثقة، صه «٦».

و زاد جش: له كتاب يرويه موسى بن جعفر البغدادى «٧».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا أبو عبد الله، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن أحمد بن إدريس، عن عمران بن موسى، عن موسى بن جعفر البغدادى، عنه «٨».

(١) رجال الشيخ: ٣٠١ / ٣٢٩.

(٢) الخلاصة: ٢٥٦ / ٥٦، و فيها: مصادق. و فى نسخة «ش»: مصارف.

(٣) رجال ابن داود: ٢٧٥ / ٤٨٠.

(٤) رجال ابن داود: ٢٧٨ / ٥.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٩، وفيها: وسيجيء فى آبيه أيضاً أنه ثقة.

(٦) الخلاصة: ١٥٩ / ١٣٦.

(٧) رجال النجاشي: ٣٦٨ / ٩٩٨.

(٨) الفهرست: ١٣٠ / ٥٨٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٠٥

٢٨٨٠ محمد بن مضارب:

كوفى، ق «١». ثم فيهم بزيادة: يكتنى أبا المضارب «٢».

وفى تعق: يروى عنه صفوان «٣» وكذا ابن مسكان «٤» «٥».

٢٨٨١ محمد بن معاذ بن عمران:

الربعى كوفى أسند عنه، ق «٦».

٢٨٨٢ محمد بن معاوية بن حكيم:

فى آخر الكتاب ما يشير إلى كونه من رؤساء الشيعة «٧»، تعق «٨».

٢٨٨٣ محمد بن معروف:

أخو عمر بن معروف، روى عنه محمد بن أحمد بن يحيى ولم تستثن روايته «٩»، تعق «١٠».

٢٨٨٤ محمد بن مفضل بن إبراهيم:

ابن قيس بن رمانة الأشعري، عربى، يكتنى أبا جعفر، ثقة، من أصحابنا الكوفيين، ذكره أبو العباس، صه «١١».

(١) رجال الشيخ: ٣٢٢ / ٦٨٣.

(٢) رجال الشيخ: ٣٢٢ / ٦٨٣.

(٣) التهذيب ٧: ٤٧٥ / ١٩٠٩.

(٤) التهذيب ٢: ٣٠٩ / ١٢٥٢.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣١٩.

(٦) رجال الشيخ: ٣٠٢ / ٣٤٧.

(٧) عن الغيبة: ٣٥٧ / ٣١٩.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٢٣.

(٩) عيون أخبار الرضا (عليه السلام) ٢: ٨٤ / ٢٤، علل الشرائع: ٤٥٢ / ١ باب ٢٠٨.

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٢٣. و «روايته» أثبتناها من النسخة الحجرية.

(١١) الخلاصة: ٨٧ / ١٥٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٠٦
 و زاد جش: له كتب، عنه أحمد بن محمد بن سعيد «٤».
 و فى ق: ابن مفضل بن قيس بن رمانه الأشعري «٥».
 أقول: ذكر الميرزا ما فى ق بعد ما فى جش بفاصلة اسم واحد وقال: يحتمل أن يكون ابن مفضل بن إبراهيم بن قيس الثقة المتقدم
 «٦»، انتهى. وهذا هو الظاهر.
 و فى ضح ذكره مرتين و ذكر مرّة فى ترجمه رمانه: بالراء أولًا المضمومة و النون بعد الألف، و زاد اخرى: و تشديد الميم «٧»، و لا
 ريب فى زيادة أحدهما و لعله الأول «٨».
 و فى مشكا: ابن المفضل الأشعري الثقة، عنه أحمد بن محمد بن سعيد «١».

٢٨٨٥ محمد بن مقلّاس الأسدى:

الكوفى أبو الخطّاب ملعون غال، ق «٢».
 و فى صه: ابن مقلّاص بالقاف الأسدى الكوفى الأجدع الزرّاد أبو الخطّاب لعنه الله، غال ملعون، و يكتنى مقلّاص أبا زينب الزرّاد. قال
 أبو جعفر بن بابويه «٣»: اسم أبى الخطّاب زيد. قال غض: إنّه مولى بنى أسد

(٤) رجال النجاشى: ٩١١ / ٣٤٠.
 (٥) رجال الشيخ: ٣٠٢ / ٣٤٨، و فيه زيادة: الكوفى.
 (٦) منهج المقال: ٣٢٣.
 (٧) إيضاح الاشتباه: ٥٨٤ / ٢٧٠ و ٦٠١ / ٢٧٣.
 (٨) أى زيادة: أحد المذكورين عن الإيضاح، و قوله: لعله الأول، ظاهره أنّ فى الثانى ضَبَطَ الميم أيضاً مضافاً إلى الراء و النون فهو
 أكمل.

(١) هداية المحدثين: ٢٥٥. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخه «ش».

(٢) رجال الشيخ: ٣٠٢ / ٣٤٥.

(٣) فى نسخه «ش»: زيادة: (رحمه الله)

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٠٧
 لعنه الله أمره شهير، و أرى ترك ما يقول أصحابنا: حدّثنا أبو الخطّاب فى حال استقامته «١».
 و فى كش: ما روى فى محمّد بن أبى زينب اسمه مقلّاص أبى «٢» الخطّاب البرّاد الأجدع الأسدى، و يكتنى أيضاً أبا إسماعيل، و
 يكتنى أيضاً أبا الظبيان «٣».
 أقول: ثمّ ذكر أحاديث متعدّدة فى قرب نصف كراسه فى ذمّه و لعنه الله و أخزاه و جعل النار مثواه «٤».
 و هذا أبو الخطّاب الملعون المشهور الذى من بدعة تأخير صلاة المغرب حتّى تستبين النجوم.
 و فى د: مقلّاس بالسين. قال: و بعض أصحابنا يعنى العلّامة أثبته بالصاد، و الأول اختيار شيخنا أبو جعفر «٥»، انتهى.

٢٨٨٦ محمد بن مكى بن محمد:

ابن حامد العاملى المعروف بالشهيد (قدّس سرّه) و نور ضريحه، شيخ الطائفة و علّامة وقته، صاحب التحقيق و التدقيق، من أجلاء هذه

الطائفة وثاقتها، فى الكلام جَيِّد التصانيف، له كتب كثيرة، منها كتاب البيان و الدروس و القواعد، روى عن فخر المحققين محمد بن الحسن العلامة قدس الله روحهما، نقد «٤».

(١) الخلاصة: ٧/٢٥٠، و فيها بدل حال استقامته: أيام استقامته.

(٢) فى المصدر: ابن، أبى (خ ل).

(٣) رجال الكششى: ٢٩٠، و فيه: و يكتنى أباً إسماعيل و يكتنى أيضاً أباً الخطاب، (أبا الطبيات، الطبيان خ ل).

(٤) رجال الكششى: ٢٩٠ / ٥٠٩ / ٥٥٦.

(٥) رجال ابن داود: ٢٧٦ / ٤٨٢.

(٦) نقد الرجال: ٣٣٥ / ٧٣٨. و هذه الترجمة لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٠٨

٢٨٨٧ محمد بن المنذر بن الزبير:

ابن العوام القرشى المدني، أسند عنه، ق «١».

٢٨٨٨ محمد بن منصور بن سعيد:

ابن أبى الجهم، فى ترجمة منذر بن محمد: إنه من بيت جليل «٢»، و فى ترجمة سعيد بن أبى الجهم: و آل أبى الجهم بيت جليل بالكوفة «٣»، تعق «٤».

٢٨٨٩ محمد بن منصور بن عامر:

الطائى الكوفى، أسند عنه، ق «٥».

٢٨٩٠ محمد بن منصور بن يونس:

بزرج، كوفى، ثقة، جش «٦».

و زاد صه: بالباء المفردة المضمومة و الزاى المضمومة و الراء الساكنة «٧».

و عن شه: فى ضح: بفتح الباء و ضم الزاى «٨»، انتهى «٩».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد، عن محمد بن الحسن الصائغ، عنه «١٠».

أقول: فى نسختى من ضح أيضاً كما ذكره شه، لكن الصواب ما فى

(١) رجال الشيخ: ٣٠١ / ٣٤١.

(٢) عن رجال النجاشى: ٤١٨ / ١١١٨ و الخلاصة: ١٧٢ / ١٥.

(٣) عن رجال النجاشى: ١٧٩ / ٤٧٢، و فيه و فى التعليقة: و آل أبى الجهم بيت كبير بالكوفة.

(٤) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٣٢٦.

(٥) رجال الشيخ: ٣٠١ / ٣٣٠.

- (٦) رجال النجاشى: ٩٨٩ / ٣٦٦.
- (٧) الخلاصة: ١٣٣ / ١٥٩.
- (٨) إيضاح الاشتباه: ٦٤٢ / ٢٨٢.
- (٩) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٧٦.
- (١٠) الفهرست: ١٥١ / ٦٦٠.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٠٩
صه، فإنه معرّب بزرك بضمّتين أى: الكبير.
و فى مشكا: ابن منصور بن يونس بزرج الثقة، محمّد بن الحسين الصائغ عنه «١».

٢٨٩١ محمّد بن المنكدر:

- و محمّد بن إسحاق كانا من رجال العامّة، صه «٢».
و تقدّم فى ابن إسحاق عن كش أيضاً «٣».

٢٨٩٢ محمّد بن موسى:

- أبو جعفر لقبه خوراء بالمعجمة المضمومة و الراء بعد الواو كوفى ثقة، صه «٤».
و زاد جش: له كتاب الصلاة، عنه به حميد «٥».
و فى لم: روى عنه حميد «٦».
أقول: فى مشكا: ابن موسى الثقة الملقّب بخوراء، حميد عنه «٧».

٢٨٩٣ محمّد بن موسى البرقى:

- يروى عنه الصدوق مترضياً «٨»، تعق «٩».

-
- (١) هداية المحدثين: ٢٥٥. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».
- (٢) الخلاصة: ٣٨ / ٢٥٤.
- (٣) رجال الكشّى: ٧٣٣ / ٣٩٠، و فيه زيادة: إلّا أنّ لهم ميلاً و محبة شديدة.
- (٤) الخلاصة: ٩٢ / ١٥٥.
- (٥) رجال النجاشى: ٩١٨ / ٣٤٢.
- (٦) رجال الشيخ: ٤٨ / ٤٩٨.
- (٧) هداية المحدثين: ٢٥٦. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».
- (٨) عيون أخبار الرضا (عليه السلام) ١: ٢٧٥ / ١٠ باب ٢٨. و روى عنه مترحماً أيضاً فى العيون ٢: ١ / ٨٨ باب ٣٣.
- (٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٢٦.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢١٠.

٢٨٩٤ محمد بن موسى بن جعفر (عليه السلام):

فى الإرشاد: من أهل الفضل و الصلاح. ثم ذكر ما يدل على تهجده و حسن عبادته «١». أقول: فى الوجيزة: ممدوح «٢». و عن المستوفى فى نزهاء القلوب أنه مدفون كأخيه شاه چراغ فى شيراز.

٢٨٩٥ محمد بن موسى السريعى:

غال، كر «٣». و فى صه: ابن موسى «٤» السريعى بالقاف ملعون غال «٥». و فى كش ما مر فى على بن حسكة «٦».

٢٨٩٦ محمد بن موسى بن على:

القزوينى، مضى فى محمد بن على القزوينى «٧»، تعق «٨».

(١) الإرشاد: ٢/ ٢٤٥.

(٢) الوجيزة: ٣١٦/ ١٧٩٦.

(٣) رجال الشيخ: ١٩/ ٤٣٦.

(٤) ابن موسى، لم ترد فى نسخة «م».

(٥) الخلاصة: ٢٣/ ٢٥٢.

(٦) رجال الكششى: ١٠٠١/ ٥٢١، و فيه أنه كان من تلامذة على بن حسكة، ملعونون لعنهم الله.

(٧) حيث نقل فيها ترخم النجاشى عليه و أنه يكنى أبا الفرج فى ترجمة سليمان بن سفيان على نسخة نقد الرجال منه، و هو ما يوافق نسختنا منه أيضاً. انظر رجال النجاشى: ١٨٣/ ٤٨٥، نقد الرجال: ١٦/ ١٦٠.

و أما فى نسخة الوحيد منه فقد جاء الترخم و التكنية فى حق محمد بن على القزوينى، انظر تعليقه الوحيد: ٣٠٩.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٢٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢١١

قلت: هذا ابن أبى عمران «١».

٢٨٩٧ محمد بن موسى بن عيسى:

أبو جعفر السمان الهمدانى، ضعفه القميون بالغلو، و كان ابن الوليد يقول: إنه كان يضع الحديث، و الله أعلم. له كتاب ما روى فى أيام الأسبوع و كتاب الرد على الغلاة، أخبرنا ابن شاذان، عن أحمد بن محمد بن يحيى، عن أبيه، عنه بكتبه، جش «٢».

صه إلى قوله: و الله أعلم، و زاد بعد الهمدانى: ضعيف يروى عن الضعفاء؛ ثم زاد: قال غض: إنه ضعيف يروى عن الضعفاء و يجوز أن يخرج شاهداً، تكلم القميون فيه فأكثروا، و استثنوا من نوادر الحكمة ما رواه «٣».

أقول: فى مشكا: ابن موسى بن عيسى الضعيف، أحمد بن محمد بن يحيى عن أبيه عنه «٤».

٢٨٩٨ محمد بن موسى المتوكل:

ثقة، صه «٥». د إلاً «ابن» بعد موسى «٦».
و فى لم: ابن موسى المتوكل، روى عن عبد الله بن جعفر الحميرى، روى عنه ابن بابويه «٧».

(١) حيث تقدم قول النجاشى فى ترجمته: ١٠٦٢ / ٣٩٧: محمد بن أبى عمران موسى بن على بن عبدويه أبو الفرج القزوينى.

(٢) رجال النجاشى: ٩٠٤ / ٣٣٨.

(٣) الخلاصة: ٤٤ / ٢٥٥.

(٤) لم يرد فى نسختنا من هداية المحدثين، نعم ورد فى جامع المقال للطريحي: ١٢٨. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٥) الخلاصة: ٥٨ / ١٤٩.

(٦) رجال ابن داود: ١٥١٣ / ١٨٥.

(٧) رجال الشيخ: ٣ / ٤٩٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢١٢

و فى تعق: مترحماً «١» مترضياً «٢» «٣».

أقول: فى مشكا: ابن موسى بن المتوكل الثقة، عن عبد الله بن جعفر الحميرى «٤».

٢٨٩٩ محمد بن موسى النيسابورى:

مضى فى إسحاق بن إسماعيل عن كس مدحه «٥».

٢٩٠٠ محمد بن موسى المدنى:

مولى الفطرين، ق «٦».

أقول: عن قب: محمد بن موسى الفطرى بكسر الفاء و سكون الطاء المدنى، صدوق، روى بالتشيع، من السابعة «٧»، انتهى فتأمل.

٢٩٠١ محمد بن موسى الهمدانى:

هو ابن موسى بن عيسى.

٢٩٠٢ محمد مولى بنى زهرة:

كوفى، روى عنه عبد الله بن المغيرة، ق «٨».

أقول: فى ذلك اعتماد ما عليه، بل اعتداد تام، بل توثيق عند بعض «٩».

(١) أى روى عنه ابن بابويه مترحماً، انظر التوحيد: ١٢ / ٩٤ و ١٢ / ١٠١ و ١٩ / ١٠٣ و ٢٠ / ١٠٤ و غير ذلك.

(٢) علل الشرائع: ١/٤ و ١٢/١٤ و ١٣/٣٤، التوحيد: ٤/١٩ و ١٦/٢٢ و ٢٣/٢٥، الخصال: ٧/٤ و ١٢/٥ و ٢٢/٧ وغير ذلك.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٢٧.

(٤) هداية المحدثين: ٢٥٦. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٥) رجال الكشي: ١٠٨٨/٥٧٥.

(٦) رجال الشيخ: ٣١١/٢٩٩.

(٧) تقريب التهذيب ٢: ٧٥٤/١١٢.

(٨) رجال الشيخ: ٤٠٤/٣٠٥.

(٩) و ذلك لتوثيق النجاشي له مرتين مضافاً إلى قوله فى حقه: لا يعدل به أحد من جلالته و دينه و ورعه. رجال النجاشي: ٥٦١/٢١٥.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٦، ص: ٢١٣

٢٩٠٣ محمد بن مهاجر بن عبيد:

الأزدى، ق «٣». و زاد صه: ثقة «٤».

و مضى فى ابنه إسماعيل بن أبى خالد توثيقه «٥».

٢٩٠٤ محمد بن ميسر:

بالسين المهملة بعد الياء المثناة من تحت، ابن عبد العزيز النخعي بئاع الزطى، كوفى، ثقة، روى أبو جعفر و أبى عبد الله (عليهما السلام)، و روى هو عن أبى عبد الله (عليه السلام)، صه «٦»؛ جش إلّا الترجمة «٧».

و زاد جش: له كتاب، محمد بن أبى عمير عنه به.

و فى ست: محمد بن ميسر «١» له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطه، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «٢».

و تقدّم عنه: محمد بن مبشر «١٣»، و الظاهر أنه سهو من قلم الناسخ، فلا تغفل.

و فى تعق: قال جدى: و قد يقع فى الأخبار بعنوان ابن ميسرة بزيادة الهاء «١٤»، و الظاهر أنه هو للتصريح باسم جدّه أيضاً فى أخبار

(٣) رجال الشيخ: ٣٠٢/٣٤٤، و فيه زيادة: أبو خالد كوفى.

(٤) الخلاصة: ١٤٨/٤٧.

(٥) عن الفهرست: ٣٠/١٠ و رجال النجاشي: ٤٦/٢٥ و الخلاصة: ٨/٥.

(٦) الخلاصة: ١٥٩/١٣٥.

(٧) رجال النجاشي: ٣٦٨/٩٩٧.

(١) فى نسخة «م»: ميسرة.

(٢) الفهرست: ١٦١/٧١٠، ١٤٨/٦٣٥.

(١٣) الفهرست: ١٥٥/٧٠٠، و فيه: ابن ميسر.

(١٤) التهذيب ٨: ٧٦٧/٢١٥. كما و ذكره الشيخ كذلك فى أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام): ٣٢٢/٦٨١ مقتصراً على قوله:

محمد بن ميسرة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢١٤

آخر «١»، و يؤيده تصحيح العلامة أخباره و إن ذكر الشيخ محمد بن ميسرة الكندى مجهولاً فى ق «٢» مع احتمال الوحدة، و مع التعدد لا يضر أيضاً لأن المطلق ينصرف إلى المشاهير بقريته الكتاب و الرواه كما فى نظائره من الأجلء «٣»، انتهى. و الأمر كما ذكره (رحمه الله) «٤».

أقول: فى مشكا: ابن ميسر بن عبد العزيز النخعى، ابن أبى عمير عنه «٥».

٢٩٠٥ محمد بن ميمون:

□
أبو نصر الزعفرانى، عامى غير أنه روى □ عن أبى عبد الله (عليه السلام)، صه «٦».

و زاد جش: عنه محمد بن عبيد المحاربى «٧».

و فى ق: ابن ميمون التميمى الزعفرانى، أسند عنه، يكتنى أبا النضر «٨».

أقول: فى مشكا: ابن ميمون أبو نصر الزعفرانى، محمد بن

(١) المناقب: ٢٨١ / ٤، عد ميسرة بن عبد العزيز من خواصه أصحاب الصادق (عليه السلام).

(٢) رجال الشيخ: ٣٠١ / ٣٢٨.

(٣) روضة المتقين: ١٤ / ٤٥٢.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٢٧.

(٥) هداية المحدثين: ٢٥٦. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٦) الخلاصة: ٢٥٥ / ٤٨.

□
(٧) رجال النجاشى: ٣٥٥ / ٩٥٠، و فيه بعد أبى عبد الله (عليه السلام) زيادة: نسخة، و فيه أيضاً: محمد بن عبيد المحاربى قال: حدّثنا

محمد بن ميمون عن جعفر بن محمد (عليه السلام).

(٨) رجال الشيخ: ٣٠١ / ٣٣٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢١٥

عبيد المحاربى عنه «١».

٢٩٠٦ محمد بن ميمون الخنعمى:

كوفى أسند عنه، ق «٢»

٢٩٠٧ محمد بن ميمون بن عطاء:

الأسدى، أسند عنه، ق «٣»

٢٩٠٨ محمد بن ناجية الصيرفى:

الأنصارى كوفى، ق «٤» و فى تعق: روى □ عنه محمد بن أحمد بن يحيى «٥» و لم يستثن «٦».

٢٩٠٩ محمد بن نافع:

ثقة كوفى قليل الحديث، صه «٧».
 و زاد جش: له نوادر، عنه بها حميد «٨».
 و فى ست: له نوادر، أخبرنا جامعه، عن أبى المفضل، عن حميد، عنه «٩».
 أقول: فى مشكا: ابن نافع الثقة الذى ليس بالأنصارى و لا الحميرى،

-
- (١) هداية المحدثين: ٢٥٦. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».
 (٢) رجال الشيخ: ٣٠١ / ٣٣٧.
 (٣) رجال الشيخ: ٣٠١ / ٣٣٦.
 (٤) رجال الشيخ: ٣٠٣ / ٣٥٨.
 (٥) التهذيب ١٠: ٢٢٢ / ٨٧٣، الفقيه ٤: ١١٩ / ٤١٢.
 (٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٢٧.
 (٧) الخلاصة: ١٥٥ / ٩٥.
 (٨) رجال النجاشى: ٣٤٣ / ٩٢٢.
 (٩) الفهرست: ١٥٢ / ٦٦٤.
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢١٦
 حميد عنه «١».

٢٩١٠ محمد بن نافع الأنصارى:

المدنى، أسند عنه، ق «٢».

٢٩١١ محمد بن نصر:

من أصحاب أبى محمد (عليه السلام) غال، صه «٣».
 و الموجود فى كر: محمد بن نصير غال «٤».
 و د حكم بآتحاده مع ابن نصير النميرى «٥».

٢٩١٢ محمد بن نصير:

بالنون المضمومة و الصاد المهملة و الياء، قال غض: قال لى أبو محمد بن طلحة بن على «٦» بن غلاله: قال لنا أبو بكر بن الجعابى:
 كان محمد بن نصير من أفاضل أهل البصرة علماً، و كان ضعيفاً، منه بدو النصيرية و إليه ينسبون، صه «٧».
 ثم فيها «٨»: محمد بن نصير النميرى لعنه على بن محمد العسكري (عليه السلام) «٩».

-
- (١) هداية المحدثين: ٢٥٧. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٢) رجال الشيخ: ٣٠٣ / ٣٥٩.

(٣) الخلاصة: ٢٤ / ٢٥٢.

(٤) لم يرد فى نسختنا المطبوعة من رجال الشيخ، نعم ورد فى طبعه جماعة المدرسين: ٢٠ / ٤٠٢ و مجمع الرجال: ٦٣ / ٤ نقلًا عنه.

(٥) رجال ابن داود: ٢٧٦ / ٤٨٤.

(٦) فى المصدر زيادة: ابن عبد الله.

(٧) الخلاصة: ٦١ / ٢٥٧.

(٨) فيها، لم ترد فى نسخة «م».

(٩) الخلاصة: ٤٠ / ٢٥٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢١٧

و فى كش: قال سعد: حدّثنا العبيدى قال: كتب إلى العسكرى (عليه السلام) ابتداء منه: أبدا إلى الله من الفهرى و الحسن بن محمد بن بابا القمى فابراً منهما. إلى أن قال: قال أبو عمرو: فقالت فرقة بنوّه محمد بن نصير الفهرى «١» النميرى و ذلك أنه ادّعى أنه نبي «٢».

و مضى له ذكر فى الحسن بن محمد بن بابا «٣».

و فى د: ابن نصير بالنون المضمومة و الصاد المهملة المفتوحة النميرى ج «٤» غال، غض إليه تنسب النصيرية «٥».

٢٩١٣ محمد بن نصير:

بالياء بعد الصاد المهملة، من أهل كش، ثقة جليل القدر كثير العلم، روى عنه أبو عمرو الكشّى، صه «٦»؛ لم «٧». أقول: فى مشكا: ابن نصير الثقة الذى هو من أهل كش، عنه أبو عمرو الكشّى «٨».

٢٩١٤ محمد بن فضله الخزاعى:

المدنى، أسند عنه، ق «٩».

(١) الفهرى، لم ترد فى المصدر.

(٢) رجال الكشّى: ٥٢٠ / ٩٩٩ و ١٠٠٠.

(٣) عن رجال الكشّى: ٥٢٠ / ٩٩٩، و فيه أنّ على بن محمد العسكرى (عليه السلام) لعنه.

(٤) فى المصدر: كر جخ.

(٥) رجال ابن داود: ٢٧٦ / ٤٨٤.

(٦) الخلاصة: ٥٠ / ١٤٨.

(٧) رجال الشيخ: ٣٤ / ٤٩٧.

(٨) هداية المحدثين: ٢٥٧. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٩) رجال الشيخ: ٣٠٢ / ٣٥٣، و فيه: ابن فضيلة، و فى مجمع الرجال: ٦٣ / ٦ نقلًا عنه كما فى المتن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢١٨

٢٩١٥ محمد بن النعمان البجلي:

الأحول أبو جعفر شاه الطاق، ابن عمّ المنذر بن أبي طريفه، ق «١».

و فى تعق: مضى بعنوان ابن على بن النعمان «٢» «٣».

أقول: فى مشكا: ابن النعمان البجلي الأحول مؤمن الطاق، عنه حمّاد بن عثمان، و صفوان بن يحيى، و ابن أبي عمير، و جميل بن صالح، و أبو مالك الأحمسى «٤»، انتهى.

و قد مرّ عن مشكا أيضاً فى ابن على بن النعمان «٥»، فلا تغفل «٦».

٢٩١٦ محمد بن نعيم بن شاذان:

□
أبو عبد الله الشاذانى، مضى فى محمد بن أحمد بن نعيم «٧»، تعق «٨».

٢٩١٧ محمد بن نعيم الخياط:

أُمى إلا أنه كان حافظاً، يروى عن العياشى، لم «٩».

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «١٠». و هو غير بعيد.

(١) رجال الشيخ: ٣٠٢ / ٣٥٥.

(٢) عن رجال النجاشى: ٣٢٥ / ٨٨٦ و الخلاصة: ١٣٨ / ١١.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٢٧.

(٤) هداية المحدثين: ٢٥٧، و فيها بعد مؤمن الطاق زيادة: فإنه ثقة.

(٥) هداية المحدثين: ٢٤٦.

(٦) ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٧) مضى عنه فى تعليقه: ٢٨١ كون هذا منسوباً إلى جدّه و إنّما هو محمّد بن أحمد بن نعيم الذى أكثر من الرواية عن الفضل بن شاذان، و أنّ المشايخ أكثروا من الرواية عنه على سبيل الاعتماد، و أنّه من مشايخ الإجازة كما فى ترجمه حيدر بن شعيب عن رجال الشيخ: ١٣ / ٤٦٧.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٢٧، و فيها بعد الشاذانى زيادة: ابن أخ الفضل.

(٩) رجال الشيخ: ٤٩٨ / ٤٠.

(١٠) الوجيزة: ٣١٧ / ١٨٠٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢١٩

٢٩١٨ محمد بن نعيم الصحاف:

الكوفى و أخواه الحسين و على، ق «١».

و فى تعق: مضى فى أخيه الحسين ما يمكن «٢» استفادة التوثيق منه «٣»، و صه و د وثقا أخاه الآخر علياً «٤»، و الظاهر أن يذلك ممّا ذكر هناك «٥».

أقول: ذكرنا هناك ما ينبغى أن يلاحظ «٦»، و وثقه فى الوجيزة مع تنظره فى توثيق العلامة علياً «٧»، فتأمل.

(١) رجال الشيخ: ٣٥٤ / ٣٠٢.

(٢) ما يمكن، لم ترد فى نسخة «ش».

(٣) عن رجال النجاشى: ١٢٠ / ٥٣ و الخلاصة: ١٧ / ٥١، وفيهما: ثقة و أخواه على و محمد رووا عن أبى عبد الله (عليه السلام).

(٤) الخلاصة: ٧٠ / ١٠٣، رجال ابن داود: ١٠٩٦ / ١٤٢.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٢٧.

(٦) استظهر هناك أى فى ترجمة على بن نعيم عدم دلالة العبارة على توثيق الأخوين.

(٧) الوجيزة: ١٨٠٩ / ٣١٧ و ١٢٩٨ / ٢٤٧.

قال العلامة المامقانى فى التنقيح: ١٩٦ / ٣ معلقاً على هذا: و الذى أعتقده بعد حين ابتناء توثيق المجلسى (رحمه الله) إياه على كونه وصى ابن أبى عمير كما نطق بذلك ما رواه الشيخ فى التهذيب و الاستبصار من رواية محمد بن الحسن بن زياد العطار عن محمد بن نعيم الصحاف قال: مات ابن أبى عمير و أوصى إلى و ترك امرأه لم يترك وارثاً غيرها، فكتبت إلى عبد صالح (عليه السلام)، فكتب، أعط المرأة الربع و حمل الباقي إلينا. فإن إيصاء محمد بن أبى عمير الثقة الأمين إليه مع اعتبارهم العدالة فى الوصى شهادة بعدالته و كفى به شاهداً و موثقاً، بل أمره (عليه السلام) بإيصال الربع إلى المرأة و حمل الباقي إليه توثيق منه (عليه السلام) إياه، فما فى الوجيزة متين. ثم أخذ فى رد السيد صدر الدين الذى احتمل كون ابن أبى عمير هذا رجل آخر.

و قال السيد الخوئى فى المعجم: ٣٠٥ / ١٧ بعد أن استبعد كون ابن أبى عمير هذا هو الثقة المعروف: إن الوصاية إلى شخص لا تدل على وثاقته فى الرواية، غاية الأمر أن تدل على أمانته فى الأموال، و على ما ذكرنا فمحمد بن نعيم الصحاف مجهول الحال، انتهى.

و روى هذه الرواية الكلينى فى الكافي ٧: ١ / ١٢٦ و الشيخ فى كتابى التهذيب: ٩: ١٠٥٨ / ٢٩٥ و الاستبصار ٤: ١٥٠ / ٥٦٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٢٠

٢٩١٩ محمد الواسطى:

روى عنه أبان، ق «١».

أقول: الظاهر أنه ابن عثمان «٢» لانصراف الإطلاق هنا إليه، و فى روايته عنه إيماء إلى الاعتماد «٣».

٢٩٢٠ محمد بن واصل بن سليم:

التميمي المنقرى، كوفى، أسند عنه، ق «٤».

٢٩٢١ محمد بن الوليد البجلي:

الخزاز أبو جعفر الكوفى، ثقة، عين، نقى الحديث، ذكره الجماعة بهذا، روى عن يونس بن يعقوب و حماد بن عثمان و من كان فى طبقتهم، و عمّر حتى لقيه محمد بن الحسن الصفار و سعد؛ له كتاب، أحمد بن محمد بن خالد عنه به، جش «٥».

و فى صه: ابن الوليد الخزاز و معاوية بن حكيم و مصدق بن صدقة و محمد بن سالم بن عبد الحميد، قال أبو عمرو الكششى: هؤلاء كلهم فطحية و هم من أجله العلماء و الفقهاء و العدول، بعضهم أدرك الرضا (عليه السلام)، و كلهم

- (١) رجال الشيخ: ٣٠٥ / ٤٠٧.
- (٢) أى أن الراوى عنه: أبان بن عثمان.
- (٣) و ذلك لكونه من أصحاب الإجماع.
- (٤) رجال الشيخ: ٣٠٤ / ٣٧٧.
- (٥) رجال النجاشى: ٣٤٥ / ٩٣١١.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٢١
- كوفيون. و قال جش، ثم نقل ما مرّ عنه و قال: و الذى يظهر لى أنه الذى ذكره الكشى «١»، انتهى. و فى كش ما ذكره «٢».
- و فى ست: ابن الوليد الخزاز له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبي المفضل، عن ابن بطّة، عن الصفّار، عنه «٣».
- ثم فيه: له كتاب، و بعد ابن بطّة: عن أحمد بن أبى عبد الله عنه «٤».
- أقول: ذكره فى الحاوى فى قسم الثقات و احتمال التعدّد و قال: الأمر ملتبس «٥»، ثم ذكره فى قسم الموثقتين جمعاً بين كلام جش و كش «٦»، و كذا فى الوجيزة «٧»، و لا يخلو من نظر.
- و فى مشكا: ابن الوليد الخزاز الثقة، عنه أحمد بن محمّد بن خالد، و الصفّار، و سهل بن زياد. و هو عن يونس بن يعقوب، و حماد بن عثمان «٨».

٢٩٢٢ محمّد بن الوليد الصيرفى:

شباب ضعيف، صه «٩».

و عن شه على كلمة شباب: بالبائين الموحّدتين بعد الشين

- (١) الخلاصة: ١٥١ / ٦٩.
- (٢) رجال الكشى: ٥٦٣ / ١٠٦٢.
- (٣) الفهرست: ١٤٨ / ٦٣٤.
- (٤) الفهرست: ١٥٤ / ٦٩٤.
- (٥) حاوى الأقوال: ١٥٠ / ٥٨٦.
- (٦) حاوى الأقوال: ٢١٠ / ١٠٩١.
- (٧) الوجيزة: ٣١٧ / ١٨١١ حيث جعله موثقاً.
- (٨) هداية المحدثين: ٢٥٧. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».
- (٩) الخلاصة: ٢٥٧ / ٦٢، و فيها بدل شباب: سيار.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٢٢
- المعجمة «١».
- و فى د: ابن الوليد الصيرفى غض ضعيف «٢».
- و فى تعق: وصفه الكلينى فى الكافى و الصدوق «٣» فى توحيديه بالشباب الصيرفى «٤»؛ و الظاهر أن تضعيف صه من غض فلا يعاب به «٥».

أقول: لو صح ما ذكره لخرج الرجل من الضعف إلى الجهالة؛ و ما مرّ عن شه من ترجمة شباب فهو فى ضح بزيادة المفتوحة بعد المعجمة «٦».

٢٩٢٣ محمّد بن الوليد بن الوليد:

العزى أبو الفضل كوفى، أسند عنه، ق «٧».

٢٩٢٤ محمّد بن وهبان:

□
بالباء الموحّدة، أبو عبد الله الديلى بالمهملة ثم الموحّدة ثم المثناة من تحت ساكن البصرة، ثقة من أصحابنا واضح الرواية قليل التخليط، صه «٨»؛ جش إلّا الترجمة «٩».
و فى لم: روى □ عنه التلعكبرى، أخبرنا عنه أحمد بن إبراهيم القزوينى «١٠».

(١) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ١٢٣.

(٢) رجال ابن داود: ٢٧٦ / ٤٨٨.

(٣) و الصدوق، لم ترد فى نسخة «ش».

(٤) الكافى ١: ١٨٣ / ٩، ٢٣٦ / ٩ و ٤: ٢١٠ / ١٦، التوحيد: ٩٤ / ١٠.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٢٧.

(٦) إيضاح الاشتباه: ٢٧٠ / ٥٨٥.

(٧) رجال الشيخ: ٣٠٤ / ٣٧٣، و فيه: محمّد بن الوليد العزى، و فى طبعة جماعة المدرسين: ٢٩٧ / ٣٧٤ و مجمع الرجال: ٦ / ٦٥ نقلًا عنه كما فى المتن.

(٨) الخلاصة: ١٦٣ / ١٧١.

(٩) رجال النجاشى: ٣٩٦ / ١٠٦٠، و أنهى نسبه إلى نصر بن الأزد.

□
(١٠) رجال الشيخ: ٥٠٥ / ٧٧، و فيه: محمّد بن وهبان بن محمّد النبهانى المعروف بالديلى يكتنى أبا عبد الله البصرى، روى □ عنه التلعكبرى، أخبرنا عنه أحمد بن إبراهيم القزوينى و كان يروى دعاء أويس القرنى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٢٣

أقول: جعله فى ضح مرّة الدينى بضم المهملة ثم الموحّدة المفتوحة و إسكان المثناة من تحت و النون أخيراً «١»، و ذكره مرّة أخرى نحو ما مرّ عن صه «٢».

٢٩٢٥ محمّد بن هارون:

□
ضعيف، صه «٣». و تقدّم عن غيره فى محمّد بن أحمد بن يحيى و كذا فى محمد بن عبد الله بن مهران «٤».

٢٩٢٦ محمّد بن هارون:

أبو الحسين، مضى فى أحمد بن محمّد بن الربيع ما يظهر منه حسنه عن جش «٥»، تعق «٦».

٢٩٢٧ محمد بن هارون:

أبو عيسى الوراق، له كتاب الإمامة و كتاب السقيفة و كتاب الحكم عليّ سورة لم يكن و كتاب اختلاف الشيعة و المقالات، ج٧. (٧).

أقول: قد علم من طريقة النجاشي (رحمه الله) أن من لم يذكره بقدر أو مخالفه في مذهب يُحكم بكونه إمامياً، و بعد التصريح بكونه
ذا كتب يكون من العلماء.

و فى ب: قال المرتضى في كتاب الشافى: إنه رماه المعتزلة مثل ما

(١) إيضاح الاشتباه: ٥٦٦ / ٢٦٦.

(٢) إيضاح الاشتباه: ٥٨٣ / ٢٧٠.

(٣) الخلاصة: ٣٤ / ٢٥٤.

(٤) عن رجال الشيخ: ١٥ / ٤٩٣ و ١٧.

(٥) رجال النجاشي: ١٨٩ / ٧٩.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٢٨، و لم يرد فيها: عن جش.

(٧) رجال النجاشي: ١٠١٦ / ٣٧٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٢٤

رموا ابن الراوندى «١»، انتهى.

و صرح (رضى الله عنه) فى ابن الراوندى ببراءة ساحته ممّا رموه به «٢»، فيظهر براءة ابن عيسى أيضاً.

و قال فى الرواشح: هو من أجلة المتكلمين من أصحابنا و أفاضلهم، و السيد المرتضى علم الهدى فى المسائل و فى كتاب الشافى و فى التباينات و غيرها كثيراً ما ينقل عنه و يبنى عليّ قوله و يعول عليّ كلامه و يكثر من قوله: قال أبو عيسى الوراق فى كتابه كتاب المقالات، و الأصحاب يكثر من النقل عن كتاب أبى عيسى الوراق فى نقض العثمانيّة، و العامّة يبغضونه جداً. ثم قال:

و بالجملة: لا مطعن و لا غميرة فى أبى عيسى أصلاً و إنّما الطاعن فيه مطعون فى دينه، و الغامز فيه مغموز فى إسلامه. ثم نقل ما يأتى فيه فى الكنى إن شاء الله و قال:

و لذلك ذكره الشيخ تقى الدين الحسن بن داود فى قسم الممدوحين و لم يذكره فى قسم المجروحين «٣»، مع التزامه إعادة ذكر من فيه غميرة حتى سعد بن عبد الله «٤» و هشام بن الحكم «٥» و بريد بن معاوية «٦» و غيرهم

(١) الشافى فى الإمامة: ١ / ٨٩، معالم العلماء: ١٣٧ / ٩٤٩.

(٢) الشافى فى الإمامة: ١ / ٨٧.

(٣) رجال ابن داود: ١٨٥ / ٢٥٢١.

(٤) فإنّه أعاد ذكره فى القسم الثانى أيضاً: ٢٤٧ / ٢٠٨ مع ما ورد فى حقه من المدح و الثناء لحكاية النجاشى تضعيف لقائه أبا محمد العسكري (عليه السلام) عن بعض الأصحاب.

(٥) رجال ابن داود: ٢٨٤ / ٥٤٦، حيث قال فيه: لأمرء فى جلالته، لكن البرقى نقل فيه غمراً لمجرد كونه من تلاميذ أبى شاعر الزنديق، و لا اعتبار بذلك. إلخ آخره.

(٦) رجال ابن داود: ٢٣٣ / ٧٢ قائلاً: مدحه النجاشى و ذمه الكششى، و يقوى عندى أنّ ذمه إنّما هو لإطلاق العامّة عليّ مدحه و الثناء

عليه فساء ظنّ بعض أصحابنا فيه فقال الكشّي ما قال. إلى أن قال: وإني لأنفس به أن يذكر بين الضعفاء، و لولا التزامى أن اذكر كل من غمز فيه أحد من الأصحاب مطلقاً لما ذكرته هنا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٢٥

من الوجوه و الأعيان.

و قال جش فى ترجمه ثبت مدحاً له و توقيراً لأمره: صاحب أبى عيسى الوراق «١». ثم قال:

و إذن قد انصرح أن الطريق من جهته يجب أن يعدّ حسناً لأنه من الممدوحين الحذاق و من المتكلمين الأجلاء، و هو من طبقات من لم يرو «٢». انتهى كلامه زيد إكرامه.

٢٩٢٨ محمّد بن هشام الخنعمى:

روى عن كرام و علاء بن رزين و غيرهما، جش «٣».

و فى كش فى هشام بن الحكم ما يدلّ على أنه عامى «٤».

و فى تعق: الذى يظهر هناك أنه من علماء الشيعة و متكلميهم، و لعلّ «عامى» مصحف «عالم» أو «عالم إمامى» و وقع سقط «٥».

أقول: ملخص ما فى تلك الترجمة أن هشام بن سالم و هشام بن الحكم أرادا المناظرة و رضى ابن سالم أن يتكلم عند ابن عمير و رضى ابن الحكم أن يتكلم عند محمّد بن هشام، و فى دلالة على كونه عامياً نظر واضح، بل الظاهر ما أفاده «٦» سلّمه الله وفاقاً لعناية الله «٧».

(١) رجال النجاشى: ١١٧ / ٣٠٠ ترجمة ثبت بن محمّد أبو محمّد العسكرى.

(٢) الرواشح السماوية: ٥٥ الراشحة الثامنة.

(٣) رجال النجاشى: ٣٧١ / ١٠١٣، و فيه زيادة: له كتاب.

(٤) رجال الكشّي: ٢٧٩ / ٥٠٠ و سيبته المصنّف على ما فيه.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٢٨.

(٦) الضمير يعود للوحيد البهبهانى.

(٧) مجمع الرجال: ٦ / ٦٧ هاشم رقم (٨) حيث قال: فيه ما يظهر منه من أن محمّداً هذا من العلماء الأجلّة و الأكابر المعظمة، حتى

رضى مثل هشام بن الحكم أن يبحث فى العلم و يناظر هشام بن سالم عنده.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٢٦

٢٩٢٩ محمّد بن همام البغدادى:

يكنّى أبا على و همام يكنّى أبا بكر، جليل القدر، ثقة، روى عنه التلعكبرى و سمع منه أوّل سنة ثلاث و عشرين و ثلاثمائة و له منه إجازة، و مات سنة اثنتين و ثلاثين و ثلاثمائة، لم «٨».

و فى صه: شيخ أصحابنا و متقدمهم، له منزلة عظيمة، كثير الحديث، جليل القدر ثقة، قال أبو محمد هارون بن موسى. إلى آخر ما مرّ عن جش بعنوان ابن أبى بكر «٩» «١».

و فى ست: ابن همام الإسكافى يكنّى أبا على، جليل القدر، ثقة، له روايات كثيرة، أخبرنا بها عدّة من أصحابنا عن أبى المفضل عنه «١١».

أقول: فى مشكا: ابن همام البغدادي الثقة، عنه التلعكبرى «٢١».

٢٩٣٠ محمد بن الهيثم العجلي:

ثقة، صه «٣١».

و مرّ فى ابن ابنه الحسن بن أحمد عن جش أيضاً «٤١».

٢٩٣١ محمد بن الهيثم بن عروة:

التميمي، كوفى، ثقة، روى □ أبوه عن أبي عبد الله (عليه السلام)، صه «٥١».

(٨) رجال الشيخ: ٢٠ / ٤٩٤.

(٩) رجال النجاشي: ١٠٣٢ / ٣٨٠.

(١) الخلاصة: ٣٨ / ١٤٥.

(١١) الفهرست: ٦١١ / ١٤١.

(٢١) هداية المحدثين: ٢٥٨. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٣١) الخلاصة: ١٨٠ / ١٦٤.

(٤١) رجال النجاشي: ١٥١ / ٦٥.

(٥١) الخلاصة: ١٢٦ / ١٥٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٢٧

و زاد جش: أحمد بن محمد بن خالد عن أبيه عنه بكتابه «١».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبي المفضل، عن ابن بطّ، عن أحمد بن أبي عبد الله، عن أبيه، عنه «٢».

أقول: فى مشكا: ابن الهيثم بن عروة التميمي، عنه محمد بن خالد، و صفوان بن يحيى، و موسى بن القاسم «٣».

٢٩٣٢ محمد بن يحيى:

أبو جعفر العطار القمى، شيخ أصحابنا فى زمانه، ثقة، عين، كثير الحديث، صه «٤».

و زاد جش: له كتب، منها كتاب مقتل الحسين (عليه السلام) و كتاب النوادر، أخبرنى عدّة من أصحابنا عن ابنه أحمد عنه «٥».

و فى لم: روى □ عنه الكليني، قمى، كثير الرواية «٦».

أقول: فى مشكا: ابن يحيى أبو جعفر العطار الثقة، عنه الكليني، و ابنه أحمد، و محمد بن الحسن بن الوليد «٧».

٢٩٣٣ محمد بن يحيى بن الحسن:

روى □ عنه جعفر بن أحمد بن أيوب على ما فى كش فى ترجمة جون

(١) رجال النجاشي: ٩٧٢ / ٣٦٢.

(٢) الفهرست: ٦٩٨ / ١٥٥.

- (٣) هداية المحدثين: ٢٥٨، وما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».
- (٤) الخلاصة: ١١٠ / ١٥٧.
- (٥) رجال النجاشي: ٩٤٦ / ٣٥٣.
- (٦) رجال الشيخ: ٢٤ / ٤٩٥.
- (٧) هداية المحدثين: ٢٥٨، وما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٢٨
- بن قتادة، و قال جعفر المذكور فيه: رأيت خيراً فاضلاً «١»، تعق «٢».
- أقول: ذلك كذلك، و نبه عليه فى الوسيط أيضاً «٣»، و لم نذكر جونا لجهالته.

٢٩٣٤ محمد بن يحيى الخثعمي:

- ق «٤» و زاد ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبي المفضل، عن ابن بطّ، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبي عمير، عنه «٥».
- ثم فيه أيضاً: ابن يحيى الخثعمي له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبي المفضل، عن حميد، عن ابن سماعه، عنه «٦».
- و يأتى عن صه: ابن يحيى بن سليم «٧»، و عن جش: ابن يحيى بن سليمان «٨»، فتأمل.
- و فى تعق: رواية ابن أبي عمير عنه تشعر بالوثاقه، و روايته عن غياث بن إبراهيم كما وقع التصريح به فى عدّه روايات «٩» تشعر باتّحاده مع ابن يحيى الخزاز لما مرّ فى غياث «١٠» و لوقوع التصريح بالخرّاز فى بعض الروايات «١١»؛

- (١) رجال الكشي: ١٠٥ / ١٦٨.
- (٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٢٨.
- (٣) الوسيط: ٢٤١.
- (٤) رجال الشيخ: ٣٨٢ / ٣٠٤.
- (٥) الفهرست: ٧١١ / ١٦٢.
- (٦) الفهرست: ٦١٥ / ١٤١.
- (٧) الخلاصة: ١٥٨ / ١٩٩، و فيها: سليمان.
- (٨) رجال النجاشي: ٩٦٣ / ٣٥٩، و فيه: سلمان (سليمان).
- (٩) الكافي: ٤ / ١ / ٦٩ و ٥ / ٢٠٠ و التهذيب: ٦ / ٦٥٢ / ٦٧١.
- (١٠) حيث إنّ محمد بن يحيى الخزاز هو راوى كتاب غياث بن إبراهيم، كما فى الفهرست: ٥٥٩ / ١٢٣.
- (١١) الظاهر أنّ مراده (قدّس سرّه) ما أشار إليه السيد الخوئي فى المعجم: ٣٥ / ١٨ من وقوع محمد بن يحيى الخثعمي فى سند الكافي: ٦ / ٢٠٠ و ورود الخزاز بدل الخثعمي فى سند التهذيب: ٦ / ٣٩٨ / ١٢٠٢ بنفس مضمون الرواية.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٢٩
- و يمكن أن يكون حكم الشيخ بعاميته لكثرة روايته عن غياث «١»، فتأمل «٢».
- أقول: حكم الشيخ بعاميته يأتى فى ابن يحيى بن سليم «٣».
- هذا، و فى اتّحاده مع الخزاز تأمل ظاهر، و ممّا يبعده أنّ الخزاز يروى عن أصحاب أبي عبد الله (عليه السلام) و لم يذكروا روايته عنه

(عليه السلام)، و الخثعمى صرحوا بروايته عنه (عليه السلام)، فلاحظ؛ بل فى اتحاده مع ابن سليم أيضاً نظراً، و سيأتى. و فى مشكا: ابن يحيى الخثعمى، عنه ابن أبى عمير، و زكريا المؤمن، و أحمد بن محمد بن عيسى «٤».

٢٩٣٥ محمد بن يحيى الخزاز:

بالخاء المعجمة و الزاى قبل الألف و بعدها، كوفى، روى □ عن أصحاب أبى عبد الله (عليه السلام)، ثقة، عين، صه «٥». و زاد جش: له كتاب نوادر، يحيى بن زكريا اللؤلؤى عنه به «٦». أقول: فى مشكا: ابن يحيى الخزاز الثقة، عنه يحيى بن زكريا اللؤلؤى، و على بن أسباط، و أحمد بن محمد بن عيسى كذا فى العلل «٧».

- (١) إذ تقدّم كون غياث بن إبراهيم بترياً عن رجال الشيخ فى أصحاب الباقر (عليه السلام): ١/١٣٢ و الخلاصة: ١/٢٤٥.
- (٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٢٨.
- (٣) نقلًا عن الاستبصار ٢: ١٠٩١ / ٣٠٥.
- (٤) هداية المحدثين: ٢٥٨. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».
- (٥) الخلاصة: ١٥٨ / ١٢٠.
- (٦) رجال النجاشي: ٩٦٤ / ٣٥٩.
- (٧) علل الشرائع: ٣ / ٥٣٠ و ١ / ٥٤٤ و فيهما أحمد بن محمد، و ورد التصريح بابن عيسى فى مشيخة الفقيه: ٨ / ٤ فى طريقه إلى طلحة بن زيد و كذا فى كتب الصدوق الأخرى و الكتب الأربعة. منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٣٠ قال ملّا محسن الكاشانى: يروى عن الخزاز البرقى «١»، انتهى «٢». قلت: و هو عن الحجّاج بن رفاعه الخشاب كما مضى فيه «٣».

٢٩٣٦ محمد بن يحيى الرازى:

الذى سعى على أبى يحيى الجرجانى «٤»، الظاهر أنه عامى.

٢٩٣٧ محمد بن يحيى بن سليم:

بالباء بعد اللام، الخثعمى أخو مغلس، كوفى، ثقة، روى □ عن أبى عبد الله (عليه السلام)، صه «٥». جش إلّا الترجمة، و فيها سليمان بدل سليم؛ و زاد: له كتاب، الحسن بن محمد بن سماعة عن أبى إسماعيل السراج عنه به «٦». و تقدّم: ابن يحيى الخثعمى. □ و فى تعق: نقل المحقق الشيخ محمد (رحمه الله) و صاحب المدارك فى شرح المختصر عن الشيخ فى الاستبصار أنه عامى «٧»، و نقله جدّى عن التهذيب و الاستبصار و قال: يستبعد أن يكون عامياً و لا يذكره أصحاب الرجال، و أن يوثقوه، و أن يروى عنه مثل ابن أبى عمير و أبى إسماعيل

(٢) هداية المحدثين: ٢٥٨. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٣) هداية المحدثين: ٣٦.

(٤) و هو أحمد بن داود بن سعيد الفزارى، و تقدّمت هذه الحكاية هناك عن الفهرست: ٣٣ / ١٠٠ و رجال الكشى: ١٠١٦ / ٥٣٢.

(٥) الخلاصة: ١١٩ / ١٥٨، و فيها بدل سليم: سليمان.

(٦) رجال النجاشى: ٩٦٣ / ٣٥٩، و فيه: سلمان (سليمان).

(٧) نهاية المرام: ٣٥٧ / ٢، الاستبصار ٢: ٣٠٥ / ١٠٩١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٣١

السراج و هو عبد الله بن عثمان و غيرهما «١» «٢».

أقول: فى الوجيزة جعله موثقاً «٣» جمعاً بين كلام جش و ما مرّ عن الشيخ لظنه اتحاد هذا مع المذكور عن ق و ست، و يقرب فى نظرى تغايرهما وفاقاً لظاهر الأمين الكاظمى «٤»، و فى الحاوى أيضاً: لعل الخثعمى غير ما ذكره جش «٥» يعنى: ابن يحيى بن سليمان- ، بل لا- يبعد استفادة ذلك من كلام العلامة (رحمه الله) أيضاً لما رأيت من تصريحه هنا بتوثيق ابن يحيى بن سليم مع أنه نقل فى المنتهى عن الشيخ ما سبق نقله عنه من غير إشارة إلى خلاف فى كلا الموضوعين «٦»، فتأمل.

هذا، و فى ضح: ابن يحيى بن سلمان بغير ياء أخو مغلّس بضم الميم و فتح الغين المعجمة و تشديد اللام و السين المهملة، ابن عذافر بالذال المعجمة و الفاء ابن عيسى بن أفلح بالفاء و الحاء المهملة «٧»، انتهى.

أقول: فى مشكا: ابن يحيى بن سليم الثقة أو سليمان، أبو إسماعيل السراج عنه «٨».

(١) روضة المتقين: ١٤ / ٢٥٨. و الشيخ فى التهذيب ٥: ٢٩٣ / ٩٩٣ ذكر نفس الرواية المذكورة فى الإستبصار إلا أنه لم يصرح بعاميته.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٢٩.

(٣) الوجيزة: ٣١٧ / ١٨١٨.

(٤) أى: صاحب المشتركات، و ذلك لأنه ذكر كلياً منهما على حدة، هداية المحدثين: ٢٥٨ / ٢٥٩.

(٥) حاوى الأقوال: ١٥١ / ٥٨٩، و قد ذكره فى قسم الثقات.

(٦) منتهى المطلب: ٢ / ٧٨٢.

(٧) إيضاح الاشتباه: ٢٨٠ / ٦٣١، إلى قوله: و السين المهملة؛ و قوله بعد ذلك: ابن عذافر. إلى آخره فهو ترجمة جديدة مستقلة ذكرت

فى الإيضاح بعد هذه الترجمة مباشرة، إيضاح الاشتباه: ٢٨٠ / ٦٣٢.

(٨) هداية المحدثين: ٢٥٩. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٣٢

٢٩٣٨ محمد بن يحيى الصيرفى:

له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن أبى جعفر ابن بطّ، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن أبيه، عنه، ست «١».

أقول: هو عند الشيخ إمامى، و رواية جماعة كتابه دليل الاعتماد.

و فى مشكا: ابن يحيى الصيرفى، أحمد بن أبى عبد الله عن أبيه، عنه، و على بن إسماعيل عنه «٢».

٢٩٣٩ محمد بن يحيى:

يكنى أبا الحسن الفارسي، يروى عن خلق «٣»، و طاف الدنيا و جمع كثيراً من الأخبار، لم «٤». و فى تعق: حكم خالى بحسنه «٥» «٦».

٢٩٤٠ محمد بن يحيى الكندي:

البدى «٧» أخو زكريا بن يحيى البدى أسند عنه، ق «٨».

٢٩٤١ محمد بن يحيى المعاذى:

كر «٩». و زاد صه: ضعيف «١٠».

(١) الفهرست: ١٤٨ / ٦٣٢.

(٢) هداية المحدثين: ٢٥٩. و هذه الترجمة بأكملها ساقطة من نسخة «ش».

(٣) فى نسخة «م»: خلف.

(٤) رجال الشيخ: ٢٦ / ٤٩٥.

(٥) الوجيزة: ٣١٨ / ١٨٢١.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٢٨.

(٧) فى نسخة «م»: الذى.

(٨) رجال الشيخ: ٣٠٤ / ٣٨٦.

(٩) رجال الشيخ: ١١ / ٤٣٥.

(١٠) الخلاصة: ٣٢ / ٢٥٤، و فيها: المغادري، و فى النسخة الخطية منها كما فى المتن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٣٣

و تقدّم عن ست و جش مع محمد بن أحمد بن يحيى إلا أن فى ست العلوى بدل المعاذى «١»، و مرّ عن لم مع محمد بن عبد الله بن مهران «٢».

٢٩٤٢ محمد بن يحيى المغيشى:

ذكره سعد فى طبقات الشيعة و قال: روى عنه زياد و له كتاب، جش «٣».

و فى تعق: حكم خالى بحسنه «٤» «٥».

أقول: فى مشكا: ابن يحيى المغيشى، عنه زياد «٦».

٢٩٤٣ محمد بن يزداد الرازى:

كر «٧». و زاد صه: بالزاي بعد الياء المشثاء من تحت و الدال المهملة ثم المعجمة، قال أبو عمرو الكششى عن أبي النضر: لا بأس به «٨».

و فى كش ذكره مع جماعة ثم قال: سألت أبا النضر محمد بن مسعود عن جميع هؤلاء فقال: أما محمد بن يزداد الرازى فلا بأس به «٩».

و فى لم: روى عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب «١٠».

أقول: فى نسخة صه: قال أبو عمرو الكشّى عن النضر، و الظاهر

- (١) الفهرست: ١٤٤ / ٦٢١، رجال النجاشى: ٣٤٨ / ٩٣٩، و فى كليهما ورد: المعاذى.
- (٢) رجال الشيخ: ٤٣٩ / ١٣ ١٧ و فيه أنه ضعيف.
- (٣) رجال النجاشى: ٤٠٤ / ١٠٧١، و فيه: ابن يحيى المعينى (المغشى) كوفى ذكره.
- (٤) الوجيزة: ٣١٨ / ١٨٢٤.
- (٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٢٩.
- (٦) هداية المحدثين: ٢٥٩. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».
- (٧) رجال الشيخ: ٤٣٦ / ١٢، و فيه: يزداد.
- (٨) الخلاصة: ١٥٣ / ٧٤، و فيها: عن النضر.
- (٩) رجال الكشّى: ٥٣٠ / ١٠١٤، و فيه: يزداد.
- (١٠) رجال الشيخ: ٥٠٩ / ٩٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٣٤

سقوط كلمة «أبى» من نسخة الأصل تبعاً لظس «١»، فإنّ الكلمة فى التحرير أيضاً ساقطة و قد ذكرنا فى على بن عبد الله بن مروان ما ينبغى أن يلاحظ «٢» فلا أدري من أين أتى الميرزا (رحمه الله) بكلمة أبى فى كلام العلامة؟! و لعلّه ظنّ سقوطها من نسخته فادرجها، أو هى كانت موجودة فيها إلحاقاً من بعض النسخ، فتأمل.

و الفاضل عبد النبى الجزائرى (رحمه الله) غفل عن حقيقة الحال و حسبه نصراً، فقال بعد ذكر ما فى صه: قلت: النصر لا اعتداد بقوله. و أدرج الرجل فى الضعفاء «٣»، و قد صدر نحو ذلك عن شه «٤»، و ذكرنا الجواب عنه فى على بن عبد الله المذكور. و حينئذ فالصواب ذكره فى الحسان، و لذا فى الوجيزة: ممدوح «٥».

٢٩٤٤ محمّد بن يزيد أبو العباس:

فى بكر بن حبيب ما يظهر منه وثوق ما يقوله «٦»، و الظاهر أنه المبرّد النحوى المشهور، تعق «٧».

- (١) التحرير الطاووسى: ٥٢٨ / ٣٩٠.
 - (٢) فيه أنّ العلامة فى الأغلب ينقل كلام الكشّى عن ابن طاوس من غير مراجعة لرجال الكشّى لحسن ظنّه به و اعتماده التام عليه.
 - (٣) حاوى الأقوال: ٣٣٠ / ٢٠٣٥.
 - (٤) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٤٨، ترجمة على بن عبد الله بن مروان حيث قال النصر المنقول عنه مجهول أو مشترك بين الضعيف و الثقة فلا يصلح للدلالة على المدح، و لو سلم فهو من قبيل الحسن.
 - (٥) الوجيزة: ٣١٨ / ١٨٢٥.
 - (٦) عن رجال النجاشى: ١١٠ / ٢٧٩ ترجمة بكر بن محمّد بن حبيب.
 - (٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٢٩.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٣٥

٢٩٤٥ محمد بن يزيد بن أبى زياد:

الهاشمى الكوفى مولاهم، أسند عنه، ق «١».

٢٩٤٦ محمد بن يزيد العطار:

صاحب البان الكوفى، أسند عنه، مات سنة تسع و أربعين و مائة و هو ابن إحدى و ستين سنة، ق «٢».

٢٩٤٧ محمد بن يعقوب بن إسحاق:

أبو جعفر الكلينى و كان خاله علان الكلينى «٣» شيخ أصحابنا فى وقته بالرى و وجههم، و كان أوثق الناس فى الحديث و أثبتهم، صنّف الكتاب الكبير المعروف بالكلينى يسمّى «٤» الكافى فى عشرين سنة، كنت أتردد إلى المسجد المعروف بمسجد اللؤلؤى و هو مسجد نفطويه النحوى أقرأ القرآن على صاحب المسجد، و جماعه من أصحابنا يقرءون كتاب الكافى على أبى الحسن «٥» أحمد بن أحمد الكوفى الكاتب، و مات أبو جعفر الكلينى ببغداد سنة تسع و عشرين و ثلاثمائة سنة تناثر النجوم، و صلى عليه محمد بن جعفر الحسنى أبو قيراط و دفن بباب الكوفة، جش «٦».

صه إلى قوله: صنّف كتاب الكافى فى عشرين سنة، و فيها: و محمد

(١) رجال الشيخ: ٣٠٤ / ٣٨٩.

(٢) رجال الشيخ: ٣٠٥ / ٣٩٣. و البان الكوفى هو زياد الأسود المذكور فى رجال الباقر (عليه السلام)، رجال الشيخ: ١٢٣ / ٨.

(٣) و اسمه على محمد بن إبراهيم بن أبان الرازى، كما يظهر ذلك من رجال النجاشى: ٢٦٠ / ٦٨٢.

(٤) فى نسخة «ش»: فيسمى.

(٥) فى المصدر: أبى الحسين.

(٦) رجال النجاشى: ٣٧٧ / ١٠٢٦، و فيه و فى الخلاصة: بعد علان الكلينى زيادة: الرازى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٣٦

شيخ أصحابنا «١».

و فى ست: ثقة عارف بالأخبار، له كتب، منها كتاب الكافى مشتمل على ثلاثين كتاباً؛ أخبرنا بجميع رواياته «٢» الشيخ أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان (رضى الله عنه)، عن أبى القاسم جعفر بن محمد بن قولويه عنه.

(و أخبرنا الحسين بن عبيد الله، عن جماعة منهم أبو غالب أحمد بن محمد الزرارى و أبو القاسم جعفر بن محمد بن قولويه و أبوه عبد الله أحمد بن إبراهيم الصيمرى المعروف بابن أبى رافع و التلعكبرى و أبو المفضل الشيبانى كلهم عنه.

و أخبرنا الأجل المرتضى، عن أبى الحسين أحمد بن على بن سعيد الكوفى، عنه.

و أخبرنا أحمد بن عبدون، عن أحمد بن إبراهيم الصيمرى و أبو الحسين عبد الكريم بن عبد الله بن نصر البزاز، عنه «٣».

و توفى ببغداد سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة، و دفن باب الكوفة فى مقبرتها. قال ابن عبدون: رأيت قبره فى صراه الطائى و عليه لوح مكتوب عليه اسمه و اسم أبيه «٤».

و فى لم: محمد بن يعقوب الكلينى يكنى أبا جعفر «٥»، جليل القدر عالم بالأخبار، و له مصنفات يشتمل عليها كتابه المعروف بالكافى، مات

(١) الخلاصة: ١٤٥ / ٣٦.

(٢) فى المصدر: كتبه و رواياته.

(٣) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(٤) الفهرست: ١٣٥ / ٦٠١.

(٥) فى المصدر زيادة: الأعرور.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٣٧

سنة تسع وعشرين و ثلاثمائة فى شعبان «١».

و فى تعق: عدّه فى جامع الأصول من مجدّدى مذهب الإمامية على رأس المائة الثالثة، و السيد المرتضى فى رأس المائة الرابعة، بعد أن عدّ الرضا (عليه السلام) من المجدّدين له فى رأس المائة الثانية «٢».

و قال فى الكتاب المذكور: أبو جعفر محمّد بن يعقوب الرازى الإمام على مذهب أهل البيت، عالم «٣» فى مذهبهم كبير، فاضل عندهم مشهور «٤»، انتهى «٥».

أقول: فى سنة وفاته طاب ثراه انقطعت السفارة بموت على بن محمّد السمرى (رضى الله عنه) و وقعت الغيبة الكبرى، و يقال: إنّ جامع الكافى الذى لم يصنّف فى الإسلام مثله عرض على القائم صلوات الله عليه فاستحسنه، و الله العالم. و قبره (قدّس سرّه) معروف فى بغداد الشرقية مشهور، تزوره الخاصّة و العامّة فى تكيّة المولوية و عليه شبّاك من الخارج إلى يسار العابر من الجسر.

نقل صاحب كتاب روضة العارفين عن بعض الثقات المعاصرين له أنّ بعض حكام بغداد رأى بناء قبره عطر الله مرقدّه فسأل عنه فقيل إنّ قبر بعض الشيعة، فأمر بهدمه، فحفر القبر، فرئى بكفنه لم يتغيّر، و مدفون معه آخر صغير بكفنه أيضاً، فأمر بدفنه و بنى عليه قبّة، فهو إلى الآن قبره معروف مزار و مشهد «٦»، انتهى ما نقله.

(١) رجال الشيخ: ٢٧ / ٤٩٥. و: فى شعبان، لم ترد فى نسخة «ش».

(٢) جامع الأصول: ١١ / ٣٢٢ ٣٢٣.

(٣) عالم، لم ترد فى نسخة «م».

(٤) جامع الأصول: ١٥ / ٢٩٧، و فيه بعد الرازى زيادة: الفقيه.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٢٩.

(٦) لؤلؤة البحرين: ٣٩١ / ١٢٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٣٨

و رأيت فى بعض كتب أصحابنا أنّ بعض حكام بغداد أراد نبش قبر سيدنا أب الحسن موسى بن جعفر (عليهما السلام) و قال: الرافضة يدعون فى أئمتهم أنّهم لا تبلى أجسادهم بعد موتهم و أريد أنّ أكذبهم، فقال له وزيره: إنّهم يدعون فى علمائهم أيضاً ما يدعونه فى أئمتهم، و هنا قبر محمّد بن يعقوب الكلينى من علمائهم، فأمر بحفره فإن كان على ما يدعونه عرفنا صدق مقالتهم فى أئمتهم و إلّا تبين للناس كذبهم، فأمر بحفره. إلى آخره «٢».

و فى مشكا: ابن يعقوب الكلينى شيخ الطائفة، عنه جعفر بن محمّد بن قولويه، و أبو غالب أحمد بن محمّد الزرارى، و أبو عبد الله أحمد بن إبراهيم الصيمرى المعروف بابن أبى رافع، و أبو محمّد هارون بن موسى التلعكبرى، و أبو المفضل محمّد بن عبد الله بن

المطلب الشيباني، و أحمد بن على بن سعيد، و أبو الحسين عبد الكريم بن عبد الله بن نصر «١».

٢٩٤٨ محمد بن يوسف الصنعاني:

ق «٥». و زاد صه: بالنون قبل العين المهملة و بعد الألف، روى □ عن أبي عبد الله (عليه السلام)، ثقة، عين «٣». و فى جش إلی قوله □ ثقة، إلاً الترجمة؛ و زاد: له كتاب، أخبرنا محمد بن عثمان المعدل قال: حدّثنا الشريف الصالح أبو القاسم جعفر بن محمد عن عبد الله «٤» بن أحمد بن نهيك، عن ابن أبي عمير، عن حماد بن

(٢) نقل هذه الحكاية الشيخ يوسف البحراني عن بعض مشايخه قائلاً: و أظنه المحدث السيد نعمه الله الجزائري، لأولؤة البحرين: ٣٩٢ / ١٢٣.

(١) هداية المحدثين: ٢٥٩، و فيها بدل الزراى: الرازى. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٥) رجال الشيخ: ٣٠٥ / ٣٩٥.

(٣) الخلاصة: ١١٦ / ١٥٨.

(٤) فى المصدر: عبيد الله.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٣٩

عيسى، عنه به «١».

أقول: فى مشكا: ابن يوسف الصنعاني، عنه حماد بن عيسى «٢».

٢٩٤٩ محمد بن يوسف بن يعقوب:

الجعفرى، الدين الزاهد من أصحاب العياشى، صه «٣»؛ لم «٤». أقول: ذكره فى الحاوى فى قسم الثقات «٥»، و فى الوجيزة: ممدوح «٦»، و هو أحسن.

٢٩٥٠ محمد بن يونس:

ثقة، ظم «٧».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم (عليه السلام) «٨».

و فى ضا: ابن يونس بن عبد الرحمن «٩». و زاد ج: لحق الرضا (عليه السلام) «١٠».

و مرّ فى ابن أبي عمير ذكره عن كش «١١».

(١) رجال النجاشى: ٣٥٧ / ٩٥٦، و فيه: ثقة عين.

(٢) هداية المحدثين: ٢٦٠، و فيها بعد الصنعاني زيادة: الثقة. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٣) الخلاصة: ١٤٨ / ٥٣.

(٤) رجال الشيخ: ٤٩٨ / ٤٥.

(٥) حاوى الأقوال: ١٥١ / ٥٩١.

(٦) الوجيزة: ٣١٨ / ١٨٢٩.

(٧) رجال الشيخ: ٣٥٩ / ١٧.

(٨) الخلاصة: ١٣٨ / ١٠.

(٩) رجال الشيخ: ٣٩٠ / ٤٧.

(١٠) رجال الشيخ: ٤٠٦ / ١٤.

(١١) رجال الكشي: ٥٩٠ / ١١٠٥، وفيه أن محمّد بن أبى عمير عند ما عُذّب كاد أن يسمّى أسماء الشيعة فسمع نداء محمّد بن يونس بن عبد الرحمن يقول: يا محمّد بن أبى عمير اذكر موقفك بين يدى الله تعالى، فتقوى محمّد بن أبى عمير و صبر، الحديث.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٤٠

أقول: ظاهر الميرزا اتحاد الكلّ، و يأتى فى اللى بعيده احتمال اتّحاده معهم أيضاً، و هو فى غاية البعد فيه، و أمّا فى المذكورين فالظاهر تغاير ما فى ظم لما فى ضا و ج، و قول الشيخ فى ج: لحق الرضا (عليه السلام)، يشير بل يدلّ على ما ذكرنا، فتدبّر. و فى مشكا: ابن يونس بن عبد الرحمن يعرف بمقارنته لمن روى عن الرضا (عليه السلام) لأنّه معدود من أصحابه، مع احتمال اتّحاد الجميع «١».

٢٩٥١ محمّد بن يونس الكوفى:

□
أسند عنه، ق «٢» و يحتمل اتّحاد الكلّ «٣»، و الله العالم.

و فى تعق: حكم فى النقد و فى الوجيزة بمغايرته للسوابق و اتّحادهم «٤»، و هو الظاهر «٥».

أقول: ذكرنا فى اللى قبيله ما فيه.

٢٩٥٢ المختار بن أبى عبيد:

روى □ كش عن حمدويه، عن يعقوب، عن ابن أبى عمير، عن هشام بن المثنى، عن سدير، عن أبى جعفر (عليه السلام) قال: لا تسبوا المختار فإنّه قتل قتلنا و طلب بئارنا و زوج أراملتنا و قسّم فينا المال على العسرة، و هذا الطريق حسن. و روى ابن عقدة أن الصادق (عليه السلام) ترخّم على المختار. و قد ذكر كش أحاديث تنافى ذلك ذكرناها فى الكتاب الكبير، صه «٦».

(١) هداية المحدثين: ٢٦٠. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٢) رجال الشيخ: ٣٠٤ / ٣٨٧.

(٣) أى مع المذكورين قبله بمبارة.

(٤) نقد الرجال: ٣٤١ / ٨٤١ و ٨٤٢ و الوجيزة: ٣١٩ / ١٨٣١ و ١٨٣٢.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٠.

(٦) الخلاصة: ١٦٨ / ٢، و فيها: عبيد، و فى النسخة الخطية منها: عبيد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٤١

و قال شه: هشام بن «١» المثنى غير معروف، فهو إمّا مجهول أو مصحف هاشم، و وجدته بخطّ طس فى كتاب كش هشام أيضاً «٢».

«٣».

و عنه أيضاً: صوابه هاشم كما نصّ عليه المصنّف حيث ذكره فى باب هاشم «٤» و لم يذكره فى باب هشام، مع أنّه ذكره فى المختلف بهذه العبارة «٥» «٦».

و فى كرش غير ما ذكره العلامه (رحمه الله) احاديث آخر، منها: عن الأصبع بن نباته قال: رأيت المختار عليّ فخذ أمير المؤمنين (عليه السلام) و هو يمسح رأسه و يقول: يا كيس يا كيس «٧».

و عن عبد الله بن شريك قال: دخلنا عليّ أبى جعفر (عليه السلام) يوم النحر و هو متّكٍ و قد أرسل إليّ الحلاق، فقعدت بين يديه إذ دخل عليه شيخ من أهل الكوفه فتناول يده ليقبلها فمنعه ثم قال: من أنت؟ قال: أنا أبو محمّد الحكم بن المختار «٨» بن أبى عبيد الثقفى و كان متباعداً من أبى جعفر (عليه السلام) -، فمدّ يده إليه حتى كاد يقعه فى حجره بعد منعه يده، ثم قال: أصلحك الله إنّ الناس قد أكثروا فى أبى و قالوا، و القول و الله قولك؟ قال: أى شىء يقولون؟ قال: يقولون كذاب، و لا تأمرنى بشىء إلّا قبلته، فقال: سبحان الله أخبرنى أبى و الله أن مهر أمى كان ممّا بعث به المختار، أو لم، بين دورنا

(١) ابن، لم ترد فى نسخة «م».

(٢) التحرير الطاووسى: ٤١٨ / ٥٥٨.

(٣) تعليقه الشهيد الثانى عليّ الخلاصه: ٨٠.

(٤) الخلاصه: ٢ / ١٧٩.

(٥) مختلف الشيعة: ٥٢٣ كتاب النكاح، فيما يحرك بالمصاهرة.

(٦) تعليقه الشهيد الثانى عليّ الخلاصه: ٨٠.

(٧) رجال الكشّى: ٢٠١ / ١٢٧.

(٨) فى المصدر: أبو الحكم بن المختار.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٤٢

و قتل قاتلنا و طلب بدمائنا (عليه السلام)، و أخبرني و الله أبى أنه كان ليقم «١» عند فاطمه بنت عليّ (عليه السلام) يمهدها الفارث و يشئ لها الوسائد و منها أصاب الحديث، رحم الله أباك رحم الله أباك ما ترك لنا حقاً عند أحد إلّا طلبه قتل قاتلنا و طلب بدمائنا «٢».

و فيه غير ذلك فى مدحه «٣» و قدحه «٤» كلّها ضعيفه السند.

و فيه أيضاً: المختار و هو الذى دعا الناس إليّ محمّد بن على بن أبى طالب ابن الحنفية و سُموا الكيسانيه و هم المختاريه، و كان لقبه كيسان، و لقب كيسان لصاحب شرطته أبا عمره و كان اسمه كيسان؛ و قيل: إنّما سمى كيسان بكيسان مولى على بن أبى طالب (عليه السلام)، و هو الذى حمّله عليّ الطلب بدم الحسين (عليه السلام) و دلّه عليّ قتلته و كان صاحب سرّه و الغالب عليّ أمره، و كان لا يبلغه عن رجل من أعداء الحسين (عليه السلام) أنه فى دار أو فى موضع إلّا قصده فدهم الدار كلّها و قتل كلّ من فيها من ذى روح، فكلّ دار بالكوفه خراب فهى ممّا هدمها، و أهل الكوفه يضربون بها المثل «٥»، انتهى.

و فى التهذيب بسند ضعيف أنّ النبى و عليّاً و الحسين (عليهم السلام) يتوسّطون الصراط، فينادى المختار الحسين (عليه السلام) يا أبا عبد الله إننى طلبت بئارك، فينقضّ (عليه السلام) فى النار كأنه عقاب كاسر فيخرجه، و لو شقّ عن قلبه لوجد حبهما فى قلبه «٦».

(١) فى المصدر: ليمرّ، ليقم (خ ل).

(٢) رجال الكشّى: ١٢٥ / ١٩٩.

(٣) رجال الكشّى: ٢٠٢ / ٢٠٣ و ٢٠٣.

(٤) رجال الكشّى: ١٢٥ / ١٩٨.

(٥) رجال الكششى: ١٢٧/٢٠٤.

(٦) التهذيب ١٥٢٨/٤٦٦، والنقل بالمعنى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٤٣

أقول: قيل المراد بهما الشيخان «١»، والأقرب أنه حبّ الدنيا والملك كما فى حديث آخر «٢».

وقول كش: إنّه دعا الناس إلى محمّد بن على، لا يخفى أنّه إنّما دعا إليه فى ظاهر الأمر بعد ردّ على بن الحسين (عليه السّلام) كتبه ورسله خوفاً من الشهرة وعلماً بما يؤول إليه أمره واستيلاء بنى أمية على الأمية بعده، وأمّا محمّد فاعتنم الفرصة وأمره بأخذ الثأر وحثّ الناس على متابعتة ولذا أظهر المختار للناس أنّ خروجه بأمره و مال إليه، وربما كان يقول إنّه المهدي ترويحاً لأمره وترغيباً للناس فى متابعتة؛ وأمّا أنّه اعتقد إمامته دون على بن الحسين (عليه السّلام) فلم يثبت.

و أمّا عدم جواز سبّه فلا- إشكال فيه ولا شبهة تعتريه وإن لم يرد فى ذلك خبر، فكيف مع وروده مع حسن الطريق كما نصّ عليه العلّامة وقبلة طس «٣».

وهشام مصحف هاشم كما ذكره شه وبعده الفاضل عبد النبي

(١) ممّن ذهب إلى ذلك العلّامة المجلسى فى البحار: ٣٤٦/٤٥. ويؤيده ما رواه ابن إدريس فى آخر السرائر: ٣/٥٦٦ ممّا استطرفه من كتاب أبان بن تغلب بسنده عن سماعه بن مهران عن أبى عبد الله (عليه السّلام)، حيث نقل شبيه هذا الحديث وفيه: قلت له: ولم عذب بالنار وقد فعل ما فعل؟ قال: إنّه كان فى قلبه منهما شىء، والذى بعث محمّداً بالحقّ لو أنّ جبرئيل وميكائيل كان فى قلبهما شىء لأكتبهما الله فى النار على وجوههما.

(٢) ذكر الشيخ الطريحي فى كتابه المنتخب مثل حديث السرائر إلّا أنّ فيه بدل قوله «إنّه كان فى قلبه منهما شىء» إلى آخره «هكذا: إنّ المختار كان يحب السلطنة وكان يحب الدنيا وزينتها وزخرفها، وإنّ حبّ الدنيا رأس كلّ خطيئة لأنّ رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) قال: والذى بعثنى بالحقّ نبياً لو أنّ جبرئيل وميكائيل كان فى قلبهما ذرة من حبّ الدنيا لأكتبهما الله على وجوههما فى نار جهنم، انظر تكملة الرجال: ٢/٤٩٢.

(٣) التحرير الطاووسى: ٥٥٨/٤١٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٤٤

الجزائرى «٢» وبعدهما الأستاذ العلّامة «٣»، وتبع العلّامة فى ذلك طس فإنّه فى رجاله كذلك «٤».

و أمّا قبول روايته على فرض تحقّقها فأنت خير بأنّ ترحم عالم من علمائنا على الراوى يقتضى حسنه وقبول قوله فكيف بترحم الصادق (عليه السّلام) على ما مرّ عن ابن عقدة.

وقال طس بعد القدح فى روايات الذمّ: إذا عرفت هذا فإنّ الرجحان فى جانب الشكر والمدح ولو لم يكن تهمة فكيف ومثله موضع أن يتهم فيه الرواة ويستغش فيما يقول عنه المحدثون ليعوب تحتاج إلى نظر «١١»، انتهى فتدبر.

٢٩٥٣ المختار بن زياد العبدى:

بصرى ثقة، ج «١٢».

(٢) ذكره فى الحاوى فى قسم الضعاف: ٣٣٥/٢٠٧٨ قائلاً: ثمّ إنّنا قدّمنا أنّ هشام وهشام اسمان لمسمّى واحد كما يظهر من الاعتبار.

كذا ذكر ذلك فى هاشم بن المثنى الذى عدّه فى قسم الصحاح: ١٦٠ حيث حكم باتّحادهما.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٠، والذى فيها أنهما أى هاشم و هاشم متّحّدان. و قال فى ترجمه هاشم بن المثنى: ٣٦٦: قيل الظاهر أنه هاشم الثقة، و هاشم مذکور فى الرجال مجهولاً، و لا يبعد أن يكون اشتبه على الشيخ لأنه كثيراً ما يذكر رجلاً واحداً فى رجاله مكرراً كما لا يخفى على المتتبع فى رجاله، و العلم عند الله؛ إلا أن رواية ابن أبى عمير عنه لعلها قرينه الاتّحاد، و مرّ فى المختار بن أبى عبيده ما يشير إلى ذلك، و يؤيده أن هاشم بن إبراهيم و ابن حنان و صاحب البريد و ابن عتبة يقال لكلّ منهم هاشم، انتهى.

(٤) التحرير الطاووسى: ٤١٨ / ٥٥٨.

(١١) التحرير الطاووسى: ٤١٨ / ٥٦٠، و فيه بدل لعيوب: لفنون.

(١٢) رجال الشيخ: ١٢ / ٤٠٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٤٥

و زاد صه و د: من أصحاب أبى جعفر الثانى محمّد بن على (عليهما السلام) «١».

و فى مشكا: ابن زياد العبدى الثقة، عنه الحسين بن سعيد، و يعرف بوروده فى طبقه أصحاب أبى جعفر الثانى (عليه السلام) لأنه معدود من رجاله (عليه السلام) «٢».

٢٩٥٤ مخنف بن سليم الأزدي:

قى فى أصحابه (عليه السلام) من اليمن «٣»، و فى صه نقلًا عنه «٤».

و زادى: عربى كوفى «٥».

و فى الجامع: ولّاه على بن أبى طالب (عليه السلام) أصفهان، روى عنه ابنه أبو «٦» رمله و اسمه عامر.

مخنف: بكسر الميم و سكون الخاء المعجمة؛ و سليم: بضم السين «٧».

٢٩٥٥ مرازم بن حكيم الأزدي:

مولى ثقة، ظم «٨».

و زاد صه: و أخواه محمّد بن حكيم و حريز «٩» بن حكيم، يكتنى أبا محمّد، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن (عليهما السلام)، و

مات «١٠» فى أيام

(١) الخلاصة: ١ / ١٦٨ و رجال ابن داود: ١٨٧ / ١٥٤٢.

(٢) هداية المحدّثين: ١٤٤. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٣) رجال البرقى: ٦.

(٤) الخلاصة: ١٩٤.

(٥) رجال الشيخ: ١٢ / ٥٨، و فيه بعد الأزدي زيادة: ابن خاله عائشه.

(٦) فى المصدر: و أبو.

(٧) جامع الأصول: ١٨٣ / ١٥.

(٨) رجال الشيخ: ٦ / ٣٥٩.

(٩) فى الخلاصة و النجاشى: و حديد.

(١٠) فى نسخة «م»: مات.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٤٦

الرضا (عليه السلام) «١».

و زاد جش: و هو أحد من بلى باستدعاء الرشيد له و أخوه «٢»، أحضرهما الرشيد مع عبد الحميد بن عواض فقتله و سلما، و لهم حديث ليس هذا موضعه؛ له كتاب، على بن حديد عنه به «٣».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن على بن حديد، عنه به «٤».

٢٩٥٦ مرزبان بن عمران بن عبد الله:

ابن سعد الأشعري القمى، روى □ عن الرضا (عليه السلام)، له كتاب، صفوان عنه به، جش «٥».

و فى صه: روى □ كش عن إبراهيم بن محمد بن عيسى الختلى قال: حدّثنى أحمد بن إدريس، عن الحسين بن أحمد بن يحيى بن عمران، عن محمد بن عيسى، عن الحسين بن على، عن المرزبان بن عمران الأشعري القمى قال: قلت لأبى الحسن (عليه السلام): أسألك عن أهم الأمور إلّى، أ من شيعتكم أنا؟ فقال: نعم، قال: قلت: اسمى مكتوب عندكم؟ قال: نعم «٦»، انتهى □. و فى كش ما ذكره «٧».

(١) الخلاصة: ٧/١٧٠، و فيها و فى النجاشى بعد الأزدي زيادة: المدائنى.

(٢) و لأخيه (خ ل) نقلًا عن مجمع الرجال: ٨٢/٦ و هو الصحيح.

(٣) رجال النجاشى: ١١٣٨/٤٢٤.

(٤) الفهرست: ٧٦٤/١٧٠.

(٥) رجال النجاشى: ١١٣٤/٤٢٣.

(٦) الخلاصة: ١٦/١٧٢.

(٧) رجال الكشّى: ٩٧١/٥٠٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٤٧

أقول: ذكر طس ما مرّ و قال: فى أحد رواته قول و هو محمد بن عيسى «١»، انتهى □. و هو ليس فى مكانه.

و طعن فيه الفاضل عبد النبى الجزائرى بأنّه شهادة لنفسه «٢»، و هو كسابقه لما مرّ فى الفوائد و كثير من التراجم «٣».

لكن هنا شىء أهمّ ممّا ذكره، و هو أنّه لا يظهر من الخبر سوى مجرّد تشييعه و هو لا يكفى لقبول روايته، لكن فى رواية صفوان عنه دلالة على الاعتماد، و لذا «٤» فى الوجيزة: أنّه ممدوح «٥»، فتأمل.

٢٩٥٧ المرقع:

بالقاف و العين المهملة، ابن قمامة، من أصحاب على (عليه السلام)، و كان كيسائياً، صه «٦»؛ ي: إلّا الترجمة، و زاد: الأسدى «٧».

و فى كش روى □ عنه خيراً ربما يدلّ عليه «٨» و قال: هذا يدلّ على أنّه كان كيسائياً «٩».

٢٩٥٨ مرو بن رباح:

فى نسخة من كش: قيل: إنّهُ أوّلًا كان يقول بإمامة أبى جعفر (عليه السلام) ثمّ

- (١) التحرير الطاووسى: ٤٣٨ / ٥٧٦.
- (٢) حاوى الأقوال: ٢٠٨٦ / ٣٣٦.
- (٣) إذ تقدّم فى فوائد الكتاب: ١٠٣ أنّ ذلك لا يضرّ بناءً على اعتداد المشايخ به و نقلهم إياه.
- (٤) فى نسخة «ش»: و لعله لذا.
- (٥) الوجيزة: ١٨٤٢ / ٣١٩.
- (٦) الخلاصة: ٢ / ٢٦٠.
- (٧) رجال الشيخ: ٣٨ / ٥٩.
- (٨) أى على كونه كيسائياً.
- (٩) رجال الكشّى: ١٥٢ / ٩٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٤٨

إنّه فارق هذا القول و خالف أصحابه مع عدّه يسيرة تابعوه على ضلاله «١»، فإنّه زعم أنّه سأل أبا جعفر (عليه السلام) عن مسألة فأجابه فيها بجواب ثم عاد إليه فى عام آخر و زعم أنّه سأل عن تلك المسألة بعينها فأجابه فيها بخلاف الجواب الأوّل، فقال لأبى جعفر (عليه السلام): هذا خلاف ما أجبته به فى هذه عامك الماضى! فذكر أنّه قال له: جواباً خرج على وجه التقيّة، فشكّ فى إمامته و أمره، فمال إلى شبيه قول البترية، و مال معه نفر يسير «٢»، انتهى.

و فى الاختيار: عمر بن رباح. إلى آخره.

و فى تعق: مرّ فى عمر عن صه و د ذلك «٣».

و فى النقد لعلّ الحكاية فى مرو بن رباح و فى بعض النسخ عمر بن رباح «٤»، انتهى.

و فى الوجيزة: مر بن رباح ضعيف «٥» «٦».

أقول: ذكرنا فى عمر ما ينبغى أن يلاحظ.

٢٩٥٩ مروان بن مسلم:

كوفى ثقة، د «٧».

(١) فى المصدر: ضلالته.

(٢) رجال الكشّى: ٢٣٧ / ٤٣٠، و فيه عمر بن رباح كما سيّبه عليه.

(٣) الخلاصة: ٧ / ٢٤١ و رجال ابن داود: ٣٦٨ / ٢٦٤.

(٤) فى التعليقة: و فى النقد لعلّ الحكاية فى مرو بن رباح ثمّ قال: و فى بعض النسخ عمر بن رباح. و الّذى يقوى فى الظنّ أنّ كلمة «لعلّ» سهوٌ من النساخ صوابه «نقل»، و ذلك لأنّ فى النقد نقل الحكاية المذكورة فى ترجمة مرو بن رباح ثمّ قال: و فى بعض إلى آخره، نقد الرجال: ١ / ٣٤١.

(٥) الوجيزة: ١٨٤٤ / ٣٢٠، و فيها: مرو.

(٦) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٣٣١.

(٧) رجال ابن داود: ١٥٤٧ / ١٨٨، و فيه: كوفى لم جش ثقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٤٩

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، على بن يعقوب الهاشمى عنه به «١» و فى ست: له كتاب رواه محمد بن أبى حمزة؛ و أخبرنا به جماعة، عن أحمد بن محمد بن الحسن، عن أبيه، عن سعد و الحميرى، عن محمد بن الحسين، عن الحسن بن على بن فضال، عنه «٢».

و قال شه: فى د: مروان بن مسلم كوفى ثقة، لم يذكره غيره؛ و فى جش: ابن موسى، كما ذكره المصنّف «٣»، انتهى «٤».

و الذى وجدناه ابن مسلم كما قدمناه، و قد وجدناه فى طريق الرواية عن كش فى حيان السراج «٥».

و فى تعق: فى النقد أيضاً كما ذكره المصنّف و قال: و هذه النسخة عندى أربع «٦»، و فى الوجيزة أيضاً: ابن مسلم «٧»، و بملاحظة أسانيد الروايات لا يبقى تأمل فيه، و سيجىء فى ذكر طريق الصدوق أيضاً «٨»، و أن ابن موسى و هم من سهو فى نسخة طس «٩» «١٠».

أقول: قال الفاضل عبد النبى الجزائرى: فى كتاب جش فى النسخ المعتبرة: مروان بن مسلم، و الذى يظهر لى أن ما ذكره العلامة و المحشى

(١) رجال النجاشى: ١١٢٠ / ٤١٩.

(٢) الفهرست: ٧٦٠ / ١٦٩.

(٣) الخلاصة: ١٧٣ / ١٩، حيث ذكره بعنوان: مروان بن موسى.

(٤) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٨٢، و فيها بدل لم يذكره غيره: و لم يذكر غيره.

(٥) رجال الكشّى: ٥٦٨ / ٣١٤.

(٦) نقد الرجال: ٥ / ٣٤٢.

(٧) الوجيزة: ١٨٤٦ / ٣٢٠.

(٨) الفقيه المشيخة: - / ٧٧ / ٤.

(٩) منهج المقال: ٤١٥.

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٣٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٥٠

هو عبارة كتاب طس و هو مختصر كتاب جش و فيه كما نقله «١»، انتهى.

و فى نسختين عندى من جش أيضاً: ابن مسلم.

و فى مشكا: ابن مسلم الكوفى الثقة، عنه الحسن بن على بن فضال، و على بن يعقوب الهاشمى «٢».

٢٩٦٠ مروك بن عبيد بن سالم:

ابن أبى حفصة مولى بنى عجل، و قال بعض أصحابنا: إنه مولى عمّار ابن المبارك العجلي، و اسم مروك صالح، و اسم أبى حفصة زياد، قال أصحابنا القميون: نوادره أصل، أحمد بن محمد بن خالد عنه بكتابه، جش «٣».

صه إلّ قوله: و اسم أبى حفصة زياد؛ و زاد: قال كش: قال محمد بن مسعود: سألت على بن الحسن بن فضال عن مروك بن عبيد بن سالم ابن أبى حفصة فقال: ثقة شيخ صدوق «٤»، انتهى.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عنه «٥».

و فى كش ما نقله صه «٦».

و فى تعق: الظاهر أنه ثقة لما حَقَّقناه فى الفوائد، و يؤيده (رواية أحمد بن محمد بن عيسى عنه «٧») و أن الشيخ ربما يطعن فى سند هو فيه

(١) حاوى الأَقوال: ١٥٥ / ٦٢٣.

(٢) هداية المحدثين: ١٤٥. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٣) رجال النجاشى: ٤٢٥ / ١١٤٢.

(٤) الخلاصة: ١٧٢ / ١٧.

(٥) الفهرست: ١٦٨ / ٧٥٣.

(٦) رجال الكششى: ٥٦٣ / ١٠٦٣.

(٧) الكافى ١: ٩ / ٩١، ٥: ٥٢١ / ٢. و ما بين القوسين لم يرد فى التعليق.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٥١

من غير جهته و لا يتأمل من جهته أصلاً «١» «٢».

٢٩٦١ مرّة:

□
مولى خالد بن عبد الله القسرى، ق «٣».

و فى تعق: روى □ عنه صفوان بن يحيى فى الصحيح «٤» «٥».

٢٩٦٢ مرّة الهمدانى:

ى «٦».

أقول: فى شرح ابن أبى الحديد: قال شيخنا أبو جعفر الإسكافى و وجدته فى كتاب الغارات لإبراهيم بن هلال الثقفى: - قد كان بالكوفة من فقهاءنا من يعادى علينا (عليه السلام) و يبغضه مع غلبة التشيع على الكوفة فمنهم مرّة الهمدانى، ثم نقل عنه أشياء رديئة «٧» «٨»، فلاحظ.

و يأتى ذكره فى مسروق «٩».

٢٩٦٣ مسافر مولى أبى الحسن عليه السلام:

حمدويه و إبراهيم قالا: حدّثنا أبو جعفر محمد بن عيسى قال: أخبرنى مسافر قال: أمرنى أبو الحسن (عليه السلام) بخراسان فقال: ألحق بأبى

(١) التهذيب ٣٥ / ٩٤.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٣٢.

(٣) رجال الشيخ: ٣٢١ / ٦٥٨.

(٤) التهذيب ٥: ٣٣٧ / ١١٦٤، الاستبصار ٢: ١٩٧ / ٦٦٢ بسنده عن الحسين بن سعيد عن صفوان بن يحيى عن مرّة مولى خالد قال: سألت أبا عبد الله (عليه السلام).

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٢.

(٦) رجال الشيخ: ٣٣ / ٥٩.

(٧) الغارات: ٣٨٥ و ٣٨٦.

(٨) شرح ابن أبي الحديد: ٩٦ / ٤ و ٩٧.

(٩) عن شرح ابن أبي الحديد: ٩٨ / ٤، وفيه أنه ثلاثة لا يؤمنون علي بن أبي طالب: مسروق و مرّة و شريح. ١٤

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٥٢

جعفر (عليه السلام) فإنه صاحبك، كش «١».

و فى ضا: مسافر يكتنى أبا مسلم «٢».

و فى تعق: فى البلغة: شيخنا المعاصر توقّف فى وجيزته فيه «٣»، مع أنه فى كتاب بحار الأنوار ريجح جلالته و مدحه، و ممّن بالغ فى

جلالته الشيخ السعيد جعفر بن محمّد بن نما فى مقتله، و الأظهر عندى جلالته «٤»، انتهى «٥».

أقول: فى نسختين من الوجيزة ممدوح فلعله جزم بعد التوقّف.

٢٩٦٤ مسرور الطباخ:

مولى أبى الحسن (عليه السلام)، من أهل بغداد، رأى الصاحب (عليه السلام) و وقف عليّ معجزته عليّ ما ذكره الصدوق «٦»، تعق

«٧».

قلت: ذكرنا ذلك فى المقدمة الاولى «٨».

٢٩٦٥ مسروق:

روى الكشّى عن على بن محمّد بن قتيبة عن الفضل بن شاذان أنه كان عشاراً لمعاوية و مات فى عمله ذلك، صه «٩».

و مرّ ذكره فى أويس «١٠».

(١) رجال الكشّى: ٩٧٢ / ٥٠٦.

(٢) رجال الشيخ: ٦٢ / ٣٩٢.

(٣) الوجيزة: ١٨٥١ / ٣٢٠، و فيها: ممدوح. و سيّبه عليه المصنّف.

(٤) بلغة المحدّثين: ١١ / ٤١٨ هامش رقم ١.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٢.

(٦) عن كمال الدين: ١٦ / ٤٤٢.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٢.

(٨) بل فى المقدمة الثانية.

(٩) الخلاصة: ٨ / ٢٦١.

(١٠) عن رجال الكشّى: ١٥٤ / ٩٧ حيث عدّه من الزهّاد الثمانية، و زاد عليّ ما مرّ نقله عن الخلاصة: بموضع أسفل من واسط عليّ

دجلة يقال له الرصافة، و قبره هناك.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٥٣

أقول: فى شرح ابن أبى الحديد: روى □ أبو نعيم عن عمر بن ثابت عن أبى إسحاق قال: ثلاثة لا يؤمنون على بن أبى طالب (عليه السلام): مسروق و مزة و شريح، و روى أن الشعبى رابعهم «١»، انتهى فتدبر.

٢٩٦٦ مسعدة بن زياد الربعى:

□ ثقة عين، روى □ عن أبى عبد الله (عليه السلام) صه «٢».

و زاد جش: له كتاب، هارون بن مسلم عنه به «٣».

و فى ست: مسعدة بن صدقة له كتاب.

مسعدة بن زياد له كتاب.

مسعدة بن اليسع له كتاب.

مسعدة بن الفرغ الربعى له كتاب.

□ أخبرنا بذلك كلة جماعة، عن محمد بن على بن الحسين، عن محمد بن الحسن، عن عبد الله بن جعفر الحميرى، عن هارون بن مسلم، عنهم «٤».

و فى قر: مسعدة بن زياد «٥». و زاد فى ق: الكوفى «٦».

٢٩٦٧ مسعدة بن صدقة:

عامى، قر «٧».

(١) شرح ابن أبى الحديد: ٩٨ / ٤، و فيه: عمرو بن ثابت.

(٢) الخصلة: ٢٨ / ١٧٣.

(٣) رجال النجاشى: ١١٠٩ / ٤١٥.

(٤) الفهرست: ٧٤٥ / ١٦٧.

(٥) رجال الشيخ: ٤١ / ١٣٧.

(٦) رجال الشيخ: ٥٤٦ / ٣١٤.

(٧) رجال الشيخ: ٤٠ / ١٣٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٥٤

و فى كش: بترى «١».

و فى صه: قال الشيخ: إنه عامى؛ و قال كش: إنه بترى «٢».

و فى ست ما فى الذى قبيله «٣».

□ و فى جش: يكنى أباً محمداً قاله ابن فضال، و قيل: يكنى أباً بشراً، روى □ عن أبى عبد الله و أبى الحسن (عليهما السلام)؛ له كتب، منها كتاب خطب أمير المؤمنين (عليه السلام)، هارون بن مسلم عنه به «٤».

و فى تعق: قال جدى: الذى يظهر من أخباره فى الكتب أنه ثقة، لأن جميع ما يرويه فى غاية المتانة موافق لما يرويه الثقات، و لهذا عملت الطائفة بما رواه، بل لو تتبعته وجدت أخباره أسد «٥» و أمتن من أخبار مثل جميل بن دراج و حريز بن عبد الله «٦»، انتهى «٧».

و حكاية عمل الطائفة مرت فى السكونى «٨».

أقول: فى مشكا: ابن صدقه العامى البترى عنه الباقر (عليه السلام) «٩».

- (١) رجال الكششى: ٧٣٣ / ٣٩٠.
 - (٢) الخلاصة: ٣ / ٢٦٠، و فيها: مسعد، و فى النسخة الخطية منها كما فى المتن.
 - (٣) الفهرست: ١٦٧ / ٧٤٢، ٧٤٥.
 - (٤) رجال النجاشى: ١١٠٨ / ٤١٥، و فيه بعد صدقه زيادة: العبدى.
 - (٥) فى نسخة «ش»: أشد.
 - (٦) روضة المتقين: ١٤ / ٢٦٦.
 - (٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٣.
 - (٨) نقلًا عن عدّة الأصول: ٥ / ٣٨٠ و فيها: ولأجل ما قلناه عملت الطائفة بما رواه حفص بن غياث و غياث بن كلوب و نوح بن دراج و السكونى و غيرهم من العامية عن أئمتنا (عليهم السلام) فيما لم ينكروه و لم يكن عندهم خلافة، انهى. إلا أنه لم يرد ذكره فى من ذكر، نعم لعل قوله: و غيرهم من العامية يشمله.
 - (٩) هداية المحدثين: ٢٦٠. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٥٥

٢٩٦٨ مسعدة بن اليسع البصرى:

- ق «١» و فى ست ما مرّ فى ابن زياد «٢».
- و فى جش: له كتاب، هارون بن مسلم عنه به «٣».
- و فى تعق: فى الكافى عنه أنه قال للصادق (عليه السلام): و الله إنى لأحبك، فأطرق ثم رفع رأسه و قال: صدقت يا أبا بشير سل قلبك عما لك فى قلبى من حبك فقد أعلمنى قلبى عما لى فى قلبك «٤» «٥».
- أقول: ربما يناقش فى شهادته لنفسه، و الحقّ حصول الظنّ بصدقه بعد اعتناء المشايخ به و نقله و قد مرّ فى الفوائد، و هو عند جش من الإمامية لما صرح به فى أوّل كتابه «٦»، و هو الظاهر من الشيخ (رحمه الله) أيضاً لما ذكره فى ست و أشرنا إليه فى الفوائد «٧»، فلاحظ و تأمل.

٢٩٦٩ مسعود بن خراش:

- فى قى فى خواصه (عليه السلام) من مضر ربيعى و مسعود ابنا خراش العبسيان «٨».
- و كذا فى صه نقلًا عنه؛ و ضبط فيها خراش بالمعجمتين بينهما المهملة «٩»،

- (١) رجال الشيخ: ٥٤٤ / ٣١٤.
- (٢) الفهرست: ١٦٧ / ٧٤٣، و فيه: له كتاب أخبرنا به جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن، عن عبد الله بن جعفر الحميرى، عن هارون بن مسلم، عنه.
- (٣) رجال النجاشى: ١١١٠ / ٤١٥.
- (٤) الكافى ٢: ٣ / ٤٧٧، و ف: أبا بشر، أبا بشير (خ ل).

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٣.

(٦) رجال النجاشي: ٣.

(٧) و هو أن ذكر الشيخ فى الفهرست من دون تعرض لفساد فى مذهبه دلالة على كونه إمامياً عنده.

(٨) رجال البرقي: ٥.

(٩) الخلاصة: ١٩٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٥٦

و فى الجامع جعله بكسر الحاء المهملة «١» و كذا فى القاموس «٢».

أقول: فى الوجيزة أنه ممدوح «٣». و هو حسن، لكنّه لم يذكر أخاه كالميرزا مع أنّهما مذكوران معاً كما سبق.

٢٩٧٠ مسعود بن سعد:

أبو سعد الجعفى كوفى، ق «٤».

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «٥»، و لم أعرف مأخذه «٦».

٢٩٧١ مسكين:

ثقة، قر، د «٧».

و فى تعق: كذا نقله فى النقد عن قر أيضاً «٨»، و فى الوجيزة: و الذى

(١) جامع الأصول ١٤ / ٦٢.

(٢) القاموس المحيط: ٢ / ٨٦٨.

(٣) الوجيزة: ١٨٦١.

(٤) رجال الشيخ: ٣١٧ / ٦٠٣.

(٥) الوجيزة: ٣٢١ / ١٨٦٢.

(٦) ذكر المامقانى فى تنقيح المقال: ٣ / ٢١٣: ردّاً على المصنّف: وجهه ما رواه الشيخ (رحمه الله) فى محكى أماليه عن عبد الواحد بن محمد عن ابن عقدة عن أحمد بن يحيى قال: سمعت أبا غسان يقول: ما سمعت فى جعفى أفضل من مسعود بن سعد، و هو سعد الجعفى، انتهى، فإنه تضمّن مدحاً معتداً به، فإذا انضمّ إلى ما يظهر من الشيخ (رحمه الله) من كونه إمامياً كان الرجل من الحسان من غير تأمل.

و السيد الخوئى فى المعجم: ١٨ / ١٤٣ بعد أن أورد هذه الرواية و أخرى عن الصدوق بسنده إلى أبى غسان أيضاً بما يقارب هذا المضمون قال: و لكن الروايتين ضعيفتان فإنّ رواة الحديثين مجاهيل، على أن أبا غسان لا يعتدّ بمدحه فإنه مجهول، و لا يبعد أنه من العامة. انظر الأمالى: ١ / ٢٧٩ و الخصال: ١٦٣ / ٢١٤.

(٧) رجال ابن داود: ١٨٨ / ١٥٥٩.

(٨) نقد الرجال: ٣٤٣ / ١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٥٧

يروى عن الباقر (عليه السلام) ثقة «١» «٢».

قلت: ممن روى عنه (عليه السلام) مسكين بن عبد الله «٣»، و هو مجهول، فتدبر. هذا، و فى نسختى من رجال الشيخ فى قر أيضاً: مسكين ثقة «٤». و يأتى فى الذى بعيدة ذكره.

٢٩٧٢ مسكين أبو الحكم بن مسكين:

كوفى، ثقة، ذكره سعد، له كتاب، جش «٥». و فى صه: مسكين بن الحكم ثقة «٦». و فى د: ابن الحكم بن مسكين جش كوفى ثقة «٧»، انتهى. و ما تقدم يحتمله. قلت: هو الظاهر من الفاضل عبد النبى الجزائرى حيث جعل لهما عنواناً واحداً «٨». هذا، و فى نسخة عندى من جش أبو الحكم كما تقدم، و فى الوجيزة أيضاً كذلك «٩»، و فى اخرى: أبو الحكم بن الحكم، و فى الحاوى نقله كما فى صه و د.

(١) الوجيزة: ١٨٦٤ / ٣٢١.

(٢) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(٣) كما فى رجال الشيخ: ١٣٨ / ٥٥ أصحاب الإمام الباقر (عليه السلام).

(٤) رجال الشيخ: ١٣٦ / ٢٠.

(٥) رجال النجاشى: ٤٢٦ / ١١٤٥.

(٦) الخلاصة: ١٧٠ / ٥.

(٧) رجال ابن داود: ١٨٨ / ١٥٥٨.

(٨) حاوى الأقوال: ١٥٤ / ٦١٤، و قد ذكرهما بعنوان: مسكين بن الحكم.

(٩) الوجيزة: ١٨٦٣ / ٣٢١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٥٨

٢٩٧٣ مسلم بن أبى حية:

حكم فى الوجيزة بحسنه «١»، تعق «٢».

قلت: لم يظهر مأخذه «٣».

٢٩٧٤ مسلم بن أبى سارة:

ثقة، جش، صه، كذا قيل.

و فى تعق: الظاهر أنه أخو الحسن و عمّ محمّد ابنه، و مضى فى ترجمته ما يشير إلى حسن حاله فى الجملة، و عدّه فى الوجيزة من الحسان «٤» «٥».

أقول: مرّ عن جش و صه فى ابن أخيه محمّد بعد ذكره و ذكر أبيه و ابن عمّه: معاذ بن مسلم بن أبى سارة و هم أهل بيت فضل و أدب، ثم قال: و هم ثقات لا يطعن عليهم بشىء «٦». و يمكن إدخال مسلم فى جملتهم و استفادة توثيقه «٧» كما هو ظاهر مولانا عناية الله «٨».

و قول الميرزا: كذا قيل، القائل السيد يوسف أحد الجامعين للرجال، وقد استفاد ذلك من العبارة المذكورة كما صرح به فى الوسيط و احتمله هو

(١) الوجيزة: ١٨٦٦/٣٢١.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٣.

(٣) الظاهر أن مأخذه ما رواه الكشي فى ترجمه أبان بن تغلب: ٦٠٤/٣٣١ عنه أنه قال: كنت عند أبى عبد الله (عليه السلام) فى خدمته، فلما أردت أن أفارقه ودعته و قلت له: أحب أن تزودنى، قال: ائت أبان بن تغلب فإنه سمع منى حديثاً كثيراً، فما روى لك عنى فارو عنى.

(٤) الوجيزة: ١٨٦٧/٣٢١.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٣.

(٦) رجال النجاشى: ٨٨٣/٣٢٤ و الخلاصة: ٧٨/١٥٣.

(٧) توثيقه، لم ترد فى نسخة «م».

(٨) مجمع الرجال: ٨٩/٦ هامش رقم (٦).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٥٩

أيضاً «١»، و إذا لم نرجع الضمير إليه يمكن استفادة مدحه من كون ابنه و أخيه و ابنه أهل بيت فضل و أدب كما أشار إليه فى تعق، و الظاهر أن حكمه فى الوجيزة بحسنه لذلك.

٢٩٧٥ مسلم بن خالد المكي:

الزنجى، أسند عنه، ق «٢».

٢٩٧٦ مسلم بن عقيل بن أبى طالب:

ن «٣». و فى د: ن، سين، جخ «٤».

و فى تعق: روى الصدوق فى أماليه بسنده إلى ابن عباس عن على (عليه السلام) عن النبى (صلى الله عليه و آله) حديثاً فى مدح عقيل ذكرناه فيه و فى آخره: و إن ولده لمقتول «٥» فى محبة ولدك (فتدمع عليه عيون المؤمنين و تصلى عليه الملائكة المقربون، ثم بكى رسول الله (صلى الله عليه و آله) حتى جرت دموعه على صدره ثم قال: إلى الله أشكو ما يلقى عترتى من بعدى). «٦» «٧».

٢٩٧٧ مسلم بن عوسجة:

سين «٨». و زاد د قتل معه (عليه السلام) بكر بلاء «٩».

(١) الوسيط: ٢٤٥.

(٢) رجال الشيخ: ٤٧١/٣٠٩.

(٣) رجال الشيخ: ٥/٧٠.

(٤) رجال ابن داود: ١٥٦٢/١٨٩.

(٥) فى نسخة «م»: المقتول.

(٦) الأمالى: ٣ / ١١١ المجلس السابع والعشرون.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٣ و ما بين القوسين لم يرد فيها.

(٨) رجال الشيخ: ٧ / ٨٠.

(٩) رجال ابن داود: ١٨٨ / ١٥٦١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٦٠

٢٩٧٨ مسلم مولى أبى عبد الله عليه السلام:

فى كش: محمّد بن مسعود، عن على بن الحسن بن فضال، عن محمّد بن الوليد البجلي، عن العباس بن هلال، عن أبى الحسن (عليه السلام) قال: ذكر أنّ مسلماً مولى جعفر بن محمّد (عليه السلام) سدى، وأنّ جعفرأ قال له: أرجو أن تكون وفقت الاسم، وأنّه علّم القرآن فى النوم وأصبح وقد علمه «١».

محمّد بن مسعود، عن «٢» عبد الله بن محمّد بن خالد، عن الوشاء، عن الرضا (عليه السلام) مثله «٣».

وفى د: ق، كش ممدوح «٤».

أقول: قال طس بعد ذكر الخبرين المذكورين وإن قدح فيهما: والأقرب أن يكون معتبراً، فقد ورد فيه مدح و لم يرد ما ينافيه «٥»، انتهى فتأمل.

ومضى ذكره فى صدقة الأحدث «٦»، وفى الوجيزة ممدوح «٧».

٢٩٧٩ مسمع بن عبد الملك بن مسمع:

ابن مالك بن مسمع أبو سيار الملقّب كردين، شيخ بكر بن وائل

(١) رجال الكشّى: ٣٣٨ / ٦٢٤.

(٢) عن، لم ترد فى نسخة «م».

(٣) رجال الكشّى: ٣٣٩ / ٦٢٥.

(٤) رجال ابن داود: ١٨٩ / ١٥٦٣.

(٥) التحرير الطاووسى: ٥٦٨ / ٤٢٨.

(٦) عن التهذيب ٥: ٤٤٤ / ١٥٤٧، وفيه: لقي مسلم مولى أبى عبد الله (عليه السلام) صدقة الأحدث وقد قدم من مكة فقال له مسلم: الحمد لله. فذكر دعاءً طويلاً إلى أن قال: فقال له أبو عبد الله (عليه السلام): نعم ما تعلمت. الحديث.

(٧) الوجيزة: ٣٢١ / ١٨٦٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٦١

بالبصرة و وجهها و سيد المسامعة، و كان أوجه من أخيه عامر بن عبد الملك و أبيه، و له بالبصرة عقب، منهم.

روى عن أبى جعفر (عليه السلام) رواية يسيرة، و روى عن أبى عبد الله (عليه السلام) و أكثر و اختصّ به، و قال له أبو عبد الله (عليه السلام): إننى لأعدك لأمر عظيم يا أبا سيار، و روى عن أبى الحسن (عليه السلام)، له نوادر كثيرة «١»، جش «٢».

وفى صه: ابن مالك، وقيل: ابن عبد الملك، أبو سيار الملقّب كردين، شيخ بكر بن وائل بالبصرة و وجهها و سيد المسامعة، روى

عن أبى جعفر (عليه السّلام). إلى قوله: و روى عن أبى الحسن موسى (عليه السّلام)، و يقال إن الصادق (عليه السّلام) قال له أول ما رآه: ما اسمك؟ فقال: مسمع، فقال: ابن من؟ فقال: ابن مالك، فقال: بل أنت مسمع بن عبد الملك «٣»، انتهى. □
 و فى قر: مسمع كردين يكتنى أبا سيار كوفى «٤».
 و فى ق: مسمع بن عبد الملك كردين «٥».
 و فى ست ما تقدّم فى كردين «٦».

(١) فى نسخة «ش»: كبيرة.

(٢) رجال النجاشى: ١١٢٤/٤٢٠ و قد أنهى نسبه إلى بكر بن وائل، و فيه أيضاً زيادة: و روى أيام البسوس.
 و قيل: البسوس اسم امرأة و هى خالة حساس بن مزّة الشيبانى كانت لها ناقة يقال لها سراب، فرآها كليب وائل فى حماه و قد كسرت بيض طير كان قد أجاره، فرمى ضرعها بسهم، فوثب حساس على كليب فقتله، فهاجت حرب بكر و تغلب بن وائل بسببها أربعين سنة، حتّى ضرب بها المثل فى الشؤم و بها سميت حرب البسوس. تاج العروس: ١٨٠/٤.

(٣) الخلاصة: ١٣/١٧١.

(٤) رجال الشيخ: ٢٣/١٣٦.

(٥) رجال الشيخ: ٦٥٧/٣٢١.

(٦) الفهرست: ٥٨٢/١٢٨، و فيه أن له كتاب يرويه عنه عبد الله الأصبم. □

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٦٢

و فى كش: قال محمّد بن مسعود: سألت أبا الحسن على بن الحسن بن فضال عن مسمع كردين أبى سيار، فقال: هو ابن مالك من أهل البصرة و كان ثقة «١».

و فى تعق: عن صاحب المدارك أنه قيل: وجد بخطّ الشهيد (رحمه الله): عن يحيى بن سعيد أن مسمع بن مالك أو عبد الملك ممدوح. و فى الوجيزة: ثقة «٢». و هو الحق، لأنّ التوثيق من باب الظنون الاجتهادية أو الخبر، و الموثق منه حجّة كما حقّقناه فى الفوائد.

و ربما يظهر من الأخبار شفقته خاصّة منهم (عليهم السّلام) بالنسبة إليه «٣»؛ و حديث توليته الغوص و اكتسابه أربعمائه ألف درهم و إتيانه خمسه إلى الصادق (عليه السّلام) و قوله (عليه السّلام): جميع ما اكتسبت مالنا، و قوله: أحمل الجميع إليك، و تحليله (عليه السّلام) جميعها له، مشهور فى غير موضع مذكور «٤»، و يظهر منه أيضاً نباهته، و فيه من أمارات الجلاله و القوّة مثل كثرة الرواية و غيرها ممّا مرّ فى الفوائد «٥».

قلت: ذكره فى حاوى الأقوال فى قسم الضعفاء «٦»، و هو ليس بمكانه.

و الحال عند من يجعل التوثيق من باب الظنون الاجتهادية معلومة، و كذا عند من يجعله من باب الخبر و يعمل بالموثّق، و أمّا عند من لا يعمل

(١) رجال الكشّى: ٥٦٠/٣١٠.

(٢) الوجيزة: ١٨٧٢/٣٢٢.

(٣) راجع الكافى ١: ٣٢٣/١ و ٢: ٢٤٦/٣.

(٤) انظر الكافى ١: ٣٣٧/٣.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٣.

(٦) حاوى الأقوال: ٢٠٨٧ / ٣٣٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٦٣

به فلا شك أن فى قول جش عن عنوان العزم «و قال له أبو عبد الله (عليه السلام): إني لأعدك لأمر عظيم» دلالة على المدح، وكذا قوله «روى عن أبي عبد الله (عليه السلام) وأكثر و اختص به» إن لم نقل بدلالة قوله «سيد المسامعة و سابقه و لاحق» على ذلك، مع الإغماض عن جزم العلامة بذلك أيضاً و ذكره فى القسم الأول و تصريحه فى ضح بأنه عظيم المنزلة «١»؛ فهو إما ثقة أو ممدوح لا محالة.

و العجب منه (رحمه الله) فى ترجمة المهدي مولى عثمان يقول: سند روايه المدح لم يتضح طريقه إلا أن جزم الشيخ بذلك كافٍ فى هذا الباب «٢»، و هنا لا يكتفى بجزم جش مع أنه (رحمه الله) أضبط من الشيخ و أعرف بالرجال!

٢٩٨٠ مسهر بن عبد الملك بن سلج:

الهمداني «٣» الكوفى أبو زيد، أسند عنه، ق «٤».

٢٩٨١ مسيب بن نجبة:

ن «٥». و زادى: الفزارى «٦».

و فى كش: قال الفضل بن شاذان: من التابعين الكبار و رؤسائهم و زهادهم. إلى أن قال: و المسيب بن نجبة «٧». و فى قب: مسيب بن نجبة بفتح النون و الجيم و الموحد كوفى

(١) إيضاح الاشتباه: ٧٠٥ / ٣٠٠.

(٢) ذكره فى قسم الحسن من الحاوى.

(٣) فى نسخة «م»: الجيوانى.

(٤) رجال الشيخ: ٦٦٦ / ٣٢١.

(٥) رجال الشيخ: ٤ / ٧٠. و فى نسخة «م» فى المورد: نجبة.

(٦) رجال الشيخ: ٨ / ٥٨.

(٧) رجال الكششى: ١٢٤ / ٦٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٦٤

مخضرم، من الثانية، مقبول، قتل سنة خمس و ستين «٦».

٢٩٨٢ المشمعل:

بالشين المعجمة و العين المهملة، ابن سعيد الأسدى الناشرى بالنون و الشين المعجمة بعد الألف قبل الراء ثقة من أصحابنا، لم يرو عنه إلا عيسى بن هشام، روى عن أبي عبد الله (عليه السلام) و روى عن أبي بصير، صه «٧».

جش إلا الترجمة؛ و زاد: له كتاب الديات يشترك فيه هو و أخوه الحكم «١».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبي المفضل، عن حميد، عن أحمد بن ميشم، عنه «٢».

قلت: تبع صه جش فى قوله «لم يرو عنه إلّا عبيس» و قد صرّح فى ست كما رأيت برواية أحمد بن ميثم عنه، فتدبر.

٢٩٨٣ مصاد بن عقبه الجزرى:

أسند عنه، ق «٣».

٢٩٨٤ مصادف:

□
مولى أبى عبد الله (عليه السلام).
روى □ عنه (عليه السلام)، و هو ضعيف، صه «٤».
و فى ظم: مولاه أيضاً «٥».

(٦) تقريب التهذيب ٢: ٢٥٠ / ١١٤١.

(٧) الخلاصة: ٢٠ / ١٧٣، و فيها: مشعل، و فى النسخة الخطية منها كما فى المتن.

(١) رجال النجاشى: ١٢٥ / ٤٢٠.

(٢) الفهرست: ١٧١ / ٧٦٩.

(٣) رجال الشيخ: ٣١٩ / ٦٣٤.

(٤) الخلاصة: ١١ / ٢٤١.

(٥) رجال الشيخ: ٥ / ٣٥٩. و «أيضاً» لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٦٥

و فى كش: محمّد بن مسعود، عن أحمد بن منصور الخزاعى، عن أحمد بن الفضل الخزاعى، عن ابن أبى عمر، عن على بن عطية [عن مصادف «١»] قال: اشترى أبو الحسن (عليه السلام) ضيعة بالمدينة أو قال: قرب المدينة ثم قال لى: إنّما اشتريتها للصبيّة يعنى ولد مصادف و ذلك قبل أن يكون من أمر مصادف ما كان «٢».

٢٩٨٥ مصبح بن الهلقام:

بالقاف، ابن علوان العجلي، يكتنى أبا محمّد، قريب الأمر، صه «٣».
□
و زاد جش: إخبارى، روى □ عن أبى عبد الله (عليه السلام)، له كتب، عنه جعفر بن عبد الله المحمدي «٤».

٢٩٨٦ مصدق بن صدقة:

ج «٥». و زاد ق: المدائنى، أخوه الحسن روياً أيضاً عن أبى الحسن (عليه السلام) «٦».
و فى صه ما نقله عن كش فى محمّد بن الوليد «٧» و زاد: و روى ابن عقدة عن على بن الحسن بن فضال قال: الحسن بن صدقة أحسبه أزدياً و أخوه مصدق روياً عن أبى عبد الله و أبى الحسن (عليهما السلام) و كانوا ثقات «٨».

(١) أثبتناه من المصدر.

(٢) رجال الكشي: ٨٤٦ / ٤٤٩.

(٣) الخلاصة: ١٧٣ / ٢١.

(٤) رجال النجاشى: ١١٢٦ / ٤٢١.

(٥) رجال الشيخ: ٢٠ / ٤٠٦.

(٦) رجال الشيخ: ٣٢٠ / ٦٥٠، وفيه: و أخوه الحسن. إلى آخره.

(٧) وفيه: قال الكششى: مصدق بن صدقة و معاوية بن حكيم و محمد بن الوليد الخزاز و محمد بن سالم بن عبد الحميد هؤلاء كلهم فطحية و هم من أجله العلماء و الفقهاء و العدول و بعضهم أدرك الرضا (عليه السلام) و كلهم كوفيون.

(٨) الخلاصة: ١٧٣ / ٢٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٦٦

و قال شه: لا وجه لإدخاله فى هذا القسم أى الأول من بين الفطحية الثقات كإسحاق بن عمار و غيره من بنى فضال، و الأولى جعله من القسم الثانى «١»، انتهى.

و فى كش ما ذكره صه فى محمد «٢».

و فى تعق: مرّ فى أخيه الحسن توقّف العلامة فى مثل هذا التعديل «٣»؛ و قوله «لا- وجه له» «٤» مرّ فى إبراهيم بن صالح ما يمكن الجواب عنه «٥» «٦».

أقول: لعلّ عدم توقّفه (رحمه الله) هنا لانضمام تعديل كش إلى توثيق على بن الحسن بن فضال، بل هذا هو الظاهر.

هذا، و فى ذكر الشيخ إياه فى ج بعد ذكره فى ق دلالة على دركه أربعة من الأئمة (عليهم السلام)، و لم يذكره فى ظم و ضا، فتأمل. و قول كش كما مرّ فى محمد: و بعضهم أدرك الرضا (عليه السلام)، يشير إلى أنّه (عليه السلام) آخر من أدركه، فتدبر.

٢٩٨٧ مصعب بن يزيد الأنصارى:

قال أبو العباس: ليس بذاك، و قال أبو جعفر ابن بابويه (رحمه الله): إنّه عامل أمير المؤمنين (عليه السلام)، صه «٧».

(١) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٨٢.

(٢) رجال الكششى: ١٠٦٢ / ٥٦٣.

(٣) الخلاصة: ٥١ / ٤٥.

(٤) فى التعليقة: لا وجه. إلى آخره.

(٥) فيه أنّ الأصل عندهم عدم اعتبار رواية غير المؤمن من حيث أنّه غير مؤمن كقاعده، أما لو انجبر و أيد بما يجبر و يؤيد فلا شبهة فى عملهم بها و اعتبارهم لها.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٣٤.

(٧) الخلاصة: ١٣ / ٢٦١. و فى نسخة «م» بدل مصعب: مصدق.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٦٧

جش إلى قوله: ليس بذاك؛ و زاد: له كتاب، على بن الحسن الطويل عنه به «١».

و فى تعق: للصدوق طريق إليه «٢»؛ و فى النقد: الظاهر أنّ ما ذكره جش غير ما ذكره ابن بابويه «٣» «٤».

قلت: و جزم بذلك فى الوسيط و قال: فإنّه روى عن أبى عبد الله (عليه السلام) بواسطة «٥»، انتهى. و على فرض الاتحاد العمل المذكور لا يجديه نفعاً أصلاً.

٢٩٨٨ مصقلة بن هبيرة:

هرب إلى معاوية، ي «٦».
 و زاد صه: من أصحاب على (عليه السلام) «٧».
 قلت: كان قد اشترى مصقلة هذا من عامل أمير المؤمنين (عليه السلام) معقل بن قيس سبى بنى ناجية و كانوا قد ارتدوا، فاشتراهم و أعتقهم بمائتى ألف و قيل بخمسمائة ألف، و ادى منها النصف و هرب إلى معاوية، فقال (عليه السلام): ترحه الله فعل فعل السيد و فر فرار العبيد و خان خيانة الفاجر، أما عتقهم

(١) رجال النجاشى: ١١٢٢ / ٤١٩.

(٢) الفقيه المشيخة-: ٢٠ / ٤.

(٣) نقد الرجال: ٤ / ٣٤٥.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٣٤.

(٥) الوسيط: ٢٤٦، و انظر الكافى ٢: ٣ / ٨٧ حيث روى عنه (عليه السلام) بواسطة العوام بن الزبير.

و ذكر السيد الخوئى معلقاً على ما فى المقام: على أنه لو كان من عنونه النجاشى هو عامل أمير المؤمنين (عليه السلام) لذكره فى كتابه فى الطبقة الأولى. معجم رجال الحديث: ١٨ / ١٧٤. ج

(٦) رجال الشيخ: ٣٦ / ٥٩.

(٧) الخلاصة: ١ / ٢٦٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٦٨

فقد مضى لا سبيل عليه «١».

٢٩٨٩ مطلب بن زياد الزهرى:

القرشى المدنى، ثقة، روى عن جعفر بن محمد (عليه السلام) نسخة، صه «٢».

و زاد جش: أحمد بن محمد بن خالد عن أبيه عنه بها «٣».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عنه «٤».

٢٩٩٠ المظفر بن جعفر بن محمد:

ابن عبد الله بن محمد بن عمر بن على بن ابى طالب (عليه السلام)، روى عنه التلعكبرى إجازة كتب العياشى عن ابنه «٥» جعفر بن محمد عن أبيه أبى النصر، يكتنى أباً طالب، لم «٦».
 و فى تعق: هو ابن جعفر بن المظفر العلوى السمرقندى كما روى عن الصدوق (رحمه الله) كذلك كثيراً مترحماً «٧»، و لا يبعد أن يكون من مشايخه،

(١) راجع التهذيب ١٠: ١٣٩ / ٥٥١ و شرح ابن أبى الحديد: ٣ / ١٤٤ و الغارات: ٢٤٥ / ٢٤٨.

(٢) الخلاصة: ٢٣ / ١٧٣.

- (٣) رجال النجاشى: ١١٣٦ / ٤٢٣.
- (٤) الفهرست: ٧٥٤ / ١٦٨.
- (٥) فى المصدر: عن أبيه، و الظاهر صحه ما فى المتن، فهو جعفر بن محمد بن مسعود العياشى الراوى لكتب أبيه كما يظهر ذلك من مشيخة الفقيه: ٩٢ / ٤ و رجال الشيخ: ١٠ / ٤٥٩.
- (٦) رجال الشيخ: ٥٨ / ٥٠٠.
- (٧) معانى الأخبار: ٣ / ١١١، و روى عنه مترضياً كما فى عيون أخبار الرضا (عليه السلام) ١: ٢٥٤ / ٣، ٢: ٧٦ / ٥، ١ / ١٣٨ و التوحيد: ١٣ / ١٧٩ و الخصال: ٨ / ٣٤٣، ٥٤ / ٤٥٠، ٤ / ٥١٧.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٦٩
- وقيل: إنَّ المظفر الثانى تكرر و سهو و إنَّه كما فى المتن، و فيه تأمل «١».
- أقول: فى مشكا: ابن جعفر، عنه التلعكبرى «٢».

٢٩٩١ المظفر بن محمد بن أحمد:

أبو الجيش البلخى، متكلم، مشهور الأمر، سمع الحديث فأكثر، له كتب كثيرة، كتاب مجالسه مع المخالفين فى معانى مختلفة، كتاب فدك، كتاب الرد على من جوز على القديم البطلان، كتاب الأرزاق و الآجال، كتاب الأنساب و أنه غير هذه الجملة. ثم ذكر الكتب الآتية عن ست و قال «٣»: أخبرنا بكتبه شيخنا أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان.

و مات أبو الجيش سنة سبع و ستين و ثلاثمائة «٤»، و قد قرأ على أبي سهل النوبختى (رحمه الله)، جش «٥».

و نحوه صه (و فيها بدل البلخى: الخراسانى) «٦».

و فى ست: متكلم، له كتاب «٧» فى الإمامة، و كان عارفاً بالأخبار، و كان من غلمان أبي سهل النوبختى، فمن كتبه كتاب المثالب سمّاه فعلت فلا تلم، كبير، و له كتاب نقض العثمانية للجاحظ، و له كتاب الاعراض «٨» و النكت فى الإمامة، و غير ذلك، و كان شيخنا أبو عبد الله (رحمه الله) قرأه عليه و أخذه عنه «٩».

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٤.

(٢) هداية المحدثين: ١٤٥. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٣) فى نسخة «ش»: فقال.

(٤) فى نسخة «ش»: و مائة.

(٥) رجال النجاشى: ١١٣٠ / ٤٢٢.

(٦) الخلاصة: ٩ / ١٧٠. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(٧) فى المصدر: كتب.

(٨) كذا فى الفهرست، و فى رجال النجاشى ورد: الأغراض.

(٩) الفهرست: ٧٥٨ / ١٦٩، و فيه: قرأ عليه و أخذ عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٧٠

أقول: ذكره فى الحاوى فى قسم الضعفاء «٥»، و هو غريب، بل على ذلك يجب إدخاله «٦» (رحمة الله) فيهم أيضاً.

و فى الوجيزة: ممدوح «٧».

قلت: بل لا يبعد عدّه فى الثقات.

و فى مشكا: ابن محمّد الخراسانى، عنه المفيد (رحمه الله) فإنّه شيخه «٨».

٢٩٩٢ معاذ بن الأسود بن قيس:

العبدى الكوفى تابعى، أسند عنه، ق «١».

و فى نسخة: معان، بالنون.

٢٩٩٣ معاذ بن يعقوب الأكسبية:

هو ابن كثير، و كذا يبايع الكرابيس على الظاهر، تعق «٢».

٢٩٩٤ معاذ بن ثابت الجوهري:

له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن الصفّار و سعد بن عبد الله، عن الحسن بن على الكوفى، عن الحسن بن على بن يوسف المعروف بابن بقاح، عنه، ست «٣».

و فى تعق: هو فى طريق الصدوق إلى عمرو بن جميع «٤»، و يروى

(٥) حاوى الأقوال: ٣٣٧ / ٢٠٩٢.

(٦) أى: صاحب الحاوى، قال الشيخ المامقانى: ٣ / ٢٢٠: و هو اعتراض موجّه إذ لم يرد فى حقّه كلمة ثقة من أحد.

(٧) الوجيزة: ٣٢٣ / ١٨٨٦.

(٨) هداية المحدّثين: ١٤٥. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(١) رجال الشيخ: ٣٢ / ٦٤٧، و فيه: معان.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٤.

(٣) الفهرست: ١٦٨ / ٧٥٥.

(٤) الفقيه المشيخة: - / ٧٦ / ٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٧١

عنه ابن أبى عمير فى الحسن بإبراهيم «١» «٢».

قلت: فى ذلك دلالة على الوثاقة، و فى رواية جماعة كتابه دلالة على الاعتماد، و عدم القدح من الشيخ فى ست فيه يدلّ على كونه من الإمامية؛ فإذن هو إمامى ممدوح لا محالة.

و فى مشكا: ابن الثابت، عنه ابن بقاح «٣».

٢٩٩٥ معاذ بن كثير الكسائي:

الكوفى، ق «٤».

و فى الإرشاد ممن يروى صريح النصّ بالإمامة من أبى عبد الله (عليه السّلام) على ابنه أبى الحسن موسى (عليه السّلام) من شيوخ أصحاب أبى عبد الله (عليه السّلام). إلى آخر ما مرّ فى سليمان بن خالد «٥»، فلاحظ.

و فى تعق: فى نوادر كتاب الصوم من الفقيه: عن معاذ بن كثير و يقال له: معاذ بن مسلم الهزء «٦»، فيظهر منه اتحادهما، و يومئ إليه التلقب بالهزء، أى: يتاع الثياب الهروية.

و فى التهذيب أحاديث تدلّ على مدح ابن كثير «٧» وى بعضها معاذ بن كثير يتاع الكرايس «٨»، و يحتمل أن يكون هو الكسائى «٩».

(١) أمالى الصدوق: ٢/٢٣٦ المجلس الثامن و الأربعون، و فيه: معاذ الجوهري.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٤.

(٣) هداية المحدثين: ١٤٥. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٤) رجال الشيخ: ٥٤٢ / ٣١٤.

(٥) الإرشاد: ٢ / ٢١٦.

(٦) الفقيه ٢: ١١٠ / ٤٧١.

(٧) فى التعليقة نقل حديثين فى مدحه عن الكافى، الكافى ١: ٢٢٠ / ١ و ٨: ٢٣٧ / ٣١٨.

(٨) التهذيب ٧: ١١ / ٤.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٧٢

قلت: يريد بذلك احتمال اتحاد معاذ بن كثير الكسائى مع يتاع الكرايس كما أشار إليه سابقاً لاحتمال كونه هو الكسائى المشهور النحوى، فإن اسمه على؛ و أمّا اتحاد مع ابن مسلم فيحتاج إلى التأمل.

و فى الوجيزة: ابن كثير الكسائى وثقه المفيد «١». ثم ذكر ابن مسلم و وثقه «٢» كما يأتى.

و فى مشكا: ابن كثير الممدوح، ثبت عنه «٣».

٢٩٩٦ معاذ بن مسلم النحوى:

ثقة؛ روى كش عن حمدويه و إبراهيم ابني نصير قالوا: حدثنا يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير، عن حسين بن معاذ، عن أبيه معاذ بن مسلم النحوى، عن أبى عبد الله (عليه السلام) قال: بلغنى أنك تقعد فى الجامع فتفتى الناس؟ قلت: نعم، و أردت أن أسألك عن ذلك قبل أن أخرج: إنى أقعد فى المسجد فيجىء الرجل فيسألنى عن الشىء فإذا عرفته بالخلاف لكم أخبرته بما يفعلون، و يجىء الرجل أعرفه بمودتكم و حبكم فأخبره بما جاء عنكم، و يجىء الرجل لا أعرفه و لا ادرى من هو فأقول: جاء عن فلان كذا و جاء عن فلان كذا، فادخل قولكم فيما بين ذلك؛ قال: فقال لى: اصنع كذا فإنى كذا أصنع، صه «٤».

فى قر: ابن مسلم الهزء «٥». و زاد فى ق الأنصارى الكوفى أسند عنه «٦».

(١) الوجيزة: ١٨٨٧ / ٣٢٣.

(٢) الوجيزة: ١٨٨٧ / ٣٢٣.

(٣) هداية المحدثين: ١٤٦، و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٤) الخلاصة: ١٢ / ١٧١.

(٥) رجال الشيخ: ٤٣ / ١٣٧.

(٦) رجال الشيخ: ٥٤١ / ٣١٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٧٣

و فى كش: فى معاذ بن مسلم الفراء النحوى: حدّثنى حمدويه و إبراهيم. إلى آخر ما ذكره صه «١».

و فى تعق: مرّ فى محمّد بن الحسن بن أبى سارة: و هم أى: محمّد بن الحسن و معاذ بن مسلم و الحسن بن أبى سارة أهل بيت فضل و أدب، و عليّ معاذ تفقه الكسائى علم العرب، و الفراء يحكون كثيراً: قال أبو جعفر الرواسى و محمّد بن الحسن، و هم ثقّات لا يطعن عليهم بشىء «٢»، انتهى.

و الظاهر غفلة المصنّف عن ذلك، و لعلّ المنشأ إضمار كلمة «عنه» بعد «يحكون» و كون «قال أبو جعفر» ابتداء كلام، فيكون التوثيق من الرواسى و يكون مجهولاً و لا يعتدّ به؛ لكن بأدنى تأمل يظهر أنّ قوله «قال أبو جعفر» محكى الفراء فى كتبهم «٣»، و كذا قوله «و محمّد بن الحسن» أى: يحكون كثيراً بهاتين العبارتين.

و ربما يتوهم كون «الفراء» بالفاء و يكون عطفاً على الكسائى، و جُوز عليّ هذا احتمال آخر، و هو أنّ يكون «و محمّد بن الحسن» مقولاً لقول أبى جعفر، أى: قال أبو جعفر إنّ محمّد بن الحسن أيضاً كالكسائى و الفراء يحكى عنه؛ و هذا توهم عجيب و تجويز غريب، فإنّ الفراء هو معاذ، و ضمير «يحكون» للجمع، و «يحكون» بلا عطف، و إضمار عنه خلاف الظاهر، و محمّد بن الحسن غير معهود عليّ هذا، و كلمة «أيضاً» فقداؤها غير ملائم. و بالجملة: الفساد قطعى.

(١) رجال الكشّى: ٢٥٢ / ٤٧٠.

(٢) انظر رجال النجاشى: ٣٢٤ / ٨٨٣، و فيه: و عليّ معاذ و محمّد فقه الكسائى. إلى آخره.

(٣) فى النسخ زيادة: أى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٧٤

و فى البلغة ذكره بعنوان الهراء و كتب تحته: أستاذ الفراء النحوى، و هو أيضاً «١» يقال له معاذ الفراء، و هو المخترع لعلم التصريف، كما نص عليه جماعة من علماء الأدب منهم خالد الأزهرى.

و قال المعاصر دام فضله فى حاشية الوجيزة: الظاهر أنه الفراء المشهور، و يظهر من الكشاف و الجوهري أنّه أستاذ، و فيه ملا يخفى «٢»، انتهى.

و فى نفس الوجيزة: و ابن مسلم الهراء أستاذ الفراء النحوى ثقة «٣».

و الظاهر أنّ الهراء عن الشيخ سهو و اشتباه من النسخة، فإنّ الفراء باتّصال الفاء باللام يصير الهراء.

و فى النقد: كأنّه الفراء النحوى المشهور، و وثّقه جش فى ترجمة محمّد بن الحسن بن أبى سارة «٤»، انتهى.

و مضى فى ابن كثير «٥» ما له دخل.

و فى التهذيب فى كتاب القضاء فى الصحيح عن عبد الله بن المغيرة عن معاذ الفراء: و كان أبو عبد الله (عليه السلام) يسميه النحوى. ثمّ ذكر كما مرّ عن كش و فى آخره: رحمك الله هكذا فاصنع «٦» «٧».

(١) و هو أيضاً، لم ترد فى المصدر.

(٢) بلغة المحدّثين: ٤٢٠.

(٣) الوجيزة: ٣٢٣ / ١٨٨٨، و فيها: معاذ بن مسلم الفراء النحوى ثقة. و فى النسخة الخطيّة منها: ٥٥ كما فى المتن.

(٤) نقد الرجال: ٨ / ٣٤٦.

(٥) أى معاذ بن كثير.

(٦) التهذيب ٦: ٢٢٥ / ٥٣٩، وفيه معاذ الهراء.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٧٥

أقول: ذكره الفاضل عبد النبي الجزائري فى قسم الثقات وقال بعد نقل ما مرّ عن صه: قلت: ذكره جش فى ترجمه محمّد بن الحسن فقال: معاذ بن مسلم بن أبى ساره هو ابن عمّ محمّد بن الحسن بن أبى ساره، ثقة، وعلّى معاذ ومحمّد فقه الكسائى علم العرب «١»، انتهى.

وقال مولانا عناء الله بعد ذكر ما فى كش و جخ: تقدّم عن جش فى محمّد بن الحسن بن أبى ساره. و كتب فى الحاشية: فيه أنّ معاذاً هذا ثقة من أهل بيت علم و أدب لا يطعن عليه «٢»، انتهى.

و أما ما ظنّه الأستاذ العلّامة دام مجده منشأً، فلا يسبق إلى ذهن قط، بل هو غلط صرف.

ثمّ إنّ ما مرّ عن تعق من كون الهراء سهواً فى كلام الشيخ، فقد رأيت فى ترجمه ابن كثير نقله هو نفسه عن الفقيه أيضاً كذلك، و فى نسختى من الاختيار أيضاً الهراء، و كذا فى نسخة مولانا عناء الله «٣»، و مرّ ابنه الحسين أيضاً بهذا الوصف «٤»، فلاحظ.

و عن كتاب طبقات النحاة للسيوطى أنّ معاذ بن مسلم شيعى من رواة جعفر و من أعيان النحاة و أول من وضع علم الصرف، و قول الكافيجى: إنّ واضعه معاذ بن جبل، خطأ، و يقال له الهراء لأنّه كان يبيع الثياب الهروية «٥».

(١) حاوى الأقوال: ١٥٤ / ٦٢٠.

(٢) مجمع الرجال: ٦ / ٧٩ و هامش رقم (٢)، إلّا أنّ الموجود فى الهامش: فيه أنّ محمّداً هذا ثقة و من أهل بيت علم و أدب لا يطعن عليه، و علّى معاذ فقه الكسائى علم العربية و اللسان، انتهى. و الظاهر أنّ إبدال معاذ بمحمّد سهو من النسخ، فلاحظ.

(٣) مجمع الرجال: ٦ / ٩٧.

(٤) عن رجال الشيخ فى أصحاب الصادق (عليه السلام): ١٦٩ / ٦٦.

(٥) بغية الوعاة ٢: ٢٩٠ / ٢٠٠٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٧٦

وقال ابن خلكان: تأدّب عليه الكسائى و روى عنه الحديث أيضاً و نقل عنه فى كتبه كثيراً، و كان معاذ شيعياً. إلى آخر كلامه «٢». و فى الكشاف فى تفسير سورة مريم: الهراء أستاذ الفراء «٣».

و عن الكشف: قيل له الهراء لأنّه كان يبيع الثياب الهروية «٤»، و مثله فى الصحاح و القاموس «٥»، فتدبر.

و فى حاشية نسخة من «٦» الوجيزة منه: ربما يظنّ أنّه الفراء المشهور، و يظهر من الكشاف و الجوهرى و غيرهما «٧» أنّه أستاذ، انتهى. و فى مشكا: ابن مسلم الثقة، حسين ابنه عنه، و عبد الله بن المغيرة الثقة «٨».

٢٩٩٧ معان بن الأسود:

كما فى نسخة، مرّ فى معاذ «١١»

٢٩٩٨ معاوية بن حكيم بن معاوية:

ابن عمّار الدهنى، ثقة جليل فى أصحاب الرضا (عليه السلام)، قاله جش. و قال كش: إنّه فطحى و هو عدل عالم، صه «١٢».

- (٢) انظر وفيات الأعيان ٥: ٢١٨ / ٧٢٥.
- (٣) الكشاف: ٢ / ٥٢٠.
- (٤) كشف النقاب عن الأسماء والألقاب ٢: ٤٥٦ / ١٥١٢.
- (٥) الصحاح: ٦ / ٢٤٣٤، القاموس المحيط: ٤ / ٤٠٣.
- (٦) نسخة من، لم ترد فى نسخة «ش».
- (٧) فى نسخة «م»: وغيره.
- (٨) هداية المحدثين: ١٤٦. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».
- (١١) عن رجال الشيخ: ٣٢٠ / ٦٤٧، وفيه: معان.
- (١٢) الخلاصة: ٣ / ١٦٧.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٧٧
- و زاد جش علي ما سبق: له كتب و له نوادر، على بن الحسن بن فضال عنه بكتبه «١».
- و فى ج: ابن حكيم «٢». و زاد فى دى: ابن معاوية بن عمّار «٣». و فى لم: روى عنه الصفار «٤».
- و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن محمد بن عبد الله بن عبد المطلب، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله و الصفار، عنه.
- و له كتاب الطلاق و كتاب الحيض و كتاب الفرائض، حمدان القلانسي عنه «٥».
- و ما فى كش نقله صه فى ترجمة محمد بن الوليد «٦».
- و فى تعق: روى عنه محمد بن أحمد بن يحيى «٧» و لم يستثن.
- و فى البلغة: و قيل ثقة، و ليس ببعيد «٨».
- و فى التهذيب فى باب عدّة اليائسة: و الذى ذكرناه هو مذهب معاوية بن حكيم بن متقدّمى فقهاء أصحابنا و جميع فقهاءنا المتأخرين «٩». و لعلّ فيه

- (١) رجال النجاشي: ٤١٢ / ١٠٩٨.
- (٢) رجال الشيخ: ٤٠٦ / ١٩.
- (٣) رجال الشيخ: ٤٢٤ / ٤٢، و فيه زيادة: الكوفى.
- (٤) رجال الشيخ: ٥١٥ / ١٣٣.
- (٥) الفهرست: ١٦٥ / ٧٣٤.
- (٦) رجال الكششى: ١٠٦٢ / ٥٦٣، و فيه بعد أن عدّ جماعة هو فيهم قال: قال أبو عمرو: هؤلاء كلّهم فطحية و هم من أجلة العلماء و الفقهاء و العدول و بعضهم أدرك الرضا (عليه السلام) و كلّهم كوفيون.
- (٧) التهذيب ٩: ٣٩٩ / ١٢٤٤.
- (٨) بلغة المحدثين: ٢٦ / ٤٢١، و فيها: موثق.
- (٩) التهذيب ٨: ١٣٨ / ذيل الحديث ٤٨١.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٧٨
- شهادة عليّ عدم فطحية.
- و فى الكافى: و كان معاوية بن حكيم يقول: ليس عليهنّ عدّة «١». و فيه أيضاً إشارة إلى ما قلناه «٢».

وفى مشكا: ابن حكيم الثقة، عنه محمد بن على بن محبوب، و حمدان القلانسى، و الصفار، و على بن الحسن بن فضال، و ابن بطة عن أحمد بن أبى عبد الله عنه، و محمد بن أحمد بن يحيى (٣).

٢٩٩٩ معاوية بن سعيد:

له مسائل عن الرضا (عليه السلام)، محمد بن الحسين بن أبى الخطاب عنه بها، جش (٤).
 و فى ضا: ابن سعيد الكندى (٥). و زاد فى ق: الكوفى (٦).
 و فى تعق: مضى فى أخيه محمد أنهما معروفان (٧) (٨).
 قلت: فى ذلك إشارة إلى المدح، لأن المراد المعروف بالخير؛ و ظاهر جش كونه إمامياً، و فى الوجيزة ذكره و قال: له مسائل عن الرضا (عليه السلام) (٩).

(١) الكافى ٦: ٨٥ / ذيل الحديث ٥.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٥.

(٣) هداية المحدثين: ١٤٦. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٤) رجال النجاشى: ٤١٠ / ١٩٠٤، و فيه: محمد بن الحسين بن أبى الخطاب عن معاوية بن سعيد عن الرضا (عليه السلام).

(٥) رجال الشيخ: ٣٨٩ / ٣٩.

(٦) رجال الشيخ: ٣١٠ / ٤٨٨.

(٧) عن رجال الشيخ: ٢٩٠ / ١٥٥.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٦.

(٩) الوجيزة: ٣٢٣ / ١٨٩٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٧٩

وفى مشكا: ابن سعيد، عنه محمد بن الحسين بن أبى الخطاب (١).

٣٠٠٠ معاوية بن شريح:

له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطة، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه، [ست (٢)]. و الظاهر أنه ابن ميسرة بن شريح.

وفى تعق: هذا هو الظاهر كما يظهر من الأخبار، و قال الصدوق عند ذكر طريقه: و ما كان فيه عن معاوية بن شريح فقد رويته. إلى أن قال: عن معاوية بن ميسرة بن شريح (٣).

هذا، و يروى عنه البنزطى (٤) و ابن أبى عمير (٥)، و حسنه خالى (رحمه الله) (٦) (٧).

أقول: أما فى الوجيزة فلم أجده على ما فى نسختين عندي (٨)،

(١) هداية المحدثين: ١٤٦، و فيها زيادة: و صفوان. و ما جاء عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٢) الفهرست: ٧٣٧ / ١٦٦. و ما بين المعقوفين أثبتناه من المنهج.

(٣) الفقيه المشيخة: ١٦ / ٤، و فيه: و ما كان فيه عن معاوية بن ميسرة فقد رويته. إلى أن قال: عن معاوية بن ميسرة بن شريح القاضى.

و ذكر أيضاً طريقه إلى معاوية بن شريح قائلاً: فقد رويته عن أبي (رضى الله عنه) عن سعيد بن عبد الله عن أحمد بن محمد بن عيسى عن عثمان بن الحسين عن معاوية بن شريح، الفقيه المشيخة: ٤ / ٦٥.

(٤) الكافي ٥: ١١ / ١٧٧، التهذيب ٧: ٨٦ / ٣٦٨، وفيهما: معاوية بن ميسرة.

(٥) الكافي ٣: ٥١٤ / ٦ و ٥٦٤ / ١، التهذيب ٤: ١٦ / ٤١.

(٦) الوجيزة: ٤٠٤ / ٣٣٦.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٦.

(٨) نعم فى أصل الوجيزة لم يرد ذكره، و لكن ذكره عند تعرضه لطرق الصدوق و جعله ممدوحاً. منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٨٠ و ظاهر ست كونه إمامياً، و بعد رواية المذكورين عنه يكون إمامياً ممدوحاً. هذا، و صرح مولانا عنايه الله باتّحاده مع ابن ميسرة «١»، و هو الظاهر.

٣٠٠١ معاوية بن عثمان:

له كتاب، رواه أيوب بن نوح عن صفوان بن يحيى عنه، جش «٢».

و فى تعق: و يروى عنه ابن أبى عمير فى الصحيح «٣» «٤».

أقول: الكلام فيه كما فى الذى قبيله «٥».

٣٠٠٢ معاوية بن عمّار بن أبى معاوية:

خباب «٦» بن عبد الله الدهنى مولاهم كوفى و دهن من بجيلة، كان وجهاً فى أصحابنا و مقدماً، كبير الشأن، عظيم المحل، ثقة و كان أبوه عمّار ثقة فى العامة وجهاً يكتنى أباً معاوية و أباً القاسم و أباً حكيم، و كان له من الولد القاسم و حكيم و محمّد؛ روى معاوية عن أبى عبد الله و أبى الحسن (عليهما السلام)، و له كتب، عنه ابن أبى عمير و محمّد بن سكين، و مات سنة خمس و سبعين و مائة، جش «٧».

(١) مجمع الرجال: ٩٩ / ٦.

(٢) رجال النجاشى: ١٠٩٥ / ٤١١.

(٣) الكافي ٤: ٦٣ / ٥. و أضاف فى جامع الرواة: ٣ / ٢٣٩ قائلاً: روى هذا الخبر بعينه مع شىء زائد عبد الله بن المغيرة عن معاوية بن عمّار عن إسماعيل بن يسار عن أبى عبد الله (عليه السلام) فى التهذيب فى باب فضل الصلاة من أبواب الزيادات ٢: ٢٣٨ / ٩٤١، و الظاهر أن ابن عثمان فى الكافي اشتباه و الصواب ابن عمّار بقريته اتحاد الخبر و كثرة رواية ابن أبى عمير و عبد الله بن المغيرة عنه، و الله أعلم.

(٤) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(٥) حيث إن ظاهر النجاشى كونه إمامياً، و بضميمة رواية المذكورين عنه يصير إمامياً ممدوحاً.

(٦) فى نسخة «م»: حباب.

(٧) رجال النجاشى: ١٠٩٦ / ٤١١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٨١

صه إلاً قوله: له كتب، و لم يذكر الكنتيين الأخيرتين و أولاده الثلاثة و الراوين عنه، و زاد بعد الدهنى: بضم المهملة و إسكان الهاء و فتحها و النون قبل الياء، و قال بعد ذكر تاريخ وفاته: قال كش: إنه كان يبيع السابري و عاش مائة و خمساً و سبعين سنة. و قال على بن أحمد العقيقى: لم يكن معاوية بن عمّار عند أصحابنا بمستقيم، كان ضعيف العقل مأموناً فى حديثه، انتهى «١». و فى ست: له كتب، أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين، عن ابن أبى عمير و صفوان بن يحيى، عنه «٢». و فى كش: قال أبو عمرو الكشى: هو مولى بنى دهن و هو حى من بجيلة، و كان يبيع السابري، و عاش مائة و خمساً و سبعين سنة «٣». و فى تعق: هذا عجيب بعيد بل غلط، و الظاهر أنه اشتباه من تأريخ زمان موته كما ذكره جش، إذ يبعد أن يكون فى زمان النبى (صلّى الله عليه و آله) إلى زمن الصادق (عليه السلام) و لم ينقل عنهم و لم يذكر فى المعمرين «٤». أقول: و كذا قال الفاضل عبد النبى الجزائرى و المحقق الشيخ محمّد و عنايه الله و غيرهم «٥»، و قال الأوّل: لعلّ هذا من أغلاط كتاب الكشى، لأنّ

(١) الخلاصة: ١/١٦٦، و زاد بعد بجيلة: و هو دهن بن معاوية بن أسلم بن خمس بن الغوث بن أنمار.

(٢) الفهرست: ١٦٦/٧٣٤.

(٣) رجال الكشى: ٣٠٨/٥٥٧، و فيه: و هم حى من بجيلة.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٣٦.

(٥) حاوى الأقوال: ١٥٢/٦٠١ و قد ذكره فى قسم الصحاح، مجمع الرجال: ٦/٩٩ هامش رقم (٢).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٨٢

جش ذكر أنّ فيه أغلاطاً «١»، انتهى.

و ما ذكره كما ذكره إلاً أنّ نسبة متابعه العلامة للكشى كما زعمه الشيخ محمّد حيث قال: لا يخفى أنّ ما ذكر العلامة تبعاً للكشى من أنّ معاوية بن عمّار عاش مائة و خمساً و سبعين سنة غير معقول غير معقول، لأنّ العلامة صرح كما رأيت بأنّه مات سنة خمس و سبعين و مائة، و ما ذكره أخيراً فإنما هو محكى كلام كش و من تتمّة عبارته كما هو ظاهر، فلا تغفل.

ثمّ إنّ فى ضح ضبط كلمة خباب بالمعجمه و المفردة المشدّده «٢»، لكن فى نسختين عندى من جش مكتوبة بالمهملة.

و فى مشكا: ابن عمّار الدهنى الثقه، عنه ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و إبراهيم بن أبى البلاد، و أبان بن عثمان كما فى الفقيه «٣»، و محمّد ابن سكين، و حماد بن عيسى، و عبد الله بن المغيرة الثقه، و فضالة بن أيوب، و على بن النعمان، و محمّد بن أبى حمزة الشمالى.

و وقع فى كتابى الشيخ: محمّد بن حمزة، بإسقاط الأب «٤». و هو سهو، لأنّ الرواية بإثبات الأب متكررة.

و رزق الثقه «١١» الغمشانى، و ثعلبه بن ميمون كما فى

(١) رجال النجاشى: ٣٧٢/١٠١٨.

(٢) إيضاح الاشتباه: ٢٩٧/٦٩٥.

(٣) لم نجد رواية أبان بن عثمان عنه فى الفقيه، نعم توجد رواية فى الكافى ٤: ٦/٤٠ إلاً أنّ فيها: أبان مطلق عنه.

و توجد رواية أخرى فى التهذيب ١: ٣٢/٨٤ و فى سندها أبان بن عثمان عن أبى القاسم، و هو على احتمال كونه هو.

(٤) ذكر ذلك الأردبيلى فى جامع الرواة: ٢/٢٤٠ نقلًا عن التهذيب فى باب تلقين المحترسين، ثم قال: الظاهر أنّ لفظه أبى هنا

سقطت من قلم الناسخ بقريته المواضع المذكورة. إلا أن فى التهذيب ١: ٢٨٥ / ٨٣٤ فى الباب المذكورة أثبتت لفظه أبى.

(١١) فى المصدر: و برواية أحمد بن رزق الثقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٨٣

الفقيه «١»، و عباس بن عامر، و الحسن بن محبوب.

و فى بعض الأخبار: الحسن بن محبوب عن أبى القاسم. و المراد به معاوية بن عمّار.

و فى إسناد للشيخ فى كتاب الحجّ: عن موسى بن القاسم عن معاوية ابن عمّار «٢».

قال فى المنتقى: الإسناد منقطع، لأنّ موسى بن القاسم لا يروى عن معاوية بن عمّار بغير واسطة، ثم إنّ فى جملة من يتوسّط بينهما من هو مجهول أو فاسد الاعتقاد «٣».

و وقع فيهما أيضاً: إبراهيم بن هاشم عن معاوية بن عمّار «٤». و هو سهو لسقوط الواسطة كابن أبى عمير، انتهى.

و قد يوجد الحسين بن سعيد عن معاوية بن عمّار فى التهذيب و الاستبصار «٥»، و هو سهو لكثرة الواسطة بينهما كحمّاد بن عيسى «٦»

أو صفوان ابن يحيى «٧» أو ابن أبى عمير «٨» أو فضالة بن أيّوب «٩»، و قد يجتمع منهم اثنان «١٠»

(١) الفقيه ٤: ١٥٢ / ٥٢٨.

(٢) التهذيب ٥: ١٨ / ٥٣.

(٣) منتقى الجمال: ٣ / ٥٥.

(٤) الإستبصار ٢: ٣٢٠ / ١١٣٢، إلا أنّ هذه الرواية ذكرها فى التهذيب ٥: ١٤٢٨ / ٤١١ بإثبات الواسطة بينهما و هو ابن أبى عمير.

(٥) التهذيب ١: ٨٧ / ٢٣١ و الاستبصار ١: ٧٢ / ٢٢١.

(٦) كما فى التهذيب ٢: ١٥ / ٤٠ و الفقيه المشيخة: ٤ / ٦٢ فى طريقه إلى إبراهيم ابن ميمون.

(٧) التهذيب ٥: ٢٧٦ / ٩٤٥.

(٨) التهذيب ٥: ٧٢ / ٢٣٨.

(٩) الكافي ٤: ٢١٠ / ١٥ و التهذيب ١: ٣٤٧ / ١٠١٧.

(١٠) التهذيب ٥: ١٥٣ / ٥٠٣ و ٤٣٣ / ١٠٥١ و ٧: ٢٢٠ / ٩٦٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٨٤

أو ثلاثة «١» و اجتمع فى بعض الأسانيد الأربعة «٢».

و يوجد نادراً توسّط النضر بن سويد عن محمّد بن أبى حمزة، و الظاهر فى مثله كون الساقط هو الذى يكثر توسّطه «٣».

قال فى المنتقى: و لكن الظاهر مع كون الواسطة الساقطة هنا من أجلاء الثقات فلا يتغيّر لفرض وجودها وصف الخبر من الصحّة «٤»، انتهى.

و فى إسناد للشيخ فى كتاب الحجّ: عبد الرحمن بن الحجّاج عن معاوية بن عمّار «٥».

قال فى المنتقى: رواية ابن الحجّاج عن ابن عمّار سهو ظاهر، و الصواب فيه العطف كما أورده الكليني «٦» «٧».

و فى التهذيب فى أوائل باب الإحرام للحجّ: عن على بن إبراهيم عن أبيه عن ابن أبى عمير؛ و محمّد بن إسماعيل عن الفضل بن

شاذان عن معاوية بن عمّار عن أبى عبد الله (عليه السلام) «٨».

و صوابه توسّط ابن أبى عمير و صفوان بن يحيى بين الفضل و معاوية كما فى الكافي «٩» «١٠».

- (١) التهذيب ٥: ١٥٥/٥١٣ و ٦: ١٧/٨.
 - (٢) التهذيب ٥: ٢٩٦/١٠٠٣.
 - (٣) راجع منتقى الجمان: ١/١٥٩.
 - (٤) منتقى الجمان: ٢/١٦١.
 - (٥) التهذيب ٥: ١٢٤/٤٠٤.
 - (٦) الكافي: ٤: ٢/٤٢٢.
 - (٧) منتقى الجمان: ٣/٢٦٩.
 - (٨) التهذيب ٥: ٧٧/٢٥٣ و فيه توسط صفوان و ابن أبى عمير بين الفضل و معاوية.
 - (٩) الكافي ٤: ٣٣١/٢ إلا أن فيه: الفضل بن شاذان عن صفوان عن ابن أبى عمير عن معاوية بن عمّار.
 - (١٠) هداية المحدثين: ١٤٦، و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٨٥

٣٠٠٣ معاوية بن ميسرة بن شريح:

ابن الحارث الكندى القاضى، روى عنه ابن أبى الكرام، و روى معاوية عن أبى عبد الله (عليه السلام)؛ له كتاب عنه ابن أبى عمير و أحمد بن أبى بشر السراج، ج ١ «١».

و فى ست: ابن ميسرة له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن على بن الحكم، عنه «٢»، انتهى.

و فيه أيضاً: ابن شريح «٣» كما سبق، و لا يبعد أن يكون هذا.

و فى تعق: روى عنه فضالة فى الصحيح «٤»، و كذا عبد الله بن المغيرة «٥» و ابن بكير «٦» و ابن أبى عمير «٧» و السبزنطى «٨» و صفوان «٩»، و هو كثير الرواية و أكثرها مقبولة، و كل ذلك دليل الوثاقة «١٠».

أقول: فى مشكا: ابن ميسرة، عنه ابن أبى عمير، و ابن أبى الكرام،

(١) رجال النجاشى: ٤١٠/١٠٩٣.

(٢) الفهرست: ١٦٧/٧٤١.

(٣) الفهرست: ١٦٦/٧٣٧.

(٤) التهذيب ١: ١٤٤/٤٠٨.

(٥) التهذيب ١: ١٩٥/٥٦٤.

(٦) التهذيب ١: ٢٢٦/٦٤٩.

(٧) كما فى طريق النجاشى إليه.

(٨) الكافي ٥: ١١/١٧٧.

(٩) التهذيب ١: ٢٢٥/٦٤٧، إلا أن فيه عن معاوية بن شريح، و هذا بناء على القول باتّحادهم كما هو مختار الوحيد (رحمه الله).

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٣٦ و فيها بعد صفوان: و فيه شهادة على الوثاقة؛ ثم قال: و هو كثير الرواية و أكثرها مقبولة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٨٦

و أحمد بن أبى بشر السراج، و على بن الحكم الثقة، و حماد بن عيسى (١).

٣٠٠٤ معاوية بن وهب البجلي:

□
 أبو الحسن، عربى صميم، ثقة صحيح حسن الطريقة، روى □ عن أبى عبد الله و أبى الحسن (عليهما السلام)، صه «٢».
 و زاد جش: له كتب، عنه ابن أبى عمير «٣».
 □
 و فى ست: له كتاب، أخبرنا الحسين بن عبيد الله، عن الحسن بن حمزة العلوى، عن على بن إبراهيم، عن ابن أبى عمير، عنه «٤».
 و فى تعق: كناه الصدوق بأبى القاسم «٥» كمعاوية بن عمّار «٦» «٧».
 أقول فى مشكا: ابن وهب البجلي الثقة، عنه ابن أبى عمير، و على بن الحكم الثقة، و الحسن بن محبوب، و حماد بن عيسى، و على بن النعمان، و فضالة بن أيوب، و عبد الرحمن بن أبى نجران، و عبد الله بن المغيرة الثقة.
 و فى كتابى الشيخ فى أول كتاب الحجج: موسى بن القاسم عن معاوية بن وهب عن صفوان بن يحيى «٨»؛ و رعاية الطبقة تمنع من رواية موسى بن القاسم عن جدّه معاوية بغير واسطة، ثم إن رواية موسى عن صفوان بن

(١) هداية المحدثين: ١٤٩، و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٢) الخلاصة: ١٦٧ / ٢.

(٣) رجال النجاشى: ١٠٩٧ / ٤١٢، و فيه: عربى صميمى ثقة حسن الطريقة روى □ عن.

(٤) الفهرست: ٧٣٦ / ١٦٦، و فيه: على بن إبراهيم عن أبيه عن ابن أبى عمير عنه، و فى مجمع الرجال: ١٠٢ / ٦ نقلًا عنه كما فى المتن، و فيه أيضاً طريق آخر.

(٥) الفقيه المشيخة: ٣١ / ٤.

(٦) الفقيه المشيخة: ٥٠ / ٤.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٦.

(٨) التهذيب ٥: ٤ / ٣، الاستبصار ٢: ٤٥٦ / ١٤٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٨٧

يحيى «١» بغير واسطة هو الغالب فكيف جاءت هذه الواسطة البعيدة فى هذا السند «٢».

٣٠٠٥ معاوية بن يزيد بن معاوية:

□
 ابن أبى سفيان لعنه الله، غير مذکور فى الكتابين.
 و هو الملقب بالراجع إلى الله، تخلف ثلاثة أشهر و قيل أربعين يوماً، و فى كتاب حبيب السير أنه تخلف أياماً قلائل ثم صعد المنبر و خلع نفسه، و قال فى كلامه: أيها الناس قد نظرت فى اموركم و فى أمرى فإذا أنا لا أصلح لكم و الخلافة لا تصلح لى إذ كان غيرى أحقّ بها منى و يجب على أن أخبركم به، هذا على بن الحسين بن على بن أبى طالب (عليه السلام) زين العابدين لىس يقدر طاعن أن يطعن فيه، و إن أردتموه فأقيموه على أنى أعلم أنه لا يقبلها، انتهى.
 و فى كتاب مجالس المؤمنين: إنه مصداق يُخرج الحى من الميت «٣» و هو فى بنى أمية كمؤمن آل فرعون، و نقل عن كتاب كامل البهائى أنه صعد المنبر و لعن أباه و جدّه و تبرأ منهما و من فعلهما، فقالت امه: يا بنى ليتك كنت حيصه فى خرقة، فقال: وددت ذلك يا أماه، ثم سقى السم، و كان له معلم شيعى فدفنوه حياً «٤».

٣٠٠٦ معتب مولى أبى عبد الله عليه السلام:

ثقة، ظم «٥».

(١) راجع التهذيب ٥: ٢١ / ٥٨ و ٢٥ / ٧٤ و ٣١ / ٩٤، الاستبصار ٢: ١٥٦ / ٥١٢ و ٥١٤ و غير ذلك.

(٢) هداية المحدثين: ٢٦٠. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٣) الروم: ١٩.

(٤) مجالس المؤمنين: ٢ / ٢٥٢.

(٥) رجال الشيخ: ٣٥٨ / ٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٨٨

و زاد صه: بضم الميم و فتح العين المهملة و تشديد المثناة من فوق و بعدها الباء المفردة «٤».

و فى كش: على بن محمد، عن محمد بن أحمد، عن الحسن بن الحسين اللؤلؤى، عن الحسن بن محبوب، لا أعلمه إلا عن إسحاق بن

عمار، عن أبى عبد الله (عليه السلام) قال: موالى عشرة خيرهم معتب، و ما يظنّ معتب إلا أتى أحقّ الناس «١».

و فيه آخر نحوه و زاد: و فيهم خائن فاحذروه و هو صغير «٢».

أقول: الذى فيما يحضرنى من كتب الرجال بأسرها كلمة صغير بالغين أى الخائن المذكور صغير ليس بكبير، و قبح الأستاذ العلامة تبعاً

لعناية الله بالفاء «٣» و جعلاه اسماً للخائن الذين أمر (عليه السلام) بالحد من «١٤»، و ربما يوجد بخطه سلمه الله بالغين و مع ذلك

جعله اسماً لرجل و ذكر له ترجمة «١٥»، فتدبر.

٣٠٠٧ المعتقل بن عمر الجعفى:

أبو عبد الله، لم، غض: و هو عندى فى نفسه ثقة، و لكن أحاديثه مناكير و ليس يخلص من حديثه شىء يجوز أن يعول عليه، د «١٦».

أقول: لم أجد لهذا الرجل ذكراً فى غير د، و لم ينقله غيره عن غض

(٤) الخلاصة: ١٧٠ / ٦، و فيها بعد المثناة من فوق زيادة: المكسورة.

(١) رجال الكشى: ٢٥ / ٤٦٦، و فيه: أسخر من الناس، أحقّ الناس (خ ل).

(٢) رجال الكشى: ٢٥٠ / ٤٦٥.

(٣) مجمع الرجال: ١٠٣ / ٦.

(١٤) مجمع الرجال: ٢٢٢ / ٣.

(١٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٨٢ إلا أن فيها: صفوان، و الظاهر أنه من اشتباه النساخ.

(١٦) رجال ابن داود: ٢٧٨ / ٥٠٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٨٩

و لا عن غيره، و الأوصاف المذكورة فى نسبه من الأب و الكنية و اللقب كلها للمفضل بن عمر و احتمال كونه إياه «١»، لكن ما ذكره

غض فيه ياباه «٢».

٣٠٠٨ معروف بن خربوذ:

بالمعجمة المفتوحة و الراء المشددة و الباء الموحدة و الذال المعجمة بعد الواو «٣»، روى □ كش فيه قدحاً و مدحاً و الطرق فيها ضعف، صه «٤».

و فى ين و قر: ابن خربوذ المكى «٥».

و فى ق بدل المكى: القرشى مولاهم «٦» كوفى «٧».

و فى كش: ذكر أبو القاسم نصر بن الصباح عن الفضل بن شاذان قال: دخلت عليّ محمّد بن أبى عمير و هو ساجد فأطال السجود، فلمّا رفع رأسه ذكر له طول سجوده فقال: كيف لو رأيت جميل بن درّاج، ثمّ حدثه أنّه دخل عليّ جميل بن درّاج فوجده ساجداً فأطال السجود، فلمّا رفع رأسه قال له محمّد بن أبى عمير: أطلت السجود؟ فقال له: لو رأيت معروف بن خربوذ «٨».

جعفر بن معروف «٩»، عن محمّد بن الحسين، عن جعفر بن بشير،

(١) احتمال ذلك التفريشى فى نقد الرجال: ٣٤٨ / ١.

(٢) حيث قال فى ترجمه المفضل نقلًا عن مجمع الرجال: ١٣١ / ٦: المفضل بن عمر الجعفى أبو عبد الله، ضعيف متهافت مرتفع القول خطّابى، و قد زيد عليه شىء كثير، و حمل الغلاة فى حديثه حملاً عظيماً، و لا يجوز أن يكتب حديثه، و روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن (عليهما السلام).

(٣) فى المصدر زيادة: المكى.

(٤) الخلاصة: ١٧٠ / ١٠.

(٥) رجال الشيخ: ١٠١ / ١٢، ١٣٥ / ١٣.

(٦) مولاهم، لم ترد فى نسخة «ش».

(٧) رجال الشيخ: ٣٢٠ / ٦٤٤، و فيه: القرشى مولاهم مكى.

(٨) رجال الكشّى: ٢١١ / ٣٧٣.

(٩) فى نسخة «م»: جعفر بن محمّد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٩٠

□
عن ابن بكير، عن محمّد بن مروان قال: كنت قاعداً عند أبى عبد الله (عليه السلام) أنا و معروف بن خربوذ، فكان يشدنى الشعر و أنشده و يسألنى و أسأله و أبو عبد الله (عليه السلام) يسمع، فقال أبو عبد الله (عليه السلام): إن رسول الله (صلّى الله عليه و آله) قال: لأن يمتلى جوف الرجل قيحاً خير «١» له من أن يمتلى شعراً.

□ □
فقال معروف: إنّما يعنى بذلك الذى يقول الشعر فقال: و يحك أو ويلك قد قال ذلك رسول الله (صلّى الله عليه و آله) «٢».

□ □
طاهر، عن جعفر، عن الشّحام «٣»، عن محمّد بن الحسين، عن سلام ابن بشير الرّماني و على بن إبراهيم التيمى، عن محمّد الأصفهاني إليّ أن قال أى معروف:- أخبرنى ابن المكرم عن أبى عبد الله (عليه السلام) أن قبر عبد الله ابن الحسن و أهل بيته عليّ شاطئى الفرات، قال: فحملهم أبو الدوانيق فقبروا عليّ شاطئى الفرات «٤»، انتهى.

و فيه أيضاً حكاية إجماع العصابة «٥».

و فى د: أورد كش فيه مدحاً و قدحاً و ثقته أصح «٦»، انتهى. و هو قريب من الصواب.

و فى تعق: طعن طس فى رواية القدح و هى المتضمنة لقوله (عليه السلام): و يحك أو ويلك بضعف الطريق «٧»، و الحقّ فى الجواب ما ذكرناه فى زرارة «٨».

(١) فى نسخة «م»: خيراً.

(٢) رجال الكششى: ٣٧٥ / ٢١١.

(٣) فى المصدر: الشجاعى.

(٤) رجال الكششى: ٣٧٦ / ٢١٢، و فيه: أن قبر عبد الله بن الحسن بن الحسن.

(٥) رجال الكششى: ٤٣١ / ٢٣٨.

(٦) رجال ابن داود: ١٥٧٦ / ١٩٠.

(٧) التحرير الطاووسى: ٤١٩ / ٥٦٠.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٣٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٩١

أقول: لعلّ هذا الجواب لا يقرب من الصواب لأنّ معروف بن خربوذ ليس كزرارة و لا ما ورد فيه كالمذى ورد فيه، و إن كان الظاهر أيضاً جلالته، و الطعن بضعف الطريق جواب بليغ و إن كان لا يظهر من الخبر ذلك الدم، و خبر المدح ليس فيه إلّا نصر بن الصباح و يأتي فى ترجمته إن شاء الله جلالته، و كيف كان حكاية إجماع العصابة خالية عن المعارض، و لذا ذكره الفاضل عبد النبى الجزائرى فى قسم الثقات و قال بعد نقل الإجماع المزبور: و لم نر ما يعارض ذلك، و كانّ العلامة غفل عن ذلك «١»، انتهى. و فى الوجيزة: ثقة «٢».

٣٠٠٩ معلّى بن أسد:

غير المذكور فى الكتابين بهذا العنوان، و يأتي بعنوان ابن راشد «٣».

٣٠١٠ معلّى أبو عثمان الأحول:

عن معلّى بن خنيس له كتاب، أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمّد، عن أبيه، عن صفوان، عن المعلّى أبى عثمان، عن المعلّى بن خنيس، ست «٤». و هو ابن عثمان أيضاً كما يأتي «٥».

(١) حاوى الأقوال: ٦١٦ / ١٥٤.

(٢) الوجيزة: ١٨٩٧ / ٣٢٤.

(٣) عن الخلاصة: ٣ / ٢٥٩ و رجال ابن داود: ٥٠٦ / ٢٧٩.

(٤) الفهرست: ٧٣١ / ١٦٥، و فيه اختلاف فى الاسم، إلّا أنّ الكتب الرجالية الناقلة عنه كما فى المتن.

(٥) عن رجال الشيخ: ٥٠٠ / ٣١١ و رجال النجاشى: ١١١٥ / ٤١٧ و الخلاصة: ١ / ١٦٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٩٢

٣٠١١ معلّى بن خنيس:

بضم المعجمة و فتح النون و السين المهملة بعد الياء المثناة من تحت، أبو عبد الله، مولى الصادق جعفر بن محمّد (عليه السلام) و من

قبله كان مولى بنى أسد «١». قال جش: إنه بزّاز بالزراى قبل الألف و بعدها و هو ضعيف جداً، و قال غض: إنه كان أوّل أمره مغيراً ثم دعا إلى محمّد بن عبد الله المعروف بالنفس الزكية، و فى هذه الظنّة أخذه داود بن على فقتله، و الغلاة يضيفون إليه كثيراً، قال: و لا أرى الاعتماد على شىء من حديثه. و روى فيه أحاديث تقتضى الذمّ و أخرى تقتضى المدح و قد ذكرناها فى الكتاب الكبير. و قال الشيخ أبو جعفر الطوسى فى كتاب الغيبة بغير اسناد: إنه كان من قوام أبى عبد الله (عليه السّلام) و كان محموداً عنه (عليه السّلام) و مضى على منهاجه، و هذا يقتضى وصفه بالعدالة، صه «٢».

و فى جش إلى أن قال: كوفى بزّاز ضعيف جداً لا يعول عليه، له كتاب يرويه جماعة، أبو عثمان معلّى بن زيد الأحول عنه بكتابه «٣». و فى ق: مولى أبى عبد الله (عليه السّلام) «٤». و فى ست ما تقدّم فى الذى قبيله «٥».

و فى كثر: حمدويه بن نصير، عن العبيدى، عن ابن أبى عمير، عن عبد الرحمن بن الحجاج، عن إسماعيل بن جابر قال: كنت عند أبى عبد الله (عليه السّلام) إلى أن قال: قال: يا إسماعيل قتل المعلّى بن خنيس؟ قلت: نعم،

(١) فى المصدر زيادة: كوفى.

(٢) الخلاصة: ١ / ٢٥٩.

(٣) رجال النجاشى: ١١١٤ / ٤١٧.

(٤) رجال الشيخ: ٣١٠ / ٤٩٧.

(٥) الفهرست: ١٦٥ / ٧٣١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٩٣

قال: فقال: أما و الله لقد دخل الجنة «١».

محمّد بن مسعود قال: كتب إلى الفضل بن شاذان قال: حدّثنا ابن أبى عمير عن إبراهيم بن عبد الحميد عن إسماعيل بن جابر قال: لما قدم أبو إسحاق (عليه السّلام) من مكّة فذكر له قتل المعلّى بن خنيس قال: فقام مغضباً يجرّ ثوبه، فقال له إسماعيل ابنه: يا أبت إلى أين تذهب؟ فقال: لو كانت نازلة لأقدمت عليها، فجاء حتّى دخل على داود بن على فقال له: يا داود لقد أتيت ذنباً لا يغفر الله لك، قال: و ما ذلك الذنب؟ قال: قتل رجلاً من أهل الجنة، ثم مكث ساعة ثم قال إن شاء الله، فقال داود: و أنت قد أتيت ذنباً لا يغفر الله لك، قال: و ما ذلك الذنب؟ قال: زوّجت ابنتك فلاناً الأموى، قال: إن كنت زوّجت فلاناً الأموى فقد زوّج رسول الله (صلّى الله عليه و آله) عثمان ولى رسول الله (صلّى الله عليه و آله) أسوة، قال: ما أنا قتلته، قال: فمن قتله؟ قال: قتله السيرافى «٢» قال: أقدنا منه، قال: فلما كان من الغد غدا السيرافى «٣» فأخذه فقتله «٤»، فجعل يصيح يا عباد الله يأمرونى أن أقتل لهم الناس ثم يقتلونى «٥». أبو على أحمد بن على السلولى المعروف بشقران، عن الحسين بن عبد الله «٦» القمى، عن محمّد بن أورمه، عن يعقوب بن يزيد، عن سيف بن عميرة، عن المفضّل بن عمر الجعفى قال: دخلت على أبى عبد الله (عليه السّلام)

(١) رجال الكشى: ٣٧٦ / ٧٠٧.

(٢) فى المصدر: السيرافى.

(٣) فى المصدر: غدا إلى السيرافى.

(٤) فى نسخة «ش»: و قتله.

(٥) رجال الكشى: ٣٧٩ / ٧١٠.

(٦) فى المصدر: عبيد الله.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٩٤

يوم صلب فيه المعلّى فقلت له: يا ابن رسول الله (ص) ألا ترى هذا الخطب الجليل الذى نزل بالشيعة فى هذا اليوم! قال: وما هو قال؟ قلت: قتل المعلّى بن خنيس، قال: رحم الله المعلّى قد كنت أتوقع ذلك لأنه أذاع سرّنا، وليس الناصب لنا حرباً بأعظم مؤنة علينا من المذيع علينا سرّنا، فمن أذاع سرّنا إلى غير أهله لم يفارق الدنيا حتّى يعضه السلاح أو يموت بخبل «٥».

وفى تعق عليّ قول غض: كان أوّل أمره مغيرياً، يظهر بالتأميل فى كلام غض هنا و أمثاله ممّا هو خلاف الواقع قطعاً أو ظناً قريباً منه فساد تضعيفاته، و أنّه كان يعتمد عليّ أمور لا أصل لها، و يخرج بسببها البراء. و يظهر من مهج الدعوات لابن طاوس و غيره كونه من أشهر وكلاء الصادق (عليه السلام) و أجلّهم و أنّه كان يجبى إليه الأموال «٦»، و قتل بسبب ذلك.

و بالجملة: بعد التتبع فى كتب الأخبار و الأدعية و المناقب من طرق الخاصية و العامية يظهر فساد ما نسبته إليه غض قطعاً و كونه من أجلاء الشيعة.

و فى التهذيب فى الحسن بإبراهيم عن الوليد بن صبيح قال: جاء رجل إلى أبى عبد الله (عليه السلام) يدعى عليّ المعلّى بن خنيس ديناً عليه و قال: ذهب بحقّى، فقال له أبو عبد الله (عليه السلام): ذهب بحقك الذى قتله؛ ثم قال للوليد: قم إلى الرجل فاقضه «١» حقّه فإنّى أريد أن يبرد عليه جلده و إن كان بارداً «٢».

(٥) رجال الكشي: ٣٨٠ / ٧١٢.

(٦) مهج الدعوات: ١٩٨، ٢٠٠.

(١) فى المصدر زيادة: من.

(٢) التهذيب ٦: ٣٨٦ / ١٨٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٩٥

و فى الروضة فى الحسن بإبراهيم أيضاً عن الوليد قال: دخلت عليّ الصادق (عليه السلام) يوماً فألقى عليّ ثيابه «١» و قال: ردّها عليّ «٢» مطاويها، فقامت بين يديه فقال (عليه السلام): رحم الله المعلّى بن خنيس، ثم قال: أفّ للدينا إنّما الدنيا دار بلاء سلّط الله فيها عدوّه عليّ وليه «٣».

و قوله: له كتاب يرويه جماعة، يدلّ عليّ الاعتماد عليه؛ و يأتى فى المفضل ما يظهر منه الجواب عن قدحه «٤».

و قال جدّى (رحمه الله): الظاهر أنّ إذاعة السرّ منه كان إظهار معجزته (عليه السلام)، و النهى إرشادى يتعلّق بالأمر الدينيّ و صار سبباً لعلو درجاته إلى آخر كلامه (رحمه الله) «٥».

(لعن الله الأمر بقتله و الفاعل و المشارك و حشره مع مواليه المقتول فى محبتهم (عليهم السلام)) «٦».

أقول: فى التحرير الطاووسى: الذى ظهر لى أنّه من أهل الجنة «٧».

و فى الوسيط: لا يخفى أنّ ما فى هذين الحديثين من الذمّ ليس إلّا من جهة تقصيره فى التقيّة، و ترحم الصادق (عليه السلام) فى الأوّل منهما يدلّ عليّ أنّ «٨» ذلك التقصير و إن لم يكن مرضياً لهم مستحسناً لكن لم يكن أيضاً موجباً لعدم رضاهم (عليهم السلام) عنه و مخرجاً له من أهلية الجنة، بل الظاهر أنّ

(١) فى المصدر: إلى ثياباً.

(٢) فى نسخة «ش»: إلى.

(٣) الكفافي ٨: ٣٠٤ / ٤٦٩.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٠ ترجمة المفصل بن عمر.

(٥) روضة المتقين: ١٤ / ٢٧٨.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٦. و ما بين القوسين لم يرد فيها.

(٧) التحرير الطاووسى: ٥٧١ / ٤٣٠.

(٨) أن، لم ترد فى نسخه «ش».

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٩٦

ذكر ذلك منه (عليه السلام) عن شفقته و تأسّف «١» لترتب القتل، و أنّه علت درجته و عظم قدره بقتله و كان كفارةً لذلك أيضاً؛ أمّا اعتقاد خلاف الحقّ فشىء ينفيه سياق هذه الروايات جميعاً.

و بالجملة: الذى يظهر لى أنّه من أهل الجنة كما قال السيّد أحمد بن طاوس «٢»، انتهى. و هو فى غاية الجودة.

و الفاضل عبد النبى الجزائرى بعد ذكره الحسنين المذكورين فى تعق بل الصحيحين، مع اعترافه بأنّه يفهم منهما و من أمثالهما مدح يعتدّ به و أنّه ورد فى مدحه عدّة روايات، قال: لكنّه معارض بتضعيف الشيخين مع تأخّره عن المدح المذكور فالظاهر عدم الاعتماد على ما أفادته «٣»، انتهى.

و لا يخلو من جمود قريحته، و كأنّه يريد بالشيخين النجاشى و العلامة إذ لم ينقل ضعفه عن غيرهما، و كيف كان تضعيفهما معارض «٤» بتعديل الشيخ و ابن طاوس مضافاً إلى ظهور ذلك من مجموع الروايات المروية فى كش و الكافى و غيرهما، فتأمل جدّاً؛ على أنّ قول العلامة بعد نقل كلام الشيخ فيه: و هذا يقتضى وصفه بالعدالة، يشير إلى تردّده فى أمره و عدم جزمه.

و مولانا عناية الله بعد ذكر شهادة ابن طاوس فيه بأنّه من أهل الجنة و ما ذكره الشيخ فى الغيبة «٥» و نقل الحسنين المذكورين عن الكافى و ما ذكرناه عن كش قال: لا يخفى بعد النظر فى هذه الأحاديث الصحيحة و المعتبرة و الموثقة و الحسنه الدالة على ما دلّت عليه أنّ المعلّى هذا

(١) فى نسخه «ش»: و عن تأسّف.

(٢) الوسيط: ٢٤٩.

(٣) حاوى الأقوال: ٣٣٣ / ٢٠٦٢.

(٤) فى نسخه «ش» زيادة: بمدح.

(٥) الغيبة: ٣٤٧.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٩٧

معتبر حديثه و لا أقل من أن يكون حديثه داخلاً فى الحسان «١».

(و فى مشكا: ابن خنيس، عنه معلّى بن زيد الثقة، و المسمى «٢»، و الظاهر أنّه مسمع بن عبد الملك كذا ذكره الميرزا «٣»، انتهى.

قلت: ذكر ذلك عند ذكر طريق الصدوق إلى المعلّى «٤»، و لا يخفى أنّه لا ترجمة فى الرجال لمعلّى بن زيد الثقة الذى أشار إليه، و الموجود فى جش ابن عثمان و قيل ابن زيد «٥»، و فى جنح و ست لم نذكر ذلك أيضاً، فلا داعى لترجيح ذكر ابن زيد على ابن عثمان، فتأمل «٦».

بالراء قبل الألف، القمى، بصرى ضعيف غال، صه «٧»؛ د «٨».

و فى تعق: هذا كلام غض كما فى النقد «٩» «١٠».

أقول: وكذا نقله عن غض مولانا عناء الله و حكم بأن الصواب بدل راشد: أسد «١١». و هو كذلك لما مرّ التصريح به فى أحمد بن إبراهيم بن المعلى عن ست و لم و جش و صه «١٢»، و تقدّم هناك أنه كان من أصحاب

(١) مجمع الرجال: ١١١ / ٦.

(٢) فى المصدر: المسمع.

(٣) هداية المحدثين: ١٤٩.

(٤) منهج المقال: ٤١٥.

(٥) رجال النجاشى: ١١١٥ / ٤١٧.

(٦) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(٧) الخلاصة: ٣ / ٢٥٩.

(٨) رجال ابن داود: ٥٠٦ / ٢٧٩، و فيه بدل القمى: العمى.

(٩) نقد الرجال: ٣ / ٣٤٩.

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني النسخة الخطية ٣٠٨.

(١١) مجمع الرجال: ١١٢ / ٦ هامش رقم (١).

(١٢) الفهرست: ٩٠ / ٣٠، رجال الشيخ: ٤٤ / ٤٤٥، رجال النجاشى: ٢٣٩ / ٩٦، الخلاصة: ٢٠ / ١٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٩٨

صاحب «١» الزنج و المختصين به «٢».

هذا و الذى فى جملة من نسخ صه: القمى، كما ذكر، و صوابه العمى كما سبق فى أحمد «٣».

٣٠١٣ معلى بن عثمان:

أبو عثمان، و قيل: ابن زيد، الأحول، كوفى ثقة، روى عن أبي عبد الله (عليه السلام)، صه «٤».

و زاد جش: له كتاب، محمّد بن زياد عنه «٥».

و فى ق: ابن عثمان أبو عثمان الأحول كوفى «٦».

و فى ست مرّ بعنوان أبو عثمان «٧».

و فى تعق: يروى عنه جعفر بن بشير «٨» و صفوان «٩» «١٠».

أقول: فى مشكا: ابن عثمان الثقة، و قيل: ابن زيد، عنه محمّد بن زياد «١١».

(١) صاحب، لم ترد فى نسخة «م».

(٢) عن الفهرست: ٩٠ / ٣٠ و رجال النجاشى: ٢٣٩ / ٩٦.

(٣) الخلاصة: ٢٠ / ١٦.

(٤) الخلاصة: ١ / ١٦٨.

- (٥) رجال النجاشى: ١١١٥ / ٤١٧.
- (٦) رجال الشيخ: ٥٠٠ / ٣١١.
- (٧) الفهرست: ٧٣١ / ١٦٥، و فى النسخة المطبوعة منه اختلاف فى الاسم.
- (٨) التهذيب ١٠: ٧٥٥ / ١٩١.
- (٩) المحاسن للبرقى: ٣٩٦ / ٤٥٨.
- (١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني النسخة الخطية: - ٨٣٠.
- (١١) هداية المحدثين: ١٥٠، لم يرد فيها: وقيل ابن زيد. والمذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٢٩٩

٣٠١٤ معلّى بن محمّد البصرى:

بالباء، أبو الحسن، مضطرب الحديث و المذهب، و قال غض: نعرف حديثه و نكره و يروى عن الضعفاء و يجوز أن يخرج شاهداً، صه «١».

جش إلی قوله: و المذهب، و زاد: و كتبه قريباً، و له كتب منها كتاب فضائل أمير المؤمنين (عليه السلام)، كتاب قضاياه (عليه السلام)، كتاب سيرة القائم (عليه السلام)، عنه الحسين بن محمّد بن عامر «٢».

و فى ست بعد ذكر كتبه: أخبرنا جماعة، عن أبي المفضل، عن ابن بطة، عن الحسين بن محمّد بن علي «٣» بن عامر الأشعري، عنه. و روى عنه كتاب الملاحم عن محمّد بن جمهور القمى عنه «٤»، انتهى.

و فى تعق: قال جدى: لم نطلع عليّ خبر يدلّ عليّ اضطرابه فى الحديث و المذهب كما ذكره بعض الأصحاب «٥». و فى الوجيزة حكم بضعفه ثمّ بعدم ضرره لأنّه من مشايخ الإجازة «٦». و نقل فى المعراج عن بعض معاصريه عدّه من مشايخ الإجازة و حديثه صحيحاً «٧» «٨».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد البصرى الضعيف، عنه الحسين بن محمّد بن عامر «٩».

(١) الخلاصة: ٢ / ٢٥٩.

(٢) رجال النجاشى: ١١٧ / ٤١٨.

(٣) ابن علي، لم ترد فى المصدر.

(٤) الفهرست: ٧٣٢ / ١٦٥، و فيه: ابن جمهور العمى.

(٥) روضة المتقين: ٢٨٠ / ١٤.

(٦) الوجيزة: ١٩٠٢ / ٣٢٤، و لم يرد فيها التضعيف.

(٧) معراج أهل الكمال: ٢٥.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٧.

(٩) هداية المحدثين: ١٥٠. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٠٠

٣٠١٥ معلّى بن موسى الكندى:

كوفى ثقة عين، هو جدّ الحسن بن محمد بن سماعة، أخوه إبراهيم، روى □ عن أبي عبد الله (عليه السلام)، صه «١».
 جش إلما أنّ فيه: وإبراهيم؛ وزاد: له كتاب، إبراهيم بن سليمان عنه به «٢». (و فى ست: أخبرنا جماعة، عن أبي المفضل، عن حميد،
 عن أبي إسحاق إبراهيم بن سليمان، عنه «٣»).
 أقول: فى مشكا: ابن موسى الثقة، إبراهيم بن سليمان عنه «٤».

٣٠١٦ معتمّر:

بتشديد الميم، ابن خلّاد بالخاء المعجمة ابن أبي خلّاد، أبو خلّاء، بغدادى ثقة، روى □ عن الرضا (عليه السلام)، صه «٥».
 و زاد جش: له كتاب الزهد، محمد بن عيسى بن زياد عنه «٦».
 □
 و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبي المفضل، عن ابن بطّ، عن أحمد بن أبي عبد الله، عنه.
 و أخبرنا ابن أبي جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عنه.
 و له كتاب الزهد، أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى عن ابن همام، عن محمد بن جعفر الرزّاز، عن محمد بن عيسى، عنه «٧».

(١) الخلاصة: ٢ / ١٦٨.

(٢) رجال النجاشى: ١١١٦ / ٤١٧.

(٣) الفهرست: ٧٣٣ / ١٦٥.

(٤) هداية المحدثين: ١٥٠. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(٥) الخلاصة: ١ / ١٦٩.

(٦) رجال النجاشى: ١١٢٨ / ٤٢١.

(٧) الفهرست: ٧٦٢ / ١٧٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٠١

□
 أقول: فى مشكا: ابن خلّاد الثقة، عنه محمد بن عيسى بن زياد، و الصفّار، و أحمد بن أبي عبد الله «١».

٣٠١٧ معتمّر:

□
 قال كش عن سعد بن عبد الله عن محمد بن خالد الطيالسى عن عبد الرحمن بن أبي نجران عن ابن سنان: معتمّر ملعون و أظنّه ابن
 خيثم بالمعجمة و المثناة من تحت ثمّ المثلثة فإنّ هذا معتمّر بن خيثم كان من دعاة زيد، صه «٢».
 و ما فى كش تقدّم فى بنان «٣».

و فى تعق: لم أجده فى بنان و مضى □ فى أخيه سعيد ضعفه و كونه من الزيدية «٤» «٥».

□
 أقول: هو مذكور فى بنان حتّى فى نسخته سلّمه الله بالسند المذكور عن صه.

□
 هذا و قد سقط من قلم بعض نساخ صه اسم الإمام المروى عنه (عليه السلام) و هو أبو عبد الله (عليه السلام) كما فى كش فى تلك
 الترجمة، مع أنّ العلامة (رحمه الله) نفسه ذكره فى ترجمة بنان «٤»، و لا يبعد أن يكون السهو هنا ناشئاً من

(١) هداية المحدثين: ١٥٠. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٢) الخلاصة: ١٢ / ٢٦١.

(٣) رجال الكشي: ٥٤٩ / ٣٠٥، وفيه أن أبو عبد الله (عليه السلام) لعنه. و سببه عليه المصنف.

(٤) عن رجال النجاشي: ٤٧٤ / ١٨٠، وفيه: سعيد بن خيثم أبو معمر الهلالي ضعيف هو وأخوه روبا عن أبي جعفر و أبي عبد الله (عليهما السلام) و كانا من دعاة زيد، و الخلاصة: ٤ / ٢٢٦ و ذكر عين العبارة.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٩، و لم يرد فيها: لم أجده فى بنان.

(٦) الخلاصة: ٤ / ٢٠٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٠٢

ملاحظة رجال طس لأن فيه هكذا: معمر ملعون، الطريق: سعد بن عبد الله قال: حدثنا محمد بن خالد الطيالسي عن عبد الرحمن بن أبي نجران عن ابن سنان «١». لكنّه (رحمه الله) هناك بصدد بيان صحة الطريق. و سقمه دون ذكر الإمام (عليه السلام) فلا تغفل.

٣٠١٨ معمر بن عبد الله:

ل «٢».

أقول: فى الكافي فى الصحيح فى باب حج النبي (صلى الله عليه و آله): عن أبي عبد الله (عليه السلام) أن الذى حلق رأس النبي (صلى الله عليه و آله) فى حجته معمر بن عبد الله بن حراثة بن نصر، لما كان فى حجة رسول الله (صلى الله عليه و آله) و هو يحلقه قالت قريش: أى معمر اذن «٣» رسول الله (صلى الله عليه و آله) فى يدك و فى يدك موسى، فقال عمر: و الله إنى لأعده من الله فضلاً عظيماً على، قال: و كان معمر هو الذى رحل «٤» لرسول الله (صلى الله عليه و آله) فقال رسول الله (صلى الله عليه و آله): يا معمر إن الرحل الليلة لمسترخى، فقال معمر: بأى أنت و أمى لقد شدته كما كنت أشده، و لكن بعض من حسد مكانى منك يا رسول الله (ص) أراد أن تستبدل بى، فقال (صلى الله عليه و آله): ما كنت لأفعل «٥». قال فى الوسيط بعد ذكر الرواية: و كأنه المذكور «٦»، انتهى.

(١) رجال ابن طابوس: ٤٣٧ / ٥٧٥.

(٢) رجال الشيخ: ٢٤ / ٢٨.

(٣) قوله (عليه السلام): «اذن رسول الله» يحتمل أن يكون بضم الهمزة و الذال أى رأسه فى يدك، و يمكن أن يقرأ بكسر الهمزة و فتح الذال أى فى هذا الوقت هو (صلى الله عليه و آله) فى يدك، مرآة العقول: ١٧ / ١١٩.

(٤) رحل البعير: حط عليه الرحل، أى الأثاث، القاموس المحيط: ٣ / ٣٨٣.

(٥) الكافي: ٩ / ٢٥٠.

(٦) الوسيط: ٢٥٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٠٣

و ذكرها عناء الله أيضاً فى حاشية ترجمته «١» و لا يخفى دلالتها على مدحه.

٣٠١٩ معمر بن يحيى بن بسام:

دجاجى كوفى، قر «٢».

أقول: فى ضح: معمر بفتح الميم و إسكان العين و تخفيف الميم الثانية ابن يحيى بن سام العجلي ثقة «٣»، انتهى. و فى الحاوى نقله عنه ابن بسام «٤».

و يأتي فى ابن يحيى بن مسافر ذكره «٥».

٣٠٢٠ معمر بن يحيى بن سام:

الضبي، مولا هم كوفى، ق «٦».
أقول: يأتي ما فيه فى الذى يليه، و مرّ فى الذى قبيله «٧».

٣٠٢١ معمر بن يحيى بن مسافر:

العجلي الكوفى، عربى صميم ثقة متقدم، روى عن أبى جعفر و أبى عبد الله (عليهما السلام)، صه «٨».
جش إلّا أن فيه: سام بدل مسافر، و الكوفى باللام «٩»؛ و زاد: له كتاب

(١) مجمع الرجال: ١١٥ / ٦ هامش رقم (٣).

(٢) رجال الشيخ: ٩ / ١٣٥.

(٣) إيضاح الاشتباه: ٧١٥ / ٣٠٣.

(٤) حاوى الأقوال: ٦١١ / ١٥٣.

(٥) عن رجال ابن داود: ١٥٨٢ / ١٩٠.

(٦) رجال الشيخ: ٥٦٩ / ٣١٥، و فيه بدل سام: ساباط، و فى مجمع الرجال: ١١٣ / ٦ نقلًا عنه: بسام، سام (خ ل). و فى نسخة «م»: سالم.

(٧) قوله: و مرّ. إلى آخره مشطوبة فى نسخة «م».

(٨) الخلاصة: ٢ / ١٦٩، و فيها بدل الكوفى: كوفى.

(٩) كذا، و الظاهر: بلا لام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٠٤

يرويه ثعلبة بن ميمون «١».

و فى د إلى قوله: ثقة، و زاد قبل عربى: مولى، ثم قال الذى أعرفه معمر بن يحيى بن بسام بالباء المفردة و السين المهملة المشددة و كذا رأيت به بخط الشيخ أبى جعفر (رحمه الله) «٢».

و فى تعق: الظاهر اتحاده مع المذكورين. و ذكر الصدوق فى مشيخته ابن يحيى بن سام «٣». و فى كتاب الطلاق من التهذيب فى الصحيح: عن ابن أذينة عن زارة و بكير و محمد و بريد بن معاوية و الفضيل بن يسار و إسماعيل الأزرق و معمر بن يحيى بن بسام كلهم سمعه من أبى جعفر و من ابنه بعد أبيه (عليهم السلام). الحديث «٤»، و السند بهذا النحو ورد فى غير موضع، و يشير هذا مضافاً إلى ما ذكره المصنف إلى نباهة شأن معمر و إسماعيل، فتأمل «٥».

أقول: الأمر كما ذكره سلمه الله من الاتحاد، و أن مسافر سهو من قلم الناسخ.

و فى الوسيط نقل عن قى أيضاً ابن سام فى موضعين «٦» ثم قال: و الظاهر اتحاد الكل و أنه ابن يحيى بن سام كما ذكره مخالفونا أيضاً «٧»،

(١) رجال النجاشى: ١١٤١ / ٤٢٥ و فيه: سالم، و فى طبعة دار الإضواء بيروت ٢: ١١٤٢ / ٣٧٩: سام.

(٢) رجال ابن داود: ١٥٨٢ / ١٩٠، و لم يرد فيه: مولى.

(٣) الفقيه المشيخة-: ٣٠ / ٤، وفيه: معمر بن يحيى فقط.

(٤) التهذيب ٨: ٢٨ / ٨٥، وفيه: سام.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٩.

(٦) رجال البرقي: ١١ و ١٨ و فى الموضوعين: بسام.

(٧) كما فى التاريخ الكبير للبخارى ٧: ٣٧٧ / ١٦٢٥ و تهذيب التهذيب ١٠: ٢٢٣ / ٤٤٦ و تهذيب الكمال ٢٨: ٣٢٣ / ٦١٠٩.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٠٥

و أورده أصحابنا فى أسانيد الأحاديث «١»، انتهى «٢».

و فى الوجيزة: ابن يحيى بن سام ثقة «٣».

و عن مختصر الذهبى: معمر بن يحيى بن سام الضبى، و قيل: معمر، عن فاطمة بنت على و الباقر (عليهما السلام)، و عنه وكيع و أبو نعيم، وثق «٤»، انتهى.

و فى مشكا: ابن يحيى بن مسافر العجلي الكوفى الثقة، عنه ثعلبة بن ميمون، و ابن أذينة، و حماد بن عثمان، و غيره لا أصل له و لا كتاب و لا اسناد «٥»، انتهى فتأمل جداً.

٣٠٢٢ معنى بن خالد:

له كتاب، ثقة، ضا «٦».

و زاد صه: بالنون، و بعد خالد: من أصحاب الرضا (عليه السلام) «٧».

٣٠٢٣ معنى بن السلام:

له كتاب الزهد، معمر بن خلاد عنه به، جش «٨».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد، عن الحسن بن محمد بن سماعة، عنه «٩».

أقول: ظاهر ست و جش كونه إمامياً، و بعد انضمام كونه صاحب

(١) فى نسخة «ش»: الحديث.

(٢) الوسيط: ٢٥٢.

(٣) الوجيزة: ١٤٦ / ١٩٠٦.

(٤) الكاشف ٣: ١٤٦ / ٥٦٧١.

(٥) هداية المحدثين: ٢٦١. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٦) رجال الشيخ: ٣٩٠ / ٤١.

(٧) الخلاصة: ١٧٠ / ٨.

(٨) رجال النجاشى: ٤٢٥ / ١١٤٣.

(٩) الفهرست: ١٧٠ / ٧٦١.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٠٦

كتاب الزهد إليه لعله يقوى خبره.

٣٠٢٤ المغيرة بن توبة الكوفى:

ق «٦». و فى صه بدل الكوفى: المخزومى؛ و زاد: روى □ كش عن جعفر بن أحمد عن محمّد بن أبى عمير عن حمّاد بن عثمان عن المغيرة بن توبة المخزومى قال: قلت لأبى الحسن (عليه السّلام) حمّلت هذا الفتى فى أمورك، فقال: إننى حمّلتها ما حملنيها أبى (عليه السّلام) «١».

و فى كش ما ذكره «٢».

و فى د: ق كش ممدوح «٣».

و فى تعق: فى الوجيزة: وثقه المفيد «٤».

و فى النقد: فى إرشاد المفيد أنّه من خاصّة الكاظم (عليه السّلام) و أهل الورع و العلم و الفقه من شيعة و ممّن روى □ النصّ على الرضا (عليه السّلام) «٥»، انتهى «١٦».

و سيجىء فى الألقاب و عن المصنّف كأنّه أى المخزومى المغيرة بن توبة «١٧»، و عن «١٨» النقد جزمه به «١٩». و لعلّ بناء الوجيزة و النقد فى ذكر توثيق المفيد على ذلك، و سنشير إلى أنّه غيره بل هو عبد الله بن الحارث «١٠».

(٦) رجال الشيخ: ٣٠٩ / ٤٦٧.

(١) الخلاصة: ١٧٢ / ١٤، و فيها: نوبة.

(٢) رجال الكشّى: ٤٢٦ / ٨٠٠.

(٣) رجال ابن داود: ١٩١ / ١٥٩١.

(٤) الوجيزة: ٣٢٥ / ١٩٠٩.

(٥) الإرشاد: ٢ / ٢٤٨، و فيه: المخزومى فقط.

(١٦) نقد الرجال: ٣٥١ / ٢.

(١٧) منهج المقال: ٣٩٩.

(١٨) فى نسخة «ش»: و فى.

(١٩) أى أنّ المخزومى الوارد فى الإرشاد هو المغيرة بن توبة.

(١٠) الذى ذكره الشيخ المفيد فى إرشاده ممّن روى □ النصّ على الرضا (عليه السّلام) هو المخزومى الذى أمّه كانت من ولد جعفر بن أبى طالب (عليه السّلام)، و كذا ذكر ذلك الشيخ الكلينى فى الكافى ١: ٢٤٩ / ٧. إلّا أنّ الشيخ الصدوق فى العيون ١: ٢٧ / ١٤ ذكر الرواية بعينها مبدلاً المزومى بعبد الله بن الحارث و أضاف أيضاً أنّ أمّه من ولد جعفر بن أبى طالب، فلاحظ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٠٧.

و نصّه على الرضا (عليه السّلام) عن أبيه ليس ما ذكرها هنا، فتأمل.

أقول: يحتاج المقام إلى تأمل تام و مولانا عناية الله أيضاً جعل المخزومى المغيرة بن توبة «١».

٣٠٢٥ المغيرة بن سعيد:

بالدال، مولى بجيلة؛ خرج أبو جعفر (عليه السّلام) فقال: إنّه كان يكذب علينا، و كان يدعو إلى محمّد بن عبد الله بن الحسن فى أوّل أمره، صه «٢».

وفى كش: محمد بن قولويه و الحسين بن الحسن بن بندار القمى، عن سعد بن عبد الله، عن محمد بن عيسى بن عبيد، عن يونس بن عبد الرحمن أن بعض أصحابنا سأله و أنا حاضر فقال له «٣»: يا أبا محمد ما أشدك فى الحديث و أكثر إنكارك لما يرويه أصحابنا! فما الذى يحملك على رد الأحاديث؟ فقال: حدثنى هشام بن الحكم أنه سمع أبا عبد الله (عليه السلام) يقول: لا تقبلوا علينا حديثاً إلا ما وافق القرآن و السنة أو تجدون معه شاهداً من أحاديثنا المتقدمة، فإن المغيرة بن سعيد لعنه الله دس فى كتب أصحاب أبى أحاديث لم يحدث بها. الحديث «٤».

وفيه أيضاً: محمد بن قولويه، عن سعد بن عبد الله، عن أحمد بن

(١) مجمع الرجال: ١١٧/٦ هامش رقم (٤). و فى نسخة «ش» بدل المغيرة بن توبة: المغيرة.

(٢) الخلاصة: ٩/٢٦١.

(٣) أى: ليونس بن عبد الله.

(٤) رجال الكشى: ٢٢٤/٤٠١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٠٨

محمد بن عيسى، عن أبى يحيى زكريا بن يحيى الواسطى؛ و حدثنى محمد بن عيسى بن عبيد عن أخيه جعفر بن عيسى و أبو يحيى الواسطى، قال: قال أبو الحسن الرضا (عليه السلام): كان المغيرة بن سعيد يكذب على أبى جعفر (عليه السلام) فأذاه الله حرّ الحديد «١».

وفيه أيضاً أحاديث متظافرة فى لعنه و ذمه و دعاء الإمام (عليه السلام) عليه، و فى آخرها: قال كش: كتب إلى محمد بن أحمد بن شاذان قال: حدثنى الفضل قال: حدثنى أبى، عن على بن إسحاق القمى، عن يونس بن عبد الرحمن، عن محمد بن الصباح، عن أبى عبد الله (عليه السلام) قال: لا يدخل أبو الخطاب و المغيرة الجنة إلا بعد ركضات فى النار «٢»، انتهى فتأمل. و مضى فى بنان و جابر أيضاً ذمه «٣».

٣٠٢٦ المفصل بن سعيد بن صدقة:

الحنفى، أبو حماد، كوفى، روى عن أبى عبد الله (عليه السلام)، له نسخة جمعها أبو العباس أحمد بن محمد بن سعيد، جش «٤». و يأتى عن ق: ابن صدقة بن سعيد «٥».

٣٠٢٧ مفصل بن صالح:

أبو جميلة الأسدى النخاس، مولاهم، ضعيف، كذاب يضع الحديث، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن (عليهما السلام)، صه «٦».

(١) رجال الكشى: ٢٢٣/٣٩٩.

(٢) رجال الكشى: ٢٢٣/٤٠٠ و ٤٠٢/٤٠٨.

(٣) رجال الكشى: ٣٠٢/٥٤٤ و ١٩١/٣٣٦.

(٤) رجال النجاشى: ٤١٦/١١١٣.

(٥) رجال الشيخ: ٣١٥/٥٥٧.

(٦) الخلاصة: ٢/٢٥٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٠٩

و فى ست: يكتنى أبا جميلة، له كتاب، و كان نخاساً يبيع الرقيق، و يقال: إنّه كان حدّاداً؛ أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن على بن فضال، عنه «١».

و فى ق: أبو على مولى بنى أسد يكتنى بأبى جميلة أيضاً، مات فى حياة الرضا (عليه السلام) «٢».

و فى تعق: لعلّ تضعيف صه من غض فى ترجمة جابر «٣»، و تضعيفه و اتّهامه بالغلو لروايته الأخبار الدالّة عليه بحسب معتقده و زعمه، و قد مرّ منا غير مرّة و يأتى أيضاً فى نصر بن الصباح و غيره التأمّل فى ثبوت القدر كذلك و ضعف تضعيفاته مطلقاً «٤».

هذا، و رواية الأجلّة و من أجمع العصابة كابن أبى عمير «٥» و ابن المغيرة «٦» و الحسن بن محبوب «٧» و البزنطى «٨» فى الصحيح يشهد بوثاقته و الاعتماد عليه، و يؤيّده كونه كثير الرواية و سديدها و مفتيا بها، و رواياته صريحة فى خلاف الغلو، نعم فيها زيادة ارتفاع شأن بالنسبة إليهم (عليه السلام)، و لعلّه لهذا حكم بغلوه لزعمه أنّ هذا تعدّد عن القدر الذى ينبغى أن ينسبوا

(١) الفهرست: ١٧٠ / ٧٦٣.

(٢) رجال الشيخ: ٣١٥ / ٥٦٥.

(٣) كلام العلامة هو نصّ عبارة ابن الغضائرى الواردة فى حقّ المفضل بن صالح، راجع مجمع الرجال: ١٢٢ / ٦ ترجمة المفضل بن صالح. نعم قال النجاشى فى ترجمة جابر بن يزيد الجعفى ١٢٨ / ٣٣٢. روى عنه جماعة غمز فيهم و ضعّفوا ثمّ عدّ منهم المفضل بن صالح. و سيّبه المصنّف علىّ هذا كلّه.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٥٢ ترجمة نصر بن الصباح.

(٥) كمال الدين: ٢٨٦ / ١ باب ٢٥.

(٦) الكافى ٤: ٤٦ / ٨.

(٧) الكافى ٤: ١٨٨ / ٢.

(٨) الكافى ٤: ٣٨٩ / ٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣١٠

(عليهم السلام) إليه، و لا يخفى فساده «١».

أقول: لا يخفى أنّ كلام صه هذا هو عبارة غض بنفسها فى ترجمة المفضل نفسه علىّ ما ذكره عنايه الله، لكن مضى فى جابر ضعفه عن جش أيضاً، و لذا فى الوجيزة: ضعيف «٢»، فتدبر.

و فى مشكا: ابن صالح، عنه الحسن بن على بن فضال، و الحسن بن محبوب، و محمّد بن عبد الجبار، و عمرو بن عثمان الثقة، و محمّد بن عبد الحميد، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر كما فى الفقيه «٣» «٤».

٣٠٢٨ مفضل بن صدقة بن سعيد:

الحنفى، أبو حمّاد، أسند عنه، ق «٥».

و سبق عن جش: ابن سعيد بن صدقة «٦».

٣٠٢٩ مفضل بن عمر:

أبو عبد الله، و قيل: أبو محمّد، الجعفى. كوفى، فاسد المذهب، مضطرب الرواية، لا يعاب به، و قيل: إنّه كان خطائياً، و قد ذكرت له

مصنّفات لا يُعَوَّل عليها، عنه الزبيرى «٧» و محمد بن سنان، جش «٨». ونحوه صه، و بدل و قد ذكرت له. إلى آخره: و قد زيد عليه شىء كثير، و حمل الغلاة فى حديثه حملاً عظيماً، و لا يجوز أن يكتب حديثه،

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٠.

(٢) الوجيزة: ١٩١٢ / ٣٢٥.

(٣) الفقيه ٤: ١٦١ / ٥٦١.

(٤) هداية المحدثين: ١٥٠. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٥) رجال الشيخ: ٣١٥ / ٥٥٧.

(٦) رجال النجاشى: ٤١٦ / ١١١٣.

(٧) فى النسخ: الزبيدي، و ما أثبتاه من المصدر.

(٨) رجال النجاشى: ٤١٦ / ١١١٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣١١

روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن (عليهما السلام)، و قد أورد كش أحاديث تقتضى مدحه و الثناء عليه و أحاديث تقتضى ذمه و البراءة منه و قد ذكرناها فى كتابنا الكبير «١»، انتهى.

و فى الإرشاد ما يدل على توثيقه، و مرّ فى سليمان بن خالد «٢».

و فى ست: له وصية يرويها، أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمد بن الحسن، عن «٣» الصفار و الحسن بن متيل، عن محمد بن الحسين، عن محمد بن سنان، عنه «٤».

و فى كش: جبرئيل بن أحمد، عن محمد بن عيسى، عن يونس، عن حماد بن عثمان، قال: سمعت أبا عبد الله (عليه السلام) يقول للمفضل بن عمر الجعفى: يا كافر يا مشرك ما لك و لابنى، يعنى إسماعيل، و كان منقطعاً إليه يقول فيه مع الخطأية ثم رجع بعده «٥».

حمدويه بن نصير، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير، عن هشام بن الحكم و حماد بن عثمان، عن إسماعيل بن جابر، نحوه إلّا الرجوع بعده «٦».

(١) الخلاصة: ٢٥٨ / ١.

(٢) الإرشاد: ٢ / ٢١٦ حيث عدّه ممن روى صريح النصّ بالإمامة عن أبى عبد الله (عليه السلام) على ابنه أبى الحسن موسى (عليه السلام) من شيوخ أصحاب أبى عبد الله (عليه السلام) و خاصته و بطانته و ثقاته الفقهاء الصالحين.

(٣) عن، لم ترد فى المصدر.

(٤) الفهرست: ٧٥٦ / ١٦٩ و أضاف: و له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن همام، عن حميد، عن أحمد بن الحسن البصرى، عن أبى شعيب المحاملى، عنه.

(٥) رجال الكشي: ٣٢١ / ٥٨١.

(٦) رجال الكشي: ٣٢٣ / ٥٨٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣١٢

الحسين بن الحسن بن بندار القمى، عن سعد بن عبد الله، عن محمد ابن الحسين بن أبى الخطاب و الحسن بن موسى، عن صفوان بن يحيى، عن عبد الله بن مسكان قال: دخل حجر بن زائدة و عامر بن جذاعة الأزدي عليّ أبى عبد الله (عليه السلام) فقالا له: جعلنا فداك إن المفضل بن عمر يقول: إنكم تقدرون أرزاق العباد. إليّ أن قال: لعنه الله و برئ منه، قالوا: أفلعنه و نتبرأ منه؟ قال: نعم «٣».

قال كش: و ذكرت الطيارة الغالية فى بعض كتبها عن المفضل أنه قال: لقد قتل مع أبى إسماعيل يعنى أبا الخطاب سبعون نبياً. الحديث.

قال أبو عمرو: قال يحيى بن عبد الحميد الحماني فى كتابه المؤلف فى إمامة أمير المؤمنين (عليه السلام): قلت لشريك: إن أقواماً يزعمون أن جعفر بن محمد ضعيف فى الحديث! قال: أخبرك «٤»، كان جعفر بن محمد (عليه السلام) «٥» رجلاً صالحاً مسلماً ورعاً، اكتتفه قوم جهال يستأكلون الناس بذلك، و كانوا يأتون بكل منكر، مثل المفضل بن عمر و بنان «١» و عمرو النبطى و غيرهم، جهال ضلال، الحديث ملخصاً «٢».

وجدت بخط جبرئيل بن أحمد الفاريابى فى كتابه: حدثنى محمد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن معاوية بن وهب و إسحاق بن عمار قالوا: خرجنا نريد زيارة الحسين (عليه السلام)، فقلنا: لو مررنا بأبى عبد الله المفضل بن

(٣) رجال الكشّى: ٥٨٧/٣٢٣. و فيه: قالوا: أفتلعنه و تتبرأ منه؟ قال: نعم، فالعناه و ابرء منه برئ الله و رسوله منه.

(٤) فى المصدر زيادة: القصة.

(٥) التحية لم ترد فى نسخة «ش» و المصدر.

(١) فى المصدر: بيان.

(٢) رجال الكشّى: ٥٨٨/٣٢٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣١٣

عمر فعساه يجيء معنا، فأتينا الباب فاستفتحناه فخرج إلينا فأخبرنا، فقال: استخرج الحمار فأخرج، فخرج إلينا فركب و ركبنا، فطلع علينا الفجر عليّ أربعة فراسخ من الكوفة، فنزلنا فصلينا و المفضل واقف لم «١» ينزل يصلى، فقلنا: يا با عبد الله إلاً تصلى؟ قال: قد صلّيت قبل أن أخرج من منزلى «٢».

حمدويه، عن محمد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن حماد بن عثمان، عن إسماعيل بن عامر قال: دخلت عليّ أبى عبد الله (عليه السلام) فوصفت له الأئمة (عليهم السلام) حتى انتهيت إليه (عليه السلام)، فقلت: إسماعيل بن بعدك، فقال: أمّا إذا «٣» فلا.

فقال حماد: و ما دعاك إليّ أن تقول: إسماعيل بن بعدك؟ قال: أمرنى المفضل بن عمر «٤».

محمد بن مسعود، عن إسحاق بن محمد البصرى، عن عبد الله بن القاسم، عن خالد الجوان قال: كنت أنا و المفضل بن عمر و ناس من أصحابنا بالمدينة، و قد تكلمنا فى الربويّة فقلنا: مَرُوا إليّ باب أبى عبد الله (عليه السلام) حتى نسأله، فقمنا بالباب فخرج إلينا و هو يقول: بَلْ جَبَادٌ مُكْرَمُونَ «٥» الآية.

قال كش: إسحاق و عبد الله و خالد من أهل الارتفاع «٦».

(١) فى نسخة «م»: و لم.

(٢) رجال الكشّى: ٥٨٩/٣٢٥.

(٣) فى المصدر: ذا.

(٤) رجال الكشّى: ٥٩٠/٣٢٥.

(٥) الأنبياء: ٢٦.

(٦) رجال الكششى: ٣٢٦ / ٥٩١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣١٤

محمّد بن مسعود و، عن عبد الله بن محمد بن خلف، عن علي بن حسان الواسطى، عن موسى بن بكر قال: سمعت أبا الحسن (عليه السلام) يقول لما أتاه موت المفضل بن عمر: (رحمه الله) كان الوالد بعد الوالد، أما إنه قد استراح (١).

حدثني إبراهيم بن محمد، عن سعد بن عبد الله، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبي عمير، عن الحسين بن أحمد، عن أسد بن أبي العلاء، عن هشام الأحمر (٢) قال: دخلت على أبي عبد الله (عليه السلام) وأنا أريد أن أسأله عن المفضل بن عمر، وهو فى ضيعة له فى يوم شديد الحرّ والعرق يسيل على صدره، فابتدأنى فقال: نعم والله الذى لا إله إلا هو المفضل بن عمر الجعفى، حتى أحصيت نيفاً و ثلاثين مرّة يقولها ويكررها، وقال: إنما هو والد بعد الوالد.

قال كش: أسد بن أبي العلاء (٣) يروى المناكير، لعل هذا الخبر إنما روى فى حال استقامته المفضل قبل أن يصير خطيباً (٤).
و حكى نصر بن الصباح، عن ابن أبي عمير بإسناده: أن الشيعة حين أحدث أبو الخطاب ما أحدث خرجوا إلى أبي عبد الله (عليه السلام) فقالوا: أقم لنا رجلاً نرفع إليه فى أمر ديننا و ما نحتاج إليه من الأحكام، قال: لا تحتاجون إلى ذلك، متى ما احتاج أحدكم (٥) عزج إلى و سمع منى و ينصرف، فقالوا: لا بُدّ، فقال: قد أقت عليكم المفضل اسمعوا منه و اقبلوا منه (٦)، فإنه لا

(١) رجال الكششى: ٣٢٦ / ٥٩١.

(٢) فى المصدر: هشام بن الأحمر.

(٣) فى نسخة «ش»: أسد بن العلاء.

(٤) رجال الكششى: ٣٢٢ / ٥٨٥.

(٥) فى نسخة «م»: إليكم.

(٦) فى المصدر: عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣١٥

يقول على الله و علىّ إلا الحقّ، فلم يأت عليه كثير شىء حتى شنعوا عليه و علىّ أصحابه، و قالوا: أصحابه لا يصلون و يشربون النبيذ و هم أصحاب الحمام و يقطعون الطريق، و المفضل يقربهم و يدينهم (١).

حدثني محمد بن قولويه، عن سعد بن عبد الله، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن البرقى، عن عثمان بن عيسى، عن خالد بن نجیح الجوان قال: قال لى أبو الحسن (عليه السلام) ما يقولون فى المفضل بن عمر؟ قلت: يقولون فيه هبة يهودياً أو نصرانياً و هو يقوم بأمر صاحبكم، قال: و يلهم ما أخبث ما أنزلوه، ما عندى كذلك و ما لى فيهم مثله (٢).

و فى تعق: يأتى عن غيبة الشيخ أنه من قوامهم (عليهم السلام) و كان محموداً عندهم و مضى على مناهجهم. إلى آخره (٣). و مرّ عن العلّامة فى المعلّى بن خنيس أن هذا يقتضى وصفه بالعدالة (٤). و الكتب المعترّبة مملوءة من أخباره المتلقّاة بالقبول، و سندكر فى نصر بن الصباح كما مرّ فى محمد بن سنان أنه ليس بغال (٥).

و قوله: يروى المناكير (٦)، أشرنا فى أسد إلى التأمل فى القدر بسببه، سيما بملاحظة قوله: لعل هذا الخبر. إلى آخره (٧)، إذ لا يخفى على المتأمل ما فى هذا التعليل من الفساد، و الظاهر أن المناكير أمثال هذه

(١) رجال الكششى: ٣٢٧ / ٥٩٢.

(٢) رجال الكشّى: ٣٢٨ / ٥٩٤.

(٣) الغيبة: ٣٤٧ إلّا أنّه لم يصفه بهذه الأوصاف بل وصف المعلّى بن خنيس بها، نعم عدّه من المحمودين اللذين كانوا مختصّين بالأئمة (عليهم السلام).

(٤) الخلاصة: ٢٥٩ / ١.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٥٢ ترجمة نصر بن الصباح.

(٦) الوارد فى كلام الكشّى: ٣٢٢ / ٥٨٥.

(٧) إلى آخره، لم ترد فى نسخه «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣١٦

الرواية، أو ما يدلّ على زيادة قدرهم (عليهم السلام)، وفيه ما فيه.

وقوله: خطّابيّاً، ظهر من رواية حمّاد رجوعه، ويؤيد ملاحظته أخباره السليمة الصادرة عنه الدالّة على حسن اعتقاده بل المشعرة بجلالته، ولا يبعد أن يكون رميه بالغلو من هذه الجهة و من رواية الغلاة عنه.

وبالجملة: أخباره صريحة فى خلاف غلوه. و من العجب الإتيان بروايته شريك الملعون «١» قدحاً فيه.

وقوله: صليت. إلى آخره «٢»، تركه للصلاة مجاهرة و مخالفة لرفقائه و مكابرتة بعيد، و اعتذاره بما اعتذر أبعد، فالظاهر كون الحكاية موضوعه عليه، و على تقدير الصحة يمكن أن يكون فى وقت خطابيته، لكنه رجح كما مرّ و يأتى، و يظهر من أخباره أنّه كان فى الغالب على حسن العقيدة؛ و على تقدير كونه خطّابيّاً يكون ذلك فى وقت ما فلا يضّرّ نظير نظرائه من البنظى و ابن المغيرة و ابن الوشاء؛ فظهر الجواب عن سائر ما ورد فى ذمه بوروده فى تلك الأوقات.

وقوله: أمرنى. إلى آخره «٣»، لا يدلّ على الطعن لأنه أراد أن يعرف الإمام بعده (عليه السلام)، مع أنه سمع أن الإمامة فى الأكبر. و ما ذكره «٤» عن خالد الجوّان فلا يخفى أنّه يدلّ على عدم كونهم من الغلاة، نعم يدلّ على حصول اضطراب فى أول الأمر.

و فى الكافى فى باب الصبر فى الصحيح عن يونس بن يعقوب قال:

(١) الواردة فى رجال الكشّى: ٣٢٤ / ٥٨٨.

(٢) رجال الكشّى: ٣٢٥ / ٥٨٩.

(٣) الوارد فى رجال الكشّى: ٣٢٥ / ٥٩٠.

(٤) أى الكشّى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣١٧

أمرنى أبو عبد الله (عليه السلام) أن أتى المفضّل و أعزّيه بإسماعيل و قال: أقرئ المفضّل السلام و قل له: إنّنا قد أصبنا بإسماعيل فصبرنا، فاصبر كما صبرنا. الحديث «١».

و مرّ فى محمّد بن مقلّاص عنه رواية ظاهرة فى ذم الغلاة «٢».

و ممّا يدلّ على عدم غلوه بل و جلالته و وثاقته كونه من وكلاء الكاظم (عليه السلام) و الصادق (عليه السلام) مدّة مديدة و من خدامهما كما يظهر بالتتبع ظهوراً لا يبقّى معه ريب، فلو كان غالباً لما رضيا (عليهما السلام) بذلك، بل لطرّداه كما فى غيره، و هذا يرتجح أخبار المدح و يرفع التهمة عن رواتهما فتأمل، و لاحظ توحيديه و توحيد الصدوق و الكافى و ما مرّ فى زرارة و يأتى فى آخر الكتاب و الكفعمى أيضاً عدّه من البوابين لهم (عليهم السلام) «٣»، و مضى فى عبد الله بن أبى يعفور خبر يطهر منه حسن حاله «٤». و فى الإستبصار فى باب أنّ الرجل إذا سمى المهر و دخل قبل أن يعطيها رواية فيها المفضّل و محمّد بن سنان و طعن الشيخ فى محمّد

دون المفضل و لم يتعرض للمفضل «٥».

و قوله: موسى بن بكر. إلى آخره «٦»، يأتي فى الخاتمة عن هشام

(١) الكافي ٢: ١٦/٧٥.

(٢) رجال الكشي: ٢٩٧/٥٢٥ إلا أن فيها المفضل بن مزيد (يزيد خ).

(٣) المصباح: ٢/٢١٨.

(٤) نقلًا عن رجال الكشي: ٢٤٨/٤٦١ بسنده إلى على بن الحسين العبيدي قال: كتب أبو عبد الله (عليه السلام) إلى المفضل بن عمر الجعفي حين مضى عبد الله بن أبي يعفور: يا مفضل عهدت إليك عهدى كان إلى عبد الله بن أبي يعفور صلوات الله عليه فمضى. الحديث.

(٥) الاستبصار ٣: ٢٢٤/٨١٠.

(٦) فى خبر الكشي: ٣٢١/٥٨٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣١٨

رواية تصدق هذه الرواية «٥» «٦».

أقول: أميا ما ذكره صه: فيه من القدر فهو بأجمعه كلام غض كما نقله عنى الله «١»؛ و تضعيف جش معارض بتعديل المفيد فى الإرشاد و الشيخ فى الغيبة؛ و الأخبار و إن كانت متعارضة إلا أن أخبار المدح أقرب إلى السلامة و ابعده من التهمة، فإن كان و لا بُد فلتحمل أخبار الذم على أول أمره كما قاله فى تعق و قبله مولانا عنى الله «٢»، و الشاهد خبر حماد «٣».

و قال طس: ورد فى مدحه و ذمه آثار، و قال حماد بن عثمان إنه رجع بعد «٤»، انتهى. فاحتمال كش استقامته أولًا ثم صيرورته خطايا خطأ، و مما ينادى بذلك الصحيح المذكور عن الكافي عن يونس بن يعقوب المتضمن لقراءة الإمام (عليه السلام) السلام عليه فإنه بعد موت إسماعيل «١٥»، و أخبار الذم أكثرها فى أيام حياته.

و أما كونه غالباً فشىء يقطع بفساده، فتأمل جداً. و يأتي فى نصر بن الصباح ماله ربط فلاحظ.

و فى مشكا: ابن عمر، عنه الزبيرى، و محمد بن سنان، و على بن الحكم، و أبو شعيب المحاملى «١٦».

(٥) الذى يأتي فى الخاتمة نقلًا عن غيبة الشيخ الطوسى: ٣٤٦/٢٩٧ عن هشام بن أحمد عين الخبر المذكور هنا نقلًا عن هشام الأحمر

عن رجال الكشي: ٣٢٢/٥٨٥.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٠.

(١) مجمع الرجال: ٦/١٣١.

(٢) مجمع الرجال: ٦/١٣٠.

(٣) المذكور فى رجال الكشي: ٣٢١/٥٨١.

(٤) التحرير الطاووسى: ٥٣٧/٤٠٠.

(١٥) الكافي ٢: ١٦/٧٥.

(١٦) هداية المحدثين: ١٥٠. و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣١٩

قر «١». و زاد صه: بضم الراء و تشديد الميم و النون بعد الألف، قال كش: قال حمدويه عن محمد بن عيسى عن ابن أبي عمير عن مفضل بن قيس قال: و كان خيراً «٢».

و فى ق: أسند عنه «٣».

و فى كش ما ذكره صه، و زاد بعد و كان خيراً: قال: قلت لأبى عبد الله (عليه السلام): إن أصحابنا يختلفون فى شىء فأقول: قولى فيها قول جعفر بن محمد (عليه السلام)، فقال: بهذا نزل جبرئيل.

قال أبو أحمد: لو كان شاهداً ما اجترى علي هذا إلا بحقيقته «٤».

و فيه غير ذلك من دعاء الإمام (عليه السلام) له و إعطائه كيساً فيه أربعمائه دينار و قوله (عليه السلام) فى وصيته له لا تعلم الناس بكل حالك أى من الفقر فتهدون عليهم «٥».

و فى تعق: فى رواية ابن أبي عمير عنه شهادة بالوثاقة، مضافاً إلى قوله: كان خيراً.

و فى نسختي من النقد بدل شاهداً: شاطراً «٦» «٧».

(١) رجال الشىء: ١٥ / ١٣٦.

(٢) الخلاصة: ١ / ١٦٧.

(٣) رجال الشيخ: ٥٥٣ / ٣١٤ و فيه قبل أسند عنه: مولى الأشعرين كوفى.

(٤) رجال الكششى ٣٢٣ / ١٨٤، و فيه: لو كان شاطراً ما أخبرنى علي هذا إلا بحقيقته. و فى نسخة «ش»: لو كان شاهداً ما اجترى إلا بحقيقته.

(٥) رجال الكششى: ٣٢٠ / ١٨٣ و ٣٢٢.

(٦) نقد الرجال: ١٢ / ٣٥٢.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٢٠

أقول: و كذا فى نسختي من الاختيار، و كذا نقل مولانا عنى الله «١»، و الظاهر اختصاص الاشتباه بنسخة الميرزا (رحمه الله) فقط. و لعل المراد أنه لو كان شاطراً و هو كناية عن خبثه و رداءته ما اجترأ علي الكذب عليه (عليه السلام) فى خبره ذلك، فكيف و هو خير. و فى الوجيزة: ممدوح «٢». و الفاضل عبد النبى الجزائرى أيضاً ذكره فى الحسان.

و فى مشكا: ابن قيس، عنه محمد بن إبراهيم، و العباس بن عامر، و ابن أبي عمير «٣».

٣٠٣١ المفضل بن مزيد:

قر «٤». و زاد صه: بالميم قبل الزاى، أخو شعيب الكاتب، روى كش حديثاً يعطى أنه كان شيعياً «٥».

و قال شه: فى طريقه أحمد بن منصور عن أحمد بن الفضيل، و الأول مجهول و الثانى واقفى، و مع ذلك لا دلالة للحديث علي قبول الرواية «٦»، انتهى.

و فى كش: محمد بن مسعود، عن أحمد بن منصور، عن أحمد بن الفضيل «٧»، عن محمد بن زياد، عن المفضل بن مزيد أخى شعيب الكاتب

(١) مجمع الرجال: ١٣٢ / ٦.

(٢) الوجيزة: ١٩١٥ / ٣٢٥.

(٣) هداية المحدثين: ١٥٠. و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٤) رجال الشيخ: ٣٧ / ١٣٧.

(٥) الخلاصة: ٢ / ١٦٧.

(٦) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٨٠.

(٧) فى المصدر: أحمد بن الفضل، و فى نسخة «ش»: أحمد بن المفضل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٢١

قال: قال أبو عبد الله (عليه السلام): انظر ما أصبت فعد به على إخوانك، فإن الله عز وجل يقول: إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ «١» قال المفضل: كنت خليفة أخی على الديوان، قال: و قد قلت «٢» ترى مكانى من هؤلاء القوم فما ترى؟ قال: لو لم يكن كيت «٣».

محمد بن مسعود، عن أحمد بن جعفر بن أحمد «٤»، عن العمركى، عن محمد بن على و غيره، عن ابن أبى عمير، عن مفضل بن مزيد أخی شعيب الكاتب قال: دخلت على «٥» أبى عبد الله (عليه السلام) و قد أمرت أن أخرج لبنى هاشم جوائز، فلم أعلم إلا و هو على رأسى و أنا مستخل فوثبت إليه، فسألنى عما أمر لهم فنأولته الكتاب، قال: ما أرى لإسماعيل هاهنا شيئاً؟ فقلت: هذا الذى خرج إلينا، ثم قلت له: جعلت فداك قد ترى مكانى من هؤلاء القوم، فقال لى: انظر ما أصبت فعد به على أصحابك فإن الله جل و علا يقول: إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ «٦».

و فى تعق: فى محمد بن مقلص رواية تدل على حسن حاله فى الجملة «٧».

أقول: الرواية هذه: حمدويه و إبراهيم قالوا: حدّثنا العبيدى، عن ابن أبى عمير، عن المفضل بن مزيد قال: قال أبو عبد الله (عليه السلام) و ذكر أصحاب أبى الخطاب و الغلاة فقال لى: يا مفضل لا تقاعدوهم و لا تواكلوهم و لا

(١) هود: ١١٤.

(٢) قلت، لم ترد فى نسخة «ش».

(٣) رجال الكشي: ٧٠١ / ٣٧٤، و فيه بدل كيت: كنت.

(٤) فى المصدر: جعفر بن أحمد.

(٥) فى المصدر: دخل على، و الظاهر هو الصواب.

(٦) رجال الكشي: ٧٠٢ / ٣٧٤.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٢٢

تشاربوهم و لا تصافحوهم و لا توارثوهم «١»، انتهى فتأمل.

و فى رواية ابن أبى عمير عنه شهادة بالوثاقه.

و ما مرّ عن العلامة من أنّ كش روى حديثاً يعطى كونه شيعياً فالظاهر أنّ المراد به الخبر الثانى، و قد سبقه طس و صرح بذلك «٢».

و ما مرّ فى سنده من قوله: أحمد بن جعفر بن أحمد، هكذا رأيت فى رجال عناية الله أيضاً «٣»، و الصواب جعفر بن أحمد، و كلمتا أحمد بن زائدتان كما فى نسختى من الاختيار و التحرير و الوسيط أيضاً كذلك «٤»، و هو جعفر بن أحمد بن أيوب السمرقندى الذى أكثر محمد بن مسعود من الرواية عنه.

و ما مرّ من قوله (عليه السلام): لو لم يكن كيت، الصواب: لو لم تكن كتبت، كما فى نسخة عنىة الله، أى لو لم تكن تكتب لهم لكان الأمر أهون، يشير إلى ذلك كونه خليفه أخيه على الديوان مع كون أخيه كاتباً لهم، فتدبر. هذا و فى الوجيزة: ممدوح «٥». و فى مشكا: ابن مزيد، ابن أبى عمير عنه و محمد بن زياد «٦».

٣٠٣٢ المفضل بن يزيد الكوفى:

ق «٧». و فى تعق: روى عنه ابن أبى عمير فى الكافى فى الحسن

(١) رجال الكشّى: ٢٩٧/٥٢٥.

(٢) التحرير الطاووسى: ٥٤٥/٤٠١.

(٣) مجمع الرجال: ١٣٣/٦.

(٤) الوسيط: ٢٣٥.

(٥) الوجيزة: ٣٢٦/١٩١٦.

(٦) هداية المحدثين: ١٥٠، و لعلّ محمد بن زياد هو نفسه ابن أبى عمير فلاحظ، و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٧) رجال الشيخ: ٣١٥/٥٦٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٢٣

بإبراهيم «١» «٢».

٣٠٣٣ مقاتل بن سليمان:

من أصحاب الباقر (عليه السلام) بترى قاله الشيخ الطوسى (رحمه الله) و الكشّى، و قال البرقى: إنّه عامى، صه «٣».

و فى كش: ابن سليمان البجلي و قيل: البخلى، بترى «٤».

و فى قر: ابن سليمان بترى «٥».

و فى تعق: روى عنه الحسن بن محبوب فى الصحيح «٦» «٧».

أقول: فى مشكا: ابن سليمان الراوى عن أبى عبد الله (عليه السلام)، عنه الحسن بن محبوب «٨».

٣٠٣٤ مقاتل بن مقاتل بن قياما:

واقفى خبيث، ضا «٩». و زاد صه: من أصحاب الرضا (عليه السلام) «١٠». ثم زاد ضا: و أطلق اسمه خسيب «١١».

(١) الكافى ٥: ٣/٦٠.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى النسخة الخطية: ٣١١.

(٣) الخلاصة: ٢٦٠/١، رجال البرقى: ٤٦ و فيه مقاتل بن سليمان الدوّال حديثى دون عامى.

(٤) رجال الكشّى: ٣٩٠/٧٣٣.

(٥) رجال الشيخ: ١٣٨/٤٩، و عدّه أيضاً فى أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام): ٣١٣/٥٣٦ واصفاً له بالخراسانى.

(٦) الكافي ٨: ٢٣٣ / ٣٠٨.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني النسخة الخطية -: ٣١١.

(٨) هداية المحدثين: ١٥١. و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٩) رجال الشيخ: ٣٩٠ / ٤٠.

(١٠) الخلاصة: ٢٦٠ / ٢.

(١١) فى المصدر: خشيش.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٢٤

و فى جش: روى □ عن الرضا (عليه السلام)، له كتاب، الحسن بن على بن يوسف عنه به «٤».

و فى كش: نصر بن الصباح، عن إسحاق بن محمد البصرى، عن القاسم بن يحيى، عن حسين بن عمر بن يزيد قال: دخلت على الرضا (عليه السلام) و أنا شاك فى إمامته، و كان زميلى فى طريقى رجل يقال له مقاتل لن مقاتل، و كان قد مضى على إمامته (عليه السلام) بالكوفة، فقلت له: عجلت، فقال: عندى فى ذلك برهان و علم. □ □

قال الحسين: فقلت للرضا (عليه السلام): قد مضى أبوك؟ فقال: إى و الله، و إنى لفى الدرجة التى فيها رسول الله (صلى الله عليه و آله) و أمير المؤمنين (عليه السلام)، ثم قال: ما فعل صاحبك؟ فقلت: من؟ قال: مقاتل بن مقاتل المشثون «٥» الوجه الطويل اللحية الأفتى الأنف، و قال: إنى ما رأيته و لا دخل على و لكنّه آمن و صدق فاستوص به، قال: فانصرفت من عنده إلى رحلى فإذا مقاتل راقد فحركته ثم قلت له: بشاره عنى لا أخبرك بها حتى تحمد الله مائة مرة فقبل «١»، ثم أخبرته بما كان «٢».

و فى تعق: يظهر من الرواية عدم وقفه أو رجوعه كالأجلّة الذين رجعوا، و هم ابن أبى نصر و نظراؤه و منهم الحسين بن عمر بن يزيد. هذا و يدلّ على عدم الوقف روايته عن الرضا (عليه السلام) فإنّ الواقعة ما كانوا يروون

(٤) رجال النجاشى: ٤٢٤ / ١٣٣٩.

(٥) فى المصدر: المسنون.

و وجه مسنون: مخروط أسبل كأنه قد سنّ عنه اللحم. و رجل مسنون الوجه: إذا كان فى أنفه و وجهه طول، لسان العرب: ١٣ / ٢٢٤.

(١) فقبل، لم ترد فى نسخة «ش».

(٢) رجال الكشّى: ١١٤٦ / ٦١٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٢٥

عنه (عليه السلام)، و يؤيده عدم نسبة جش الوقف إليه مع أنه أضببط، سيما مع تصريحه بروايته عن الرضا (عليه السلام) لاعتقاده أنّ الواقعة لا يروون عنه (عليه السلام) كما ذكرنا فى الفوائد، على أنه يظهر من رواياته إخلاصه بالنسبة إليه (عليه السلام) و شففته (عليه السلام) عليه، و يختلج فى خاطر أنّ الشيخ لما رأى فى الأخبار أنّ ابن قياما واقفى خبيث شديد العناد توهم أنه مقاتل بن مقاتل بن قياما و ليس كذلك، بل هو الحسين بن قياما و هذه أوصافه و لعلّه عمّ مقاتل، و ما ذكرنا ليس بذلك البعيد عن الشيخ (رحمه الله) كما لا يخفى على المطلع بحاله.

و بالجملة: هو ليس واقفياً بل الظاهر أنه من الحسان «١».

أقول: فى الوجيزة: ضعيف و فيه مدح «٢». و فى طس: شهد له الرضا (عليه السلام) بأنّه آمن و صدق، الطريق فيه ضعيف «٣». (و مضى فى الفوائد عدم ضرره) «٤».

و فى مشكا: ابن مقاتل بن قياما، عنه الحسن بن على بن يوسف «٥».

٣٠٣٥ المقداد بن الأسود الكندى:

و كان اسم أبيه عمر البهرانى، و كان الأسود بن عبد يغوث قد تبناه فنسب إليه، يكتنى أبا معبد، ثانى الأركان الأربعة، ي «٦». و نحوه صه؛ و زاد: عظيم القدر شريف المنزلة جليل من خواص على (عليه السلام) «٧».

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني النسخة الخطية:- ٣١١.

(٢) الوجيزة: ١٩١٨/٣٢٦.

(٣) التحرير الطاووسى: ٤١١/٥٥٣.

(٤) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(٥) هداية المحدثين: ١٥١، و فيها: مقاتل بن قياما. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٦) رجال الشيخ: ١/٥٧، و فيه و فى الخلاصة: و كان اسم أبيه عمرو.

(٧) الخلاصة: ١/١٦٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٢٦

و على قوله البهرانى عن شه: نسبة إلى بهر بن الحاف بن قضاة و بهر السابع عشر جد المقداد «١».

و فى د: بهراني منسوب إلى بهرا «٢» بالباء المفردة قبيلة على غير قياس إذ القياس بهراوى «٣».

و فى كش ما تقدم فى سلمان «٤».

أقول: فيه أيضاً مما لم نذكره هناك: على بن الحكم، عن سيف بن عميرة، عن أبى بكر الحضرمي قال: قال أبو جعفر (عليه السلام):

ارتد بالناس إلا ثلاثة نفر: سلمان و أبو ذر و المقداد (رحمهم الله)، قلت: فعمار؟ قال: قد كان جاض «٥» جيضاً ثم رجع، ثم قال: إن

أردت الذى لم يشكك و لم يدخله شىء فالمقداد «٦».

و فى طس: أقول: إن هذا السند حسن «٧»، انتهى.

و عن تهذيب الأسماء و اللغات: فى الترمذى عن بره «٨» قال: قال رسول الله (صلى الله عليه و آله): إن الله أمرنى بحب أربعة و

أخبرنى بأنه «٩» يحبهم، قيل يا رسول الله: عسى أن تسميهم لنا، قال: على منهم يقول ذلك لنا «١٠» و أبو ذر

(١) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٨١.

(٢) فى نسخة «ش»: بهر.

(٣) رجال ابن داود: ١٥٩٦/١٩٢.

(٤) عن رجال الكشى: ٢٣/١١، و فيه أن أبا عبد الله (عليه السلام) قال: قال رسول الله (صلى الله عليه و آله): يا سلمان لو عرض

علمك على مقداد لكفر.

(٥) جاض عنه يجيئ: حاد و عدل. انظر: القاموس المحيط: ٣٢٦/٢.

(٦) رجال الكشى: ١١/١٣٢٤، و لم يرد فيه الترحم.

(٧) التحرير الطاووسى: ٤١٤/٥٥٥.

(٨) فى تهذيب الأسماء: بريده، و فى الجامع الصحيح: ابن بريده عن أبيه.

(٩) فى المصدرين: أنه.

(١٠) فى المصدرين: سمهم لنا قال: على منهم يقول ذلك ثلاثاً.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٢٧

و المقداد و سلمان.

قال الترمذى: حديث حسن «١»، انتهى.

و حاله فى الجلالة أشهر من أن يذكر، و ذكرنا هذين الخبرين تيمناً بذكره «٢» و قضاء لواجب حقّه.

و فى الحاوى ذكره فى الثقات «٣». و مضى له ذكر فى سعد بن مالك «٤».

٣٠٣٦ مكحول:

غير مذكور فى الكتابين. و فى شرح ابن أبى الحديد: كان مكحول من المبغضين له يعنى علياً (عليه السلام) روى زهير بن معاوية عن الحسن بن الحسن «٥» قال: لقيت مكحولاً فإذا هو مضليع «٦» يعنى مملوء بغضاً لعلى (عليه السلام) فلم أزل به حتى لان و سكن «٧».

٣٠٣٧ مكى بن على بن سختويه:

فاضل، لم «٨». و فى د ضبطه بالشين المعجمة «٩».

أقول: فى الوجيزة مجهول «١٠»، و هو ليس بمكانه.

(١) تهذيب الأسماء و اللغات ٢: ١١١ / ١٦٣، الجامع الصحيح للترمذى ٥: ٦٣٦ / ٣٧١٨.

(٢) فى نسخة «ش»: لذكره.

(٣) حاوى الأقوال: ١٥٣ / ٦١٢.

(٤) عن عيون أخبار الرضا (عليه السلام) ٢: ١٢٦ / ١، و فيه أنه من الذى مضوا على منهاج الرسول (صلى الله عليه و آله) و لم يبدلوا و لم يغيروا بعد نبههم (صلى الله عليه و آله).

(٥) فى المصدر: الحسن بن الحر.

(٦) فى المصدر: مطبوع.

(٧) شرح ابن أبى الحديد: ١٠٣ / ٤.

(٨) رجال الشيخ: ٣١ / ٤٩٧.

(٩) رجال ابن داود: ١٩٢ / ١٥٩٧.

(١٠) الوجيزة: ٣٢٦ / ١٩٢٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٢٨

٣٠٣٨ ممويه:

بالميم بعد الميم، ابن معروف، ضعيف، صه «١».

و فى لم «٢» كما فى محمد بن عبد الله ابن مهران «٣».

و فى تعق: مضى ضعفه فى محمد بن أحمد بن يحيى أيضاً «٤» «٥».

٣٠٣٩ منبه:

□
 بالنون قبل الباء الموحدة، ابن عبد الله أبو «٦» الجوزاء بالجيم و الزاى بعد الواو التيمى، صحيح الحديث، صه «٧».
 جش إلّا الترجمة و زاد: له كتاب نوادر، أخبرنا أبو الحسين بن أبى جيد، عن محمد بن الحسن، عن محمد بن الحسن «٨».
 و فى تعق: فيه ما مضى فى عبد الله بن المنبه «٩». و وثقه فى الوجيزة «١٠»، و الظاهر أنه تبعاً للعلامة فى الكنى «١١»، و أن توثيق العلامة
 لقول جش: صحيح الحديث، و احتمال اطلاعه على جهة أخرى ربما لا يخلو

(١) الخلاصة: ١٥ / ٢٦١.

(٢) فى نسخة «ش» بدل و فى لم: و لم.

(٣) رجال الشيخ: ١٦ / ٤٩٣ و ١٧، و فيه أنه ضعيف.

(٤) حيث استثنى من كتاب نوادر الحكمة كما فى رجال النجاشى: ٩٣٩ / ٣٤٨ و الفهرست: ١٤٥ / ٦٢١، و ذكر ضعفه عن رجال الشيخ أيضاً.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني النسخة الخطية: -٣١١.

(٦) أبو، لم ترد فى المصدر و وردت فى النسخة الخطية منه.

(٧) الخلاصة: ٢٢ / ١٧٣.

(٨) رجال النجاشى: ١١٢٩ / ٤٢١.

(٩) فيه احتمال أن عبد الله بن المتبه الوارد فى الأحاديث هو المتبه بن عبد الله و وقع ذكره اشتباهاً.

(١٠) الوجيزة: ١٩٢٤ / ٣٢٦.

(١١) الخلاصة: ٣٧ / ٢٧١ الفائدة الأولى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٢٩

من بعد، بل لو كان كذلك لذكرها فى ترجمته، إذ ذكره فى الاسم أولي منه فى الكنية.

و ربما يظهر من الشيخ فى الاستبصار فى باب المسح على الرجلين كونه عامياً أو زيدياً «١».

و ربما يظهر ذلك من أخباره، و يؤيده أن ديدنه الرواية عن الحسين بن علوان عن عمرو بن خالد عن زيد عن آبائه (عليهم السلام)

«٢»، لكن رواية الصقار «٣» و سعد بن عبد الله عنه «٤» ربما تومئ إلى اعتماد عليه، فتأمل «٥».

أقول: كلام الشيخ فى الاستبصار لا صراحة فيه فى عاميته «٦»، و كلام العلامة كما مضى صريح فى وثاقته، و الظاهر اطلاعه (رحمه

الله) على جهة أخرى بعد ذكره فى الأسماء (و إلّا لذكرها فى الأسماء) «٧» كما فى غيره، و لذا ذكره فى الحاوى فى الثقات «٨» مع أنه

فى المتأخرين نظير ابن الغضائرى، فلاحظ و تأمل.

٣٠٤٠ منبج مولى الحسين عليه السلام:

قتل معه (عليه السلام)، سين «٩» د «١٠».

(١) الاستبصار ١: ١٩٦ / ٦٥، و فيه: عبيد الله (عبد الله خ ل) بن المتبه.

(٢) التهذيب ١: ١٤٢٦ / ٤٤١، الاستبصار ١: ٧١١ / ٢٠١.

- (٣) كما فى طريق النجاشى إليه كما تقدّم.
- (٤) كما فى التهذيب ١: ١٤٢٦ / ٤٤١ والاستبصار ١: ٧١١ / ٢٠١.
- (٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٤. و: فتأمل، لم ترد فى نسخة «ش».
- (٦) حيث قال بعد أن ذكر الخبر: رواه هذا الخبر كلّهم عامّة ورجال الزيدية. علماً أنّ فيهم محمّد بن الحسن الصفّار.
- (٧) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».
- (٨) حاوى الأقوال: ١٥٤ / ٦٢٠.
- (٩) رجال الشيخ: ٨٠ / ٦.
- (١٠) رجال ابن داود: ١٩٢ / ١٥٩٩.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٣٠

٣٠٤١ منخل بن جميل الأسدي:

□
 يتاع الجوارى، ضعيف، فاسد الرواية، روى □ عن أبي عبد الله (عليه السلام)، جش «٣».

و نحوه صه؛ و زاد: بضّم الميم و فتح النون و تشديد المعجمة المفتوحة و اللام؛ ثم زاد: فى مذهبه غلو و ارتفاع، قال محمّد بن مسعود: سألت على بن الحسن بن فضال عن المنخل بن جميل، قال: هو لا شىء متّهم؛ و بعد أبى عبد الله: و أبى الحسن (عليهما السلام) «٤».

ثمّ زاد جش: له كأب التفسير، عنه محمّد بن سنان.

و فى ست: له كتاب، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار و الحسن بن متيل، عن محمّد بن الحسين، عن محمّد بن سنان، عنه.

و رواه حميد، عن أحمد بن ميثم، عنه «٥».

و فى كش ما ذكره صه و زاد بعد متّهم: بالغلو «٦».

و فى تعق: الظاهر أنّ رميهم إيّاه بالغلو لروايته الروايات الدالّة عليه على زعمهم، و فى ثبوت الضعف بذلك تأمل؛ و فى كتب الأخبار ما يدلّ على عدم غلوه قطعاً «٧».

قلت: لو سلم من الضعف فلا يسلم من الجهالة لا محالة، و حكم

(٣) رجال النجاشى: ١١٢٧ / ٤٢١.

(٤) الخلاصة: ١٠ / ٢٦١.

(٥) الفهرست: ٧٥٧ / ١٦٩.

(٦) رجال الكشي: ٦٨٦ / ٣٦٨.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٣١

□
 بضعفه فى ضح أيضاً «١»، و كذا غض كما نقله عناية الله «٢»، و اقتصار صه على «متّهم» سبقه فيه طس «٣».

٣٠٤٢ مندبل بن على العتري:

و اسمه عمرو و أخوه حيان بالياء ثقتان رويًا عن أبي عبد الله (عليه السلام)، له كتاب، الحسن بن محمد «٤» بن علي الأزدي عنه به، جش «٥».

و فى صه: بفتح الميم و إسكان النون و فتح الدال المهملة و بعدها لام، ابن علي العتري: بالمهملة المفتوحة و المثناة من فوق المفتوحة و الراء بعدها، عربي عامي، قاله البرقي. ثم ذكر كلام جش «٦».

و فى د: بالعين المهملة و التاء المثناة فوق الساكنة، و قال بعض أصحابنا: المفتوحة، و الأقوى عندى السكون، منسوب إلى عتر بن خيثم ق جش ثقة قى عامي «٧».

و فى تعق: مرفى عمرو بن علي العتري أنه يعرف بمندل «٨»؛ و عدّه فى الوجيزة موثقاً «٩»، و فيه تأمل «١٠».

(١) إيضاح الاشتباه: ٧٠٧/٣٠١.

(٢) مجمع الرجال: ١٣٩/٦.

(٣) التحرير الطاووسى: ٤٢٩/٥٦٩.

(٤) ابن محمّد، لم ترد فى نسخة «م».

(٥) رجال النجاشى: ١١٣١/٤٢٢، و فيه: العنزى.

(٦) الخلاصة: ٢٦٠/٦، و رجال البرقى: ٤٦.

(٧) رجال ابن داود: ٥١٧/٢٨١، و فيه: عتر بن جشم بن دم. و أنهى نسبه إلى هيب بن بلى.

(٨) عن رجال الشيخ: ٣٧٩/٢٤٦، و فيه بدل العتري: العنزى.

(٩) الوجيزة: ١٩٢٧/٣٢٦.

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٣٢

أقول: وجه ما فى الوجيزة الجمع بين كلامى جش و قى، و قد سبقه الفاضل عبد النبى الجزائرى حيث ذكره فى الموثقين «١»؛ و وجه التأمل أضبطية جش. و العلامة فى صه و إن اقتصر على ذكر كلاميهما من غير ترجيح إلا أنه فى ضح صرح بوثاقته «٢».

هذا، و لعل الصواب فى ترجمه العتري ما فى ضح: فتح العين المهملة و فتح النون و كسر الزاى «٣»، و يكون منسوباً إلى عنزة.

و فى حاشية الوسيط عن قب: مثلث الميم ساكن الثانى، ابن علي العنزى: بفتح المهملة و النون ثم الزاى، أبو عبد الله الكوفى، يقال: اسمه عمرو و مندل لقبه، ضعيف، من السابعة، ولد سنة ثلاث و مائة و مات سنة سبع أو ثمان و ستين و مائة «٤»، انتهى فتدبر.

٣٠٤٣ منذر بن جفير بن حكيم:

□
العبدى، عربى، صميم، روى □ أبوه عن أبي عبد الله (عليه السلام)، له كتاب، إسماعيل بن مهران عنه به، جش «٥».
و فى ست: ابن جيفر العبدى له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبي المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن صفوان، عنه «٦».

و فى ق: ابن جيفر العبدى كوفى «٧».

(١) حاوى الأقوال: ١٠٩٩/٢١١.

(٢) إيضاح الاشتباه: ٧١٠/٣٠٢.

- (٣) إيضاح الاشتباه: ٧١٠ / ٣٢٠.
- (٤) تقريب التهذيب ٢: ١٣٦٣ / ٢٧٤، الوسيط: ٢٥٤.
- (٥) رجال النجاشي: ١١١٩ / ٤١٨.
- (٦) الفهرست: ٧٦٥ / ١٧٠، وفيه: جفير، جيفر (خ ل).
- (٧) رجال الشيخ: ٥٩٠ / ٣١٦.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٣٣
- و فى تعق: حسنه خالى لأن للصدوق طريقاً إليه «١»، و فى رواية الأجله كصفوان و ابن المغيرة و أحمد بن محمد بن عيسى «٢» و غيرهم عنه إشعار بوثاقته «٣».
- قلت: هذا مضافاً إلى ذكره فى جش و ست من غير قدح.
- و فى حاشية الوسيط: الذى اتفقت عليه نسخ الفقيه جفير، و لعله الصحيح، انتهى.
- و فى ضح أيضاً: جفير، ثم قال: و قيل جيفر بتقديم الياء على الفاء «٤».
- و فى مشكا: ابن جفير إسماعيل بن مهران عنه، و ابن جيفر صفوان عنه، و لا- بعد فى الاتحاد، فإن ابن جفير ذكره جش و ابن جيفر بتقديم الياء ذكره الشيخ فى ست، و كل واحد منهما اقتصر على واحد «٥».

٣٠٤٤ منذر بن سعيد بن أبى الجهم:

الظاهر أنه من الحسان لما يأتى فى الذى بعيدة أنه من بيت جليل، و فى سعيد أن آل أبى الجهم بيت كبير فى الكوفة «٦»، تعق «٧».

٣٠٤٥ منذر بن محمد بن المنذر:

ابن سعيد بن أبى الجهم القابوسى أبو القاسم من ولد قابوس بن النعمان بن المنذر ناقله إلى الكوفة، ثقة من أصحابنا من بيت جليل، له

(١) الوجيزة: ٣٤٦ / ٤٠٥، الفقيه المشيخة-: ٩٩ / ٤.

(٢) رواية صفوان و أحمد بن محمد كما فى طريق الفهرست، و رواية ابن المغيرة كما فى الصدوق إليه.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٥.

(٤) إيضاح الاشتباه: ٧٠٣ / ٣٠٠.

(٥) هداية المحدثين: ١٥١. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٦) عن رجال النجاشي: ١١١٨ / ٤١٨ و ٤٧٢ / ١٧٩.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٣٤

كتب، عنه أحمد بن محمد بن سعيد، جش «١».

صه إلى قوله: بيت جليل، و فيها: سعيد أبى الجهم القابوسى ناقله؛ و زاد: قال كش: قال محمد بن مسعود: حدثنا عبد الله بن محمد بن

خالد قال: حدثنا منذر بن قابوس و كان ثقة. و هذا السند مشكور «٢».

و فى كش ما ذكره «٣».

أقول: السند صحيح لكنه (رحمه الله) تبع طس «٤»، فلاحظ.

هذا وما فى كش من قوله: منذر بن قابوس، فهو منسوب إلى الجد كما لا يخفى. و فى مشكا: ابن محمد بن المنذر الثقة، عنه عبد الله بن محمد بن خالد، و أحمد بن محمد بن سعيد «٥».

٣٠٤٦ منصور بن أبى الأسود:

الليثى، ق «٦». و زاد جش: كوفى ثقة روى عن أبى عبد الله (عليه السلام)، له كتب، الحسين بن محمد بن على الأزدي عنه بها «٧».

٣٠٤٧ منصور بن حازم:

أبو أيوب البجلي، كوفى، ثقة، عين، صدوق، من جلمة أصحابنا و فقهاءهم، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن موسى (عليهما السلام)، له كتب، منها

(١) رجال النجاشى: ١١١٨ / ٤١٨.

(٢) الخلاصة: ١٧٢ / ١٥، و فيها: سعيد بن أبى الجهم.

(٣) رجال الكشي: ١٠٧٠ / ٥٦٦.

(٤) التحرير الطاووسى: ٤٣٤ / ٥٧٣.

(٥) هداية المحدثين: ١٥٢. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٦) رجال الشيخ: ٣٢٣ / ٥٣١، و فيه زيادة: مولاهم كوفى الحنّاط.

(٧) رجال النجاشى: ١١٠٣ / ٤١٤، و فيه: الحسين بن محمد بن على الأزدي عنه عن جعفر بن محمد (عليه السلام).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٣٥

أصول الشرائع لطيف، عنه به يونس بن عبد الرحمن، و له كتاب الحجّ، عنه محمد بن الحسين الطائى، جش «١».

صه إلى قوله: روى عن الصادق و الكاظم (عليهما السلام) «٢».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن محمد بن على بن الحسين، عن ابن الوليد، عن الصفار، عن محمد بن الحسين بن أبى

الخطاب و إبراهيم بن هاشم، عن ابن أبى عمير و صفوان، عنه «٣».

و فى ق: أسند عنه «٤».

و فى كش: جعفر بن محمد «٥» بن أيوب عن صفوان عنه ما يشهد بحسن عقيدته و استقامة طريقته، و أنه عرض ذلك على الصادق

(عليه السلام) و قال له: رحمك الله، مراراً، و هو حديث طويل لطيف يدل على فضله، و فى آخره: ثم قال: سلنى عما شئت فلا

أنكرك بعد اليوم أبداً «٦».

و فى تعق: فى أول الكافى نظير ما فى كش «٧»، و مرّ فى زياد بن المنذر كلام المفيد (رحمه الله) فيه «٨» «٩».

(١) رجال النجاشى: ١١٠١ / ٤١٣.

(٢) الخلاصة: ١٦٧ / ٢.

(٣) الفهرست: ٧٢٨ / ١٦٤.

(٤) رجال الشيخ: ٣١٣ / ٥٣٣، و فيه قبل أسند عنه: مولاهم كوفى.

(٥) فى المصدر: أحمد.

(٦) رجال الكشّى: ٧٩٥/٤٢٠.

(٧) الكافى ١: ١٤٥/١٥.

(٨) الرسالة العددية: ٢٥، ٣٢ ضمن مصنفات الشيخ المفيد: ٩، وفيها أنه من الفقهاء والأعلام الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والأحكام الذين لا يعطن عليهم ولا طريق إليهم ذمّ واحد منهم وهم أصحاب الأصول المدوّنة والمصنّفات المشهورة.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٣٦

أقول: فى مشكا: ابن حازم الثقة، عنه يونس بن عبد الرحمن، ومحمد بن الحسين الطائى، وابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، وعبد الله بن المغيرة الثقة، وعبد الله بن مسكان، و داود بن النعمان، و حفص بن البختري، و سيف بن عميرة «١».

٣٠٤٨ منصور بن دينار الأسدى:

الكوفى أسند عنه، ق «٢».

٣٠٤٩ منصور الصيقل:

فى آخر الروضة وفى كتاب الإيمان والكفر من الكافى حديث يدلّ على تشييعه، وربما يظهر منه حسن حاله «٣»، والظاهر أنه ابن الوليد الآتى، وفى باب التمحيص والامتحان منه أيضاً نحوه «٤»، تعق «٥».

٣٠٥٠ منصور بن العباس:

أبو الحسين الرازى سكن بغداد و مات بها، كان مضطرب الأمر، له كتاب نوادر كبير «٦»، عنه أحمد بن مابنداد، جش «٧». صه إليّ قوله: كان مضطرب الأمر، وفيها أبو الحسن «٨». وكذا فى د «١٠».

(١) هداية المحدثين: ١٥٢. والمذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٢) رجال الشيخ: ٣١٣/٥٣٥.

(٣) الكافى ٨: ٣٣٣/٥٢٠ و ٢: ١٩٢/٦، إلّا أنّ المذكور فى كتاب الإيمان والكفر لا يدلّ على تشييعه.

(٤) الكافى ١: ٣٠٢/٦ و ٣.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٦، وفيها: ابن الصيقل.

(٦) فى نسخة «م»: النوادر.

(٧) رجال النجاشى: ٤١٣/١١٠٢، وفيه: مابنداد.

(٨) الخلاصة: ٢٥٩/٣.

(١٠) رجال ابن داود: ٢٨١/٥٢٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٣٧

وفى دى: ابن العباس «١». و زاد ج: كوفى أو بغدادى «٢».

وفى ست: ابن العباس له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضل عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عنه «٣».

وفى لم: ابن العباس روى عنه البرقى «٤».

أقول: فى مشكا: ابن العباس أبو الحسن الرازى، أحمد بن مابنداد عنه.
و ابن العباس غير المذكور أحمد بن أبى عبد الله البرقى عنه «٥»، انتهى فتأمل.

٣٠٥١ منصور بن محمد بن عبد الله:

الخزاعى روى عن أبى عبد الله (عليه السلام)، و هو الذى يقال لأخيه: سلمة بن محمد أخى منصور ثقتان رويان عن أبى عبد الله (عليه السلام) صه «٦».

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، أحمد بن المفضل عنه به «٧».
و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد، عن الحسن بن محمد بن سماعة، عنه «٨».
أقول: فى مشكا: ابن محمد الثقة، عنه أحمد بن المفضل، و الحسن بن محمد بن سماعة «٩».

(١) رجال الشيخ: ٢٤ / ٤٢٣.

(٢) رجال الشيخ: ٢٧ / ٤٠٧، و فيه زيادة: كانت داره بباب الكوفة ببغداد.

(٣) الفهرست: ١٦٤ / ٧٣٠.

(٤) رجال الشيخ: ١٣١ / ٥١٥.

(٥) هداية المحدثين: ٢٦١. و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٦) الخلاصة: ١ / ١٦٧.

(٧) رجال النجاشى: ١٠٩٩ / ٤١٢.

(٨) الفهرست: ١٦٤ / ٧٢٦.

(٩) هداية المحدثين: ١٥٢. و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٣٨

٣٠٥٢ منصور بن المعتمر:

بترى، قر «١».

و زاد صه: من أصحاب الباقر (عليه السلام) «٢».

و فى ق: أبو غياث السلمى الكوفى تابعى «٣».

٣٠٥٣ منصور بن الوليد الصيقل:

قر «٤»: و زاد ق: الكوفى يكنى أبا محمد، روى عنهما «٥».

أقول: مضى عن تعق بعنوان منصور الصيقل «٦».

٣٠٥٤ منصور بن يونس بزرج:

أبو يحيى، و قيل: أبو سعيد، كوفى ثقة، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن (عليهما السلام)، له كتاب، عيسى عنه به، جش «٧».

و فى ق: ابن يونس القرشى مولا هم، يكنى أبا يحيى، يقال له بزرج، روى عن أبى الحسن (عليه السلام) أيضاً «٨».

و فى ظم: واقفى «٩».

و فى صه بعد ذكر كلامى جش و ظم: و الوجه عندى التوقف فيما يرويه و الرد لقوله لوصف الشيخ له بالوقف. و قال كش عن حمدويه عن الحسن بن

-
- (١) رجال الشيخ: ١٣٧ / ٤٨.
- (٢) الخلاصة: ١ / ٢٥٨.
- (٣) رجال الشيخ: ٣١٢ / ٥٣٠ و فيه: عتاب، غياث (خ ل).
- (٤) رجال الشيخ: ١٣٨ / ٥٤.
- (٥) رجال الشيخ: ٣١٣ / ٥٣٢، و فيه: روى □ عنهما (عليهما السلام).
- (٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٦.
- (٧) رجال النجاشي: ٤١٣ / ١١٠٠.
- (٨) رجال الشيخ: ٣١٣ / ٥٣٤.
- (٩) رجال الشيخ: ٣٦٠ / ٢١، و فيه قبل واقفى: له كتاب.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٣٩

موسى عن محمّد بن الأصبغ عن إبراهيم عن عثمان بن القاسم: إن منصور بن يونس بزرج جحد النص عليّ الرضا (عليه السلام) لأموال كانت فى يده «١»، انتهى □.

و فى كش بالسند المذكور عن عثمان بن القاسم قال: قال لى منصور بزرج: قال لى أبو الحسن (عليه السلام) و دخلت عليه: يا منصور أما علمت ما أحدثت فى يومى؟ قال: قلت: لا، قال: صيرت علياً ابني وصيى و الخلف من بعدى، فادخل عليه فهنّته بذلك و أعلمه إنى أمرتك بهذا، قال: فدخلت عليه فهنّته بذلك و أعلمته أن أباه أمرنى بذلك.

قال الحسن بن موسى: ثم جحد منصور هذا بعد ذلك لأموال كانت فى يده فكسرهما، و كان منصور أدرك أبا عبد الله (عليه السلام) □

«٢»، انتهى □.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّء، عن أحمد بن محمّد بن عيسى □، عن على بن حديد و محمّد بن إسماعيل بن بزيع و ابن أبى عمير، عنه «٣».

و فى تعق: ذكر فى العيون كما فى كش و فى آخره: ثم جحد «٤»، بدون: قال الحسن بن موسى، فلعلّ ما فى ظم من قول الحسن. و يؤيده عدم التعرض للوقف فى ست، و هو ظاهر جش أيضاً.

و مرّ فى محمّد بن إسماعيل ما يظهر منه كونه من مشايخه و نباهة شأنه «٥»،

-
- (١) الخلاصة: ٢ / ٢٥٨.
- (٢) رجال الكشي: ٤٦٨ / ٧٨٣.
- (٣) الفهرست: ١٦٤ / ٧٢٨.
- (٤) عيون أخبار الرضا (عليه السلام) ١: ٢٢ / ٥.
- (٥) نقلًا عن رجال النجاشي: ٣٣٠ / ٨٩٣، و فيه: و قال أبو العباس بن سعيد فى تأريخه: إن محمّد بن إسماعيل بن بزيع سمع منصور بن يونس و حماد بن عيسى □ و يونس بن عبد الرحمن و هذه الطبقة كلّها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٤٠

و قد أكثر ابن أبى عمير من الرواية عنه «١»، و وصفه فى إكمال الدين بصاحب الصادق (عليه السلام) «٢»، فتأمل.

و قوله: بزرج هو الظاهر و هو معرب بزرك و مرّ فى ابنه أنه بفتح الموحدة «٣» «٤».

أقول: فى الوجيزة و قبله فى الحاوى ذكره فى الموثقين «٥»، فتأمل.

و فى مشكا: ابن يونس الثقة الواقفى، عنه عبيس، و على بن حديد، و محمد بن إسماعيل بن بزيع، و ابن أبى عمير، و عثمان بن القاسم «٦».

٣٠٥٥ منقذ بن الأنقع:

فى وجيزتى ح «٧» أى ممدوح-.

و لعلّ نسختى مغلطة، تعق «٨».

أقول: كذا علم عليه فى نسختى أيضاً «٩».

(١) الفقيه ٤: ٦٧/١٩٦ و تفسير القمى: ١/ ١٠٥ تفسير قوله تعالى: **إِنَّ أَوْلَى النَّاسِ لِإِبْرَاهِيمَ لَلَّذِينَ اتَّبَعُوهُ وَ هَذَا النَّبِيُّ آلَ عِمْرَانَ: ٦٨.**

(٢) كمال الدين: ٤٥/٥١٦، و فيه: حدّثنا أبو جعفر محمّد بن على بن أحمد بن بزرج بن عبد الله بن منصور بن يونس بن بزرج صاحب الصادق (عليه السلام).

(٣) نقلًا عن إيضاح الاشتباه: ٢٨٢/٦٤٢ ترجمة محمّد بن منصور بن يونس إلّا أنه نقلًا عن الخلاصة: ١٥٩/١٣٣ أنه بضمّ الباء.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٦.

(٥) الوجيزة: ٣٢٧/١٩٣٥ و الحاوى: ٢١١/١١٠١.

(٦) هداية المحدثين: ١٥٢. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٧) الوجيزة: ٣٢٧/١٩٣٦، و فيها: الأيقع.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٦.

(٩) و أعلم أنّ سبب مدحه هو ما ذكره السيّد رضى الدين ابن طاوس فى كتابه اليقين: ٦٥ الباب الثامن و الثمانون بسنده عن حبة بنت

رزيق عن بعض حشم الخليفة قالت: حدّثنى زوجى منقذ بن الأبقع الأسدى أحد خواص على (عليه السلام)، و ذكر حديثاً طويلاً فيه معجزة لأمر المؤمنين (عليه السلام) و الحديث يدلّ على علو شأنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٤١

٣٠٥٦ موسى بن إسماعيل:

له كتاب جوامع التفسير و له كتاب الوضوء، روى هذه الكتب محمّد بن الأشعث، جش «١».

و فى ست: له كتاب الصلاة و كتاب الوضوء، رواه «٢» عنه محمّد بن الأشعث، و له كتاب جوامع التفسير «٣».

أقول: يظهر ممّا ذكره كونه من العلماء الإمامية، فتأمل.

و فى مشكا: ابن إسماعيل، عنه محمّد بن الأشعث «٤».

٣٠٥٧ موسى بن أشيم:

قر «٥» و زاد صه: بالشين المعجمة و الياء المشناة من تحت، قال كش: حدثني حمدويه عن أيوب بن نوح عن حنان بن سدير عن أبي عبد الله (عليه السلام) قال: إننى لأنفس علي أجساد أصيبت معه يعنى أبا الخطاب النار، ثم ذكر ابن الأشيم قال: كان يأتينى فيدخل عليّ هو و صاحبه و حفص بن ميمون فيسألونى فأخبرهم بالحق، ثم يخرجون من عندى إليّ أبي الخطاب فيخبرهم بخلاف قولى «٦»، فيأخذون بقوله و يذرون قولى، انتهى.

و ما فى كش تقدم فى جعفر بن ميمون «٧».

و فى تعق: فى الكافى فى باب التفويض عنه قال: كنت عند أبى

(١) رجال النجاشى: ١٠٩١ / ٤١٠.

(٢) فى المصدر: رواهما.

(٣) الفهرست: ١٦٣ / ٧٢٠.

(٤) هداية المحدثين: ١٥٧. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٥) رجال الشيخ: ١٣٦ / ١٦.

(٦) الخلاصة: ٢ / ٢٥٧.

(٧) رجال الكشّى: ٣٤٤ / ٦٣٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٤٢

عبد الله (عليه السلام) فسأله رجل عن آية فأخبره بها، فدخل داخل فسأله عن تلك الآية فأخبره بخلاف ما أخبر الأول، فدخلنى من ذلك ما شاء الله حتى كاد قلبى يشرح بالسكاكين، فقلت فى نفسى: تركت أبا قتادة بالشام لا يُخطئ فى الواو و شبهه و جئت إليّ هذا يُخطئ هذا الخطأ كله، فبينما أنا كذلك إذ دخل عليه آخر فسأله عن تلك الآية فأخبره بخلاف ما أخبرنى و أخبر صاحبى، فسكنت نفسى و علمت أن ذلك منه تقيّة. قال: ثم التفت إليّ فقال لى: يا ابن أشيم إن الله عزّ و جلّ أوحى «١» إليّ سليمان بن داود (عليه السلام) فقال هذا عطاؤنا «٢» الحديث «٣». و رواه فى بصائر الدرجات بسند حسن أيضاً «٤».

فالظاهر رجوعه عن الغلو كما يظهر من أخباره، و مشايخنا (رحمهم الله) نقلوا أخباره عليّ وجه الاستناد و الاعتماد، و مرّ فى فارس بن حاتم ما ينبغى أن يلاحظ «٥» «٦».

أقول: قوله (عليه السلام) فى خبر حنان: «كان يأتينى» ظاهر فى عدم الرجوع، بل ربما يظهر أن قوله (عليه السلام) ذلك بعد موته، بل لا يبعد أن يكون ظاهر الخبر أنه ممن أصيب مع أبى الخطاب، فتأمل.

و ما حكاه سلمه الله عن الكافى إليّ الذم أقرب منه إليّ المدح، و ربما

(١) فى المصدر: فوّض.

(٢) ص: ٣٩.

(٣) الكافى ١: ٢٠٨ / ٢.

(٤) بصائر الدرجات: ٨ / ٤٠٥ الجزء الثامن.

(٥) الذى مرّ هو التشكيك فى نسبة الغلو إليّ بعض المحدثين الذين نقل المشايخ أخبارهم محتجين بها و معتقدين لصحتها، فلاحظ.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٤٣

يكون قوله: تركت أبا قتادة بالشام، ظاهراً فى صدور الخبر المذكور فى أوائل قدومه و مبدأ أمره، فتأمل جدّاً.

٣٠٥٨ موسى بن أكيل:

بالمثناة من تحت بعد الكاف ثم اللام، النميرى، كوفى، ثقة، روى □ عن أبي عبد الله (عليه السلام)، صه «١». و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، ابن رباط عنه به «٢». و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبي المفضل، عن حميد، عن الحسن بن محمد بن سماعة، عنه «٣». أقول: فى مشكا: ابن أكيل النميرى الثقة، عنه ابن رباط، و الحسن بن محمد بن سماعة «٤».

٣٠٥٩ موسى بن بريد:

أخو القاسم، له كتاب، صفوان عنه به، جش «٥». و فى ست: ابن يزيد كما يأتى «٦»، و صوابه كما هنا. أقول: ظاهر جش و ست كما يأتى من الشيعة، و رواية صفوان عنه تشير إلى الوثاقفة، فتدبر. و فى مشكا: ابن بريد أو يزيد، عنه صفوان «٧».

(١) الخلاصة: ٧/١٦٦.

(٢) رجال النجاشى: ١٠٨٦/٤٠٨.

(٣) الفهرست: ٧١٤/١٦٢، و فيه: موسى بن النميرى.

(٤) هداية المحدثين: ١٥٣. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٥) رجال النجاشى: ١٠٨٤/٤٠٨، و فيه بعد القاسم زيادة: الكوفى.

(٦) الفهرست: ٧١٨/١٦٣.

(٧) هداية المحدثين: ١٥٣. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٤٤

٣٠٦٠ موسى بن بكر الواسطى:

ق «١». و زاد ظم: أصله كوفى واقفى «٢». و فى صه: من أصحاب أبي الحسن □ موسى (عليه السلام) واقفى «٣». و فى جش: روى □ عن أبي عبد الله و أبي الحسن موسى (عليهما السلام) و عن الرجال، له كتاب يرويه جماعة، على بن الحكم عنه به «٤».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا ابن أبي جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار، عن إبراهيم بن هاشم، عن ابن أبي عمير، عنه. و رواه صفوان بن يحيى □ عنه «٥».

و فى كش: جعفر بن أحمد، عن خلف بن حماد، عنه أن أبا الحسن (عليه السلام) قال: قال أبي (عليه السلام) سعد امرئ لم يمت حتى يرى □ منه خلفاً تقرّ به عينه و قد أرانى الله عزّ و جلّ من ابني خلفاً، و أشار بيده إلى العبد الصالح (عليه السلام) «٦». حمدويه، عن يعقوب بن يزيد، عن محمد بن سنان، عنه، ثم ذكر أن أبا الحسن (عليه السلام) رآه مصفراً و أمره بأكل اللحم كباباً،

فأرسل إليه بعد جمعه فإذا الدم قد غلا فى وجهه فأرسله فى بعض حوائجه إلى الشام «٧». و فى تعق: روى □ عنه الأجلّة كابن المغيرة «٨» و فضالة «٩» و جعفر بن

(١) رجال الشيخ: ٣٠٧ / ٤٤١.

(٢) رجال الشيخ: ٣٥٩ / ٩، و فيه أيضاً زيادة: له كتاب، روى □ عن أبي عبد الله (عليه السلام).

(٣) الخلاصة: ٢٥٧ / ١.

(٤) رجال النجاشي: ٤٠٧ / ١٠٨١.

(٥) الفهرست: ١٦٢ / ٧١٥.

(٦) رجال الكشي: ٤٣٨ / ٨٢٥، و فيه زيادة: ما تقرّ به عيني.

(٧) رجال الكشي: ٤٣٨ / ٨٢٦. كما و ذكر حديثاً آخر عنه أنّه كان فى خدمته أبي الحسن (عليه السلام)، ٣٢٨ / ٥٩٥.

(٨) الكافي ٤: ٥٢ / ١١.

(٩) الكافي ٥: ٩٤ / ١٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٤٥

بشير «١» و صفوان «٢» كثيراً.

و فى الكافي فى باب ميراث الولد مع الزوج: حميد بن زياد، عن الحسن بن محمد بن سماعة قال: دفع إلى صفوان كتاباً لموسى بن بكر فقال: هذا سماعى عن موسى بن بكر و قرأته عليه «٣».

و فيه فى كتاب الخلع: قال «٤»: و كان جعفر بن سماعة يقول: يتبعها الطلاق و يحتج برواية موسى بن بكر عن العبد الصالح قال: قال على (عليه السلام). الحديث «٥». و فيما ذكر شهادة واضحة على وثاقته و جلالته.

و هو كثير الرواية، و رواياته مقبولة مفتى بها، و طس فى سند هو فيه طعن على العبيدى و ابن سنان و لم يطعن عليه «٦» «٧».

أقول: عن المختلف فى باب توريث الإمام الملاعنة جميع مال ولدها وصف حديثه بالصحة «٨».

و فى مشكا: ابن بكر الواقفى، عنه على بن الحكم، و ابن أبى عمير،

(١) الكافي ٦: ٤٨٩ / ٤.

(٢) التهذيب ٧: ٣٢٤ / ١٣٣٥.

(٣) الكافي ٧: ٩٧ / ٣.

(٤) أى: الحسن بن محمد بن سماعة.

(٥) الكافي ٦: ١٤١ / ٩.

(٦) فى التحرير الطاوسى: ٥٣٨ / ٤٠٠ و ٥٤٤ / ٤٠٠ ترجمة المفضل بن عمر طعن فى الرواية بأن فى طريقها موسى بن بكر و هو واقفى.

نعم ذكر فى ترجمة عبد الله بن العباس ذلك حيث قال: و روى حديثاً يتعلّق به و بأخيه عبيد الله شديداً فى الطعن لكن طريقه ضعيف لأنّ من رواه محمد بن سنان يرويه عن محمد بن عيسى العنبرى. (العبيد) و هو مضعف، انتهى. التحرير: ٣١٦ / ٢١٣، و الرواية المذكورة فى رجال الكشي: ١٠٢ / ٥٣ و فى طريقها أيضاً موسى بن بكر الواسطى.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٧.

(٨) المختلف: ٧٤٤ كتاب الفرائض و أحكامه، و التهذيب ٩: ٣٣٨ / ١٢١٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٤٦
و العلاء بن رزين، و صفوان بن يحيى، و خلف بن حماد، و محمد بن سنان، و النضر، و فضالة. و هو عن زرارة «١».

٣٠٦١ موسى بن جعفر البغدادي:

لم «٢». و زاد ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن محمد بن علي بن الحسين، عن أبيه و محمد بن الحسن، عن أحمد بن إدريس، عن محمد بن أحمد بن يحيى، عنه «٣».
و فى جش: ابن جعفر بن وهب «٤»، و يأتى.
و فى تعق: فى رواية محمد بن أحمد بن يحيى «٥» عنه و عدم استثنائه دلالة على عدالته كما مرّ فيه «٦».
أقول: فى الوسيط أيضاً: ينبئ ذلك عن حسن حاله «٧»، انتهى. هذا مضافاً إلى أن ظاهر ست و جش كونه إمامياً.
و فى مشكا: ابن جعفر البغدادي، عنه محمد بن أحمد بن يحيى، و محمد بن علي بن محبوب «٨».

٣٠٦٢ موسى بن جعفر الكمندانى:

بضم الكاف و الميم و إسكان النون و فتح الذال المعجمة، أبو علي،

-
- (١) هداية المحدثين: ١٥٣. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».
 - (٢) رجال الشيخ: ٥١٤ / ١٢٦.
 - (٣) الفهرست: ٧١٧ / ١٦٢.
 - (٤) رجال النجاشى: ١٠٧٦ / ٤٠٦.
 - (٥) كذا فى المصدر؛ و فى النسخ: فى رواية أحمد بن محمد بن يحيى، و هو سهو.
 - (٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٧.
 - (٧) الوسيط: ٢٥٦.
 - (٨) هداية المحدثين: ٢٦٢. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٤٧
من قرية من قرى قم، كان مرتفعاً فى القول ضعيفاً فى الحديث، صه «١».
و زاد جش: له كتاب نوادر، أحمد بن محمد بن يحيى عن أبيه عنه به «٢».
أقول: فى مشكا: ابن جعفر الكمندانى، عنه أحمد بن محمد بن يحيى «٣»، انتهى فتأمل.

٣٠٦٣ موسى بن جعفر بن وهب:

البغدادي، أبو الحسن، له كتاب، محمد بن أحمد بن أبي قتادة عنه به، و عمران بن موسى عنه به، جش «٤».
و تقدّم عن ست و لم: ابن جعفر البغدادي «٥».
أقول: فى مشكا: ابن جعفر بن وهب البغدادي، عنه محمد بن أحمد بن أبي قتادة، و عمران بن موسى «٦».

٣٠٦٤ موسى بن الحسن بن عامر:

ابن عمران بن عبد الله بن سعد الأشعري القمى أبو الحسن، ثقة عين جليل، صه «٧».
و زاد جش: صنّف ثلاثين كتاباً، الحميرى عن أبيه عنه بكتبه «٨».
أقول: فى مشكا: ابن عامر «٩» بن عمران الثقة، الحميرى عن أبيه

(١) الخلاصة: ٥ / ٢٥٨.

(٢) رجال النجاشى: ١٠٧٧ / ٤٠٦.

(٣) هداية المحدثين: ٢٦٢. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٤) رجال النجاشى: ١٠٧٦ / ٤٠٦.

(٥) الفهرست: ٧١٧ / ١٦٢ و رجال الشيخ: ١٢٦ / ٥١٤.

(٦) هداية المحدثين: ٢٦٢. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٧) الخلاصة: ٤ / ١٦٦.

(٨) رجال النجاشى: ١٠٧٨ / ٤٠٦.

(٩) أى: موسى بن الحسن بن عامر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٤٨

عنه، و عنه سعد بن عبد الله، و محمد بن يحيى العطار. و هو عن السندى بن محمد، و سليمان الجعفرى «١».

٣٠٦٥ موسى بن الحسن بن محمد:

ابن العباس بن إسماعيل بن أبى سهل بن نوبخت أبو الحسن المعروف بابن كيريا بالمشاء من تحت بعد الكاف و بعد الراء كان حسن المعرفة بالنجوم و له فيها كلام كثير، و كان مفوهاً عالماً، و كان مع هذا يتدين حسن الاعتقاد، صه «٢».

و زاد جش: و له مصنفات فى النجوم، و كان أبو الحسن بن كيريا هذا مع حسن معرفته بعلم النجوم حسن العبادة و الدين، و له كتاب الكافى فى أحداث الأزمنة؛ يقال إن اسم أبى سهل بن نوبخت طيماوث «٣»، انتهى.

و فى الأول أيضاً: كبرياء، بالموحدة الساكنة كما صرح به العلامة فى ضح «٤»، فتأمل.

أقول: فيه أيضاً أنه بفتح الكاف و تشديد الياء أخيراً، و نوبخت: بضم الباء، فتأمل «٥».

و فى الوجيزة: ممدوح «٦».

٣٠٦٦ موسى بن حماد الطيالسى:

و يقال: الذراع، ذكره محمد بن الحسين بن أبى الخطاب فى الواقفة،

(١) هداية المحدثين: ٢٦٢، و فيها: و سليمان الجعفرى عنه. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٢) الخلاصة: ٦ / ١٦٦.

(٣) رجال النجاشى: ١٠٨٠ / ٤٠٧.

(٤) إيضاح الاشتباه: ٦٨٨ / ٢٩٦.

(٥) إيضاح الاشتباه: ٦٨٨ / ٢٩٦.

(٦) الوجيزة: ٣٢٨ / ١٩٤٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٤٩

صه «٦».

و فى جش: ذكره ابن نوح و قال: ذكره محمّد. إلى آخره، ثم قال: و قال: هو موسى بن حمّاد الذراع «١».

٣٠٦٧ موسى بن رنجويه:

ضا «٢». و زاد صه: بالنون بعد الراء قبل الجيم، أبو عمران الأرمنى ضعيف «٣».

و زاد جش: له كتاب أكثره عن عبد الله بن الحكم، عنه محمّد بن حسان «٤».

و فى لم: ابن رنجويه الأرمنى يكتنى أبا عمران، روى عن عبد الله بن الحكم «٥».

أقول: فى ضح: رنجويه بالزاي، و الإرمنى: بكسر الهمزة «١٦».

قلت: المعروف فتحها، و فى رنجويه الراء كما فى صه و جش و غيرهما.

و فى مشكا: ابن رنجويه، عنه محمّد بن حسان، و هو عن عبد الله بن الحكم «١٧».

(٦) الخلاصة: ٨ / ٢٥٨.

(١) رجال النجاشى: ١٠٩٢.

(٢) رجال الشيخ: ٣٩٠ / ٤٦.

(٣) الخلاصة: ٧ / ٢٥٨، و فيها: رنجويه، بالزاي.

(٤) رجال النجاشى: ١٠٨٨ / ٤٠٩.

(٥) رجال الشيخ: ٧ / ٤٩٢، و فيه زيادة: روى أحمد بن إدريس عن محمّد بن حسان عن أبي عمران.

(١٦) إيضاح الاشتباه: ٧٢٢ / ٣٠٤.

(١٧) هداية المحدثين: ١٥٣. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٥٠

٣٠٦٨ موسى بن سابق:

لم «١». و زاد ق: الكوفى «٢».

و زاد جش: له كتاب، الحسن بن على اللؤلؤى عنه به «٣».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبي المفضل «٤»، عن أبي محمّد الحسن بن على السعدى اللؤلؤى، عنه «٥».

أقول: هو عند الشيخ و النجاشى إمامى، و رواية جماعة كتابه تشير إلى الاعتماد عليه.

و فى مشكا: ابن سابق، عنه الحسن بن على اللؤلؤى «٦».

٣٠٦٩ موسى بن سعدان الحنّاط:

ظم «٧». و زاد صه: بالحاء المهملة و النون، الكوفى، روى عن أبي الحسن موسى (عليه السلام)، ضعيف، فى مذهبه غلو «٨».

و فى جش: ضعيف فى الحديث، كوفى، له كتب كثيرة، منها كتاب الطوائف، محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب عنه به «٩».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن

(١) رجال الشيخ: ١٢٧/٥١٤.

(٢) رجال الشيخ: ٣٠٨/٤٥١.

(٣) رجال النجاشى: ١٠٧٥/٤٠٨.

(٤) عن أبى المفضل، لم ترد فى نسخة «ش».

(٥) الفهرست: ٧٢٢/١٦٣، وفيه السعيد، الشعيرى (خ ل).

(٦) هداية المحدثين: ١٥٣. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٧) رجال الشيخ: ٣٦١/٣٧، وفيه: الخياط.

(٨) الخلاصة: ٢٥٧/٤.

(٩) رجال النجاشى: ١٠٧٢/٤٠٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٥١

الصفار، عن محمد بن الحسين بن أبى الخطاب، عنه «١».

و فى تعق: إن كان هذا أى تضعيف العلامة مما قاله جش فففيه أن ضعف الحديث غير ضعف نفس الرجل «٢»، و نسبة الغلو مرّ ما فيها مراراً، و مرّ فى خالد بن نجیح عنه أيضاً خبر ظاهر فى عدمه «٣»، و يظهر من غيره من أخباره الكثيرة الصريحة؛ نعم ربما يظهر منها أمور عجيبة و شأن عظيم بالنسبة إليهم (عليهم السلام)، و لعلّه لذلك و لروايته عمّن رمى بالغلو رمى به. و روايته ابن أبى الخطاب عنه و كذا نظائره يؤيد الاعتماد عليه «٤».

أقول: مضافاً إلى ما فى ست من ظهور كونه إمامياً. و ما فى صه بأجمعه كلام غض كما ذكره عنابته الله «٥».

و فى مشكا: ابن سعدان، عنه محمد بن الحسين بن أبى الخطاب «٦».

٣٠٧٠ موسى السوّاق:

قال نصر بن الصباح: موسى السوّاق أصحابه علياوية يقعون فى السيد محمد (صلّى الله عليه و آله)، صه «٧».

و فى كش: له أصحاب، و بعد محمد: رسول الله (صلّى الله عليه و آله) «٨».

(١) الفهرست: ٧١٣/١٦٢.

(٢) عبارة العلامة عين عبارة ابن الغضائرى كما و سيّبه المصنّف عليها.

(٣) عن بصائر الدرجات: ٢٥/٢٦١.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٧.

(٥) مجمع الرجال: ١٥٦/٦.

(٦) هداية المحدثين: ١٥٣، و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٧) الخلاصة: ٢٥٧/٣.

(٨) رجال الكشّى: ١٠٠١/٥٢١، وفيه: قال نصر بن الصباح: موسى السوّاق له أصحاب علياوية يقعون فى السيد محمد رسول الله.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٥٢

أقول: يأتي ذكر العليوية إن شاء الله فى الألقاب «١».

٣٠٧١ موسى بن طلحة القمى:

قريب الأمر، ذكر ذلك أبو العباس، صه «٢».

و زاد جش: له نوادر، عنه البرقى «٣».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عنه «٤».

أقول: فى مشكا: ابن طلحة، أحمد بن أبى عبد الله عنه «٥».

٣٠٧٢ موسى بن عامر:

روى عنه الحميرى، لم «٦».

و فى ست: له كتاب الحج، أخبرنا جماعة، عن محمد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن الحميرى، عنه «٧».

و فى تعق: الظاهر أنه ابن الحسن بن عامر «٨».

(١) و فيه أن العليوية يقولون إن علياً (عليه السلام) رب، و ظهر بالعلوية الهاشمية، و أظهر ولته و عبده و رسوله بالمحمدية، فوافق أصحاب أبى الخطاب فى أربعة أشخاص على و فاطمة و الحسن و الحسين (عليهم السلام)، و أن معنى الأشخاص الثلاثة فاطمة و الحسن و الحسين تليس، و الحقيقة شخص على، لأنه أول الأشخاص فى الإمامة، و أنكروا شخص محمد (ص)، و زعموا أن محمداً عبد و على رب، و أقاموا محمداً مقام ما أقامت المخمسة سلمان و جعلوه رسولاً لمحمد صلوات الله عليه، فوافقوهم فى الإباحات و التعطيل و التناسخ. انظر: رجال الكشي: ٣٩٩ / ٧٤٤.

(٢) الخلاصة: ٣ / ١٦٦.

(٣) رجال النجاشى: ١٠٧٤ / ٤٠٥.

(٤) الفهرست: ٧٢٤ / ١٦٣.

(٥) هداية المحدثين: ١٥٣. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٦) رجال الشيخ: ١٣٠ / ٥١٥.

(٧) الفهرست: ٧٢٦ / ١٦٤.

(٨) الذى تقدم عن رجال النجاشى: ١٠٧٨ / ٤٠٦ و الخلاصة: ١٤٤ / ١٦٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٥٣

هذا، و فى التهذيب: الحسين بن سعيد عن ابن أبى عمير عن موسى بن عامر عن العبد الصالح «١». و الظاهر أنه المذكور «٢».

أقول: فى مشكا: ابن عامر، عنه الحميرى «٣».

٣٠٧٣ موسى بن عبد السلام:

مضى فى بكر بن محمد الأزدي أنه من بيت جليل بالكوفة «٤»، تعق «٥».

٣٠٧٤ موسى بن عبيدة:

أبو حسان العجلي الكوفى، روى □ عنه صفوان الجمال، ق «٦».

٣٠٧٥ موسى بن عمر بن بزيع:

مولى المنصور، ثقة، كوفى، له كتاب، يحيى بن زكريا عنه به، جش «٧».
و فى دى: ابن عمر بن بزيع «٨». و زاد ج: ثقة «٩».
و فى صه: مولى المنصور، من أصحاب أبى جعفر الثانى (عليه السلام)، ثقة، كوفى «١٠».
و فى ست: له كتاب النوادر، أخبرنا جماعة، عن محمد بن على بن

(١) التهذيب ٥: ٤٤٤ / ١٥٤٨.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٧.

(٣) هداية المحدثين: ١٥٣. و ما ورد عن الهداية لم يرزق نسخة «ش».

(٤) عن رجال النجاشى: ١٠٨ / ٢٧٣.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٧.

(٦) رجال الشيخ: ٣٠٧ / ٤٣٢.

(٧) رجال النجاشى: ٤٠٩ / ١٠٨٩.

(٨) رجال الشيخ: ٤٢٣ / ٢١.

(٩) رجال الشيخ: ٤٠٥ / ١١.

(١٠) الخلاصة: ١٦٥ / ٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٥٤ □

الحسين، عن أبيه و محمد بن الحسن، عن سعد و الحميرى، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن عبد الرحمن بن حماد، عنه «١».
أقول: فى مشكا: ابن عمر بن بزيع الثقة، عنه يحيى بن زكريا، و محمد بن أحمد بن يحيى، و عبد الرحمن بن حماد، و محمد بن
الحسين، و إبراهيم بن هاشم.

و فى الكافى: أحمد بن إدريس عن الحسين بن عبد الله عن محمد بن عبد الله و موسى بن عمر «٢». قال ملا محمد صالح: هو عمر بن
بزيع الكوفى «٣» «٤».

٣٠٧٦ موسى بن عمر البغدادي:

روى □ عنه الصدوق فى الأمالى و العيون فى الصحيح عن محمد بن أحمد بن يحيى عنه عن ابن سنان «٥»، و لم يستثن، تعق «٦».

٣٠٧٧ موسى بن عمير:

أبو هارون المكفوف مولى آل جعدة بن هبيرة كوفى، ق «٧».

و فى تعق: يأتى فى الكنى ذمه «٨» «٩».

(١) الفهرست: ١٦٤ / ٧٢٥.

- (٢) الكافي ١: ٢ / ٨٨.
- (٣) شرح أصول الكافي: ٣ / ٣٨٤.
- (٤) هداية المحدثين: ٢٦٢. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».
- (٥) الأمالى: ١٩ / ٢٧٧ المجلس الرابع و الخمسون، و الخصال: ١٩ / ٣٨ و معانى الأخبار: ٢ / ١٨٥، و لم أجده فى العيون.
- (٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٨.
- (٧) رجال الشيخ: ٣٠٨ / ٤٤٧.
- (٨) عن رجال الكششى: ٢٢٢ / ٣٩٨.
- (٩) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقه.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٥٥

٣٠٧٨ موسى بن عمير الهذلى:

- عامى، روى □ عن أبى عبد الله (عليه السلام)، صه «١».
- و زاد جش: و عن الرجال، له كتاب، عنه عبّاد «٢».
- و فى تعق: فى الكنى فى كش فيه قدح عظيم «٣» «٤».
- أقول: فى مشكا: ابن عمير الهذلى، عنه عبّاد «٥».

٣٠٧٩ موسى بن عيسى بن عبيد:

- اليقطينى، أخو محمّد، فى التهذيب فى كتاب الطلاق: عن محمّد بن عيسى □ قال: بعث إلى أبو الحسن الرضا (عليه السلام) رزم ثياب و غلمان و دنانير «٦» و حجّة لى و حجّة لأخى موسى بن عيسى بن عبيد و حجّة ليونس بن عبد الرحمن، و أمرنا ان نحجّ عنه. الحديث «٧».
- و فيه دلالة على عدالتهم جميعاً. و لعله ابن يقطين الآتى، تعق «٨».

٣٠٨٠ موسى بن القاسم بن معاوية:

- ابن وهب البجلي أبو عبد الله، يلقّب المجلى، من أصحاب الرضا (عليه السلام)، كوفى، ثقة ثقة، جليل، واضح الحديث حسن الطريقة، صه «٩».

(١) الخلاصة: ٦ / ٢٥٨.

(٢) رجال النجاشى: ١٠٨٧ / ٤٠٩.

(٣) الذى فى الكنى هو ذمّ أبى هارون المكفوف نقلًا عن رجال الكششى: ٢٢٢ / ٣٩٨ و لم يرد للهذلى ذكر.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٨.

(٥) هداية المحدثين: ١٥٠. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٦) و دنانير، لم ترد فى المصدر.

(٧) التهذيب ٨: ٤٠ / ١٢١، و فيه بدل موسى بن عيسى بن عبيد: موسى بن عبيد.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٨.

(٩) الخلاصة: ١/١٦٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٥٦

و زاد جش: له كتب، أحمد بن محمد بن عيسى عنه بها؛ و له مسائل الرجال فيه ثمانية عشر رجلاً، عبد الله بن محمد بن عيسى عنه بها «١٥».

و فى ست: له ثلاثون كتاباً مثل كتب الحسين بن سعيد مستوفاه حسنة و زيادة كتاب الجامع، أخبرنا جماعة، عن محمد بن علي بن الحسين، عن محمد بن الحسن.

و أخبرنا ابن أبي جيد، عن محمد بن الحسن الصفار و سعد بن عبد الله، عن الفضل بن عامر و أحمد بن محمد، عنه «١».

و فى ضا: عربى بجلى كوفى ثقة «٢».

و فى ج: من أصحاب الرضا (عليه السلام) «٣».

أقول: فى مشكا: ابن القاسم الثقة الجليل، عنه أحمد بن محمد بن عيسى، و عبد الله بن محمد بن عيسى، و أحمد بن أبي عبد الله، و محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، و الفضل بن عامر.

و هو عن علي بن جعفر، و عن صباح الحداء كما فى الفقيه «٤» «٥».

٣٠٨١ موسى بن محمد الأشعري:

القمى المؤدب، ساكن شيراز، ابن بنت سعد بن عبد الله، ثقة من أصحابنا، صه «٦».

(١٥) رجال النجاشي: ١٠٧٣/٤٠٥، و لم يرد فيه: من أصحاب الرضا (عليه السلام) كوفى.

(١) الفهرست: ٧١٦/١٦٢، و فيه زيادة: عن رجاله.

(٢) رجال الشيخ: ٣٦/٣٨٩.

(٣) رجال الشيخ: ٨/٤٠٥.

(٤) الفقيه ٢: ٧٩٠/١٧٧.

(٥) هداية المحدثين: ١٥٣، و فيها بعد الثقة الجليل زيادة: البجلي. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٦) الخلاصة: ٥/١٦٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٥٧

و زاد جش: له كتاب الكمال فى أبواب الشريعة، عنه محمد بن عبد الله «١».

أقول: فى مشكا: ابن محمد الأشعري الثقة، عنه محمد بن عبد الله «٢».

٣٠٨٢ موسى بن محمد بن علي الرضا عليه السلام:

فى الإرشاد رواية تنبئ عن شىء فيه «٣».

٣٠٨٣ موسى بن هلال النخعي:

أسند عنه، كوفى، ق «٤».

٣٠٨٤ موسى بن يزيد:

له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبي المفضل «٥»، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن صفوان بن يحيى، عنه، ست «٦». و تقدّم عن جش أنه يريد «٧»، و هو الصواب. أقول: فى مشكا: ابن يزيد، عنه صفوان. و الظاهر أنه يريد المتقدّم كما قال جش «٨».

(١) رجال النجاشى: ١٠٧٩ / ٤٠٧.

(٢) هداية المحدثين: ٢٦٣. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٣) الإرشاد: ٣٠٧ / ٢، كما و رواها الشيخ الكلينى بأدنى اختلاف فى الكافى ١: ٨ / ٤٢٠ بنفس السند؛ و ذكر السيد الخوئى تعليقا على الرواية بأنها ضعيفة يعقوب بن ياسر فهو مجهول، و لو صحّت الرواية لدلت على نهاية خبثه و جرأته على الإمام الهادى (عليه السلام). ثم قال: و موسى بن محمد هذا هو موسى المبرقع. معجم الرجال: ٧٥ / ١٩.

(٤) رجال الشيخ: ٣٠٨ / ٤٥٣.

(٥) فى نسخة «م» زيادة: عن ابن يقطين.

(٦) فى نسخة «م» زيادة: عن ابن يقطين.

(٧) رجال النجاشى: ١٠٨٤ / ٤٠٨.

(٨) هداية المحدثين: ١٥٤. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٥٨

٣٠٨٥ موسى بن يقطين:

ضا «١». و فى تعق: يحتمل كونه ابن عيسى المتقدّم «٢».

٣٠٨٦ موفق الخازن ابن شهر يار:

كان عالما جليلا، مل «٣».

و هو غير مذکور فى الكتابين.

٣٠٨٧ موفق بن هارون:

ضا «٤». و فى تعق: لعله الذى مرّ فى محمد بن سنان أنه أخرج أبا جعفر (صلى الله عليه و آله و سلم) و هو فى صدره «٥»، و يظهر منه أنه من خدامه (عليه السلام) بل و من خواصه (عليه السلام) و أصحاب إسراره «٦». أقول: فى المجمع أنه عبد أبى الحسن الرضا (عليه السلام)، و قال: تقدّم فى محمد بن سنان و فى زكريا آدم، و كتب فى الحاشية: يظهر اعتباره كثيرا جدا و خدمته و خصوصيته مع الجواد (عليه السلام) «٧».

٣٠٨٨ المهدي بن الحسن بن أبى الحرب:

المرعشى أبو جعفر، من أجلاء هذه الطائفة و من مشايخ الإجازة،

- (١) رجال الشيخ: ٥٧ / ٣٩١.
- (٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٨.
- (٣) أمل الآمل ٢: ١٠١٢ / ٣٢٧.
- (٤) رجال الشيخ: ٦٤ / ٣٩٢.
- (٥) عن رجال الكشي: ١٠٩٣ / ٥٨٣، و الذى فيه أنه أخرج كتاب أبى الحسن الرضا (عليه السلام) و هو فى صدره إلى الإمام الجواد (عليه السلام).
- (٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٩.
- (٧) مجمع الرجال: ١٦١ / ٦، و فيه فى الحاشية: يظهر اعتباره كثيراً و خدمته و خصوصيته.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٥٩
- و وصفه فى الاحتجاج بالعالم العابد و ترضى عنه «١»، تعق «٢».

٣٠٨٩ السيد السند و الركن المعتمد مولانا مهدي «٣» ابن السيد مرتضى ابن السيد محمد:

الحسنى الحسينى الطباطبائى النجفى أطال الله بقاءه و أدام علوه و نعماه، الإمام الذى لم تسمح بمثله الأيام، و الهمام الذى عقت عن إنتاج شكله الأعوام، سيد العلماء الأعلام و مولى فضلاء الإسلام، علامة دهره و زمانه و حيد عصره و أوانه، إن تكلم فى المعقول قلت هذا الشيخ الرئيس فمن بقراط و أفلاطون و أرسطاطاليس، و إن باحث فى المنقول قلت هذا العلامة المحقق لفنون الفروع و الأصول، و ما رأيتته يناظر فى الكلام أبداً إلا قلت هذا و الله علم الهدى، و إذا فسر الكتاب المجيد و أصغيت إليه ذهلت و خلت كأنه الذى أنزل الله عليه.

كان ميلاده الشريف فى كربلاء المشرفة ليلة الجمعة فى شهر شوال المكرم من «٤» سنة خمس و خمسين بعد المائة و الألف، و تأريخ ولادته الميمونة: «لنصرة آى الحق قد ولد المهدي» «٥».

و اشتغل برهه على والده الماجد قدس سره و كان عالماً و ورعاً تقياً صالحاً باراً و على جماعة من المشايخ منهم شيخنا البحرانى، و انتقل إلى النجف الأشرف و تلمذ على جماعة من فضلائها، منهم الشيخ مهدي

- (١) الاحتجاج: ١ / ١٥.
- (٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٩.
- (٣) فى نسخة «ش»: المهدي.
- (٤) فى نسخة «م»: فى.
- (٥) من قوله: و تأريخ ولادته، إلى هذا الموضع لم يرد فى نسخة «م». و حسب مجموع حروف هذا المصرع من الشعر تكون ولادته سنة ١١٥٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٦٠

الفتونى و الشيخ محمد تقى الدورقى و غيرهما، ثم عاد إلى كربلاء المشرفة و اشتغل على الأستاذ العلامة أدام الله أيامه و أيامه، و رجع إلى النجف و أقام بها، و داره الميمونة الآن محط رحال العلماء و مفرغ الجهابذة و الفضلاء.

و هو بعد الأستاذ العلامة دام علاهما إمام أئمة العراق و سيد الفضلاء على الإطلاق، إليه يفرع علماؤها و منه يأخذ عظمائها، و هو

كعبتها التى تطوى إليها المراحل، و بحرهما الموج الذى لا يوجد له ساحل، مع كرامات باهرة و مآثر و آيات ظاهرة، و قد شاع و ذاع و ملاً الأسماع و الأصقاع تشييعه الجَمّ الغفير و الجمع الكثير من اليهود لما رأوا منه البراهين و الإعجاز، و ناهيك بما بان له من الآيات يوم كان بالحجاز، رأى والده الماجد قدس سرّه ليلة ولادته أنّ مولانا الرضا عليه و عليّ آباءه و أبنائه أفضل الصلاة و السلام أرسل شمعة مع محمّد بن إسماعيل بن بزيع و أشعلها عليّ سطح دارهم، فعلا سناها و لم يدرك مداها، يتحير عند رؤيته النظر و يقول لسان حاله: ما هذا بشر.

٣٠٩٠ المهدي مولى عثمان:

من أصحاب أمير المؤمنين (عليه السلام)، بايعه و محمّد بن أبى بكر جالس فقال: أباعك عليّ أنّ الأمر لك و أبرأ من فلان و فلان، فبايعه، و كان محموداً، صه «١».

و فى ى: كان محموداً، و هو الذى بايع أمير المؤمنين (عليه السلام) عليّ البراءة من الأولين «٢».

و فى كش: محمّد بن مسعود قال: حدّثنا على بن الحسن بن فضال،

(١) الخلاصة: ١٧٠ / ٤.

(٢) رجال الشيخ: ٣٩ / ٦٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٦١

عن عباس بن عامر، عن أبان بن عثمان، عن زرارة، عن أبى جعفر (عليه السلام) أنّ المهدي مولى عثمان أتى فبايع أمير المؤمنين (عليه السلام) و محمّد بن أبى بكر جالس. إلّى آخره «١».

أقول: فى الحاوى: و هو أى ما ذكره كش و إن لم يتضح طريقه إلّا أنّ جزم الشيخ بذلك كافٍ فى هذا الباب، و قوله «و كان «٢» محموداً» موجب لإدخاله فى هذا الفصل، أى: فصل الحسان «٣»، انتهى.

و فى الوجيزة: ممدوح «٤».

٣٠٩١ مهران بن أبى نصر:

ظم «٥».

أقول: يأتى ما فيه فى الذى يليه.

٣٠٩٢ مهران بن محمّد بن أبى نصر:

السكونى، له كتاب، قال ابن بطّة: حدّثنا الصّفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن أبى عمير، عنه بكتابه، جش «٦».

و فى تعق: هو أخو البنظى، و يروى عن أخيه رباح، و عنه البنظى «٧».

(١) رجال الكشّى: ١٠٤ / ١٦٦.

(٢) فى نسخه «ش»: كان.

(٣) حاوى الأقوال الفصل الثانى فى رجال الحسن، ثمّ ذكره أيضاً فى القسم الرابع الضعفاء: ٣٣٨ / ٢٠٩٥ قائلاً: جزم الشيخ بذلك مفيد فى المطلوب، و لا يبعد إدخاله فى الحسن لقوله: و كان محموداً، و قد ذكرناه فى الفصل الثانى.

(٤) الوجيزة: ١٩٥٨ / ٣٢٩.

(٥) رجال الشيخ: ٢٨ / ٣٦٠، وفيه: ابن أبى بصير، و فى مجمع الرجال: ١٦٣ / ٦ نقلًا عنه كما فى المتن.

(٦) رجال النجاشى: ١١٣٥ / ٤٢٣.

(٧) الكافى: ٥ / ٣٢٢، وفيه: مهرا بن أبى نصر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٦٢

و ابن أبى عمير «٢»، و الظاهر اتّحاده مع المتقدّم «٣».

أقول: فيكون هناك منسوباً إلى جدّه كما هو ظاهر عناية الله أيضاً «٤». و مضى في على بن أبى حمزة ذمّه جداً «٥».

و فى مشكا: ابن محمّد بن أبى نصر السكونى له كتاب، عنه ابن أبى عمير «٦».

٣٠٩٣ مباح:

بالمثناة من تحت بعد الميم المفتوحة و الحاء أخيراً، المدائنى، ضعيف جداً، كان غالباً فى مذهبه، روى عن أبى عبد الله (عليه السلام) و عن مفضل بن عمر، صه «٧».

و فى جش: ضعيف جداً، له كتاب يعرف برسالة مباح طريقها أضعف منها، و هو محمّد بن سنان؛ أخبرنا محمّد بن محمّد قال: حدّثنا أبو غالب أحمد بن محمّد قال: حدّثنا محمّد بن جعفر الرزاز قال: حدّثنا القاسم بن ربيع.

الصخاف، عن محمّد بن سنان، عن مباح بها «١».

(٢) التهذيب ٩: ١٠٦ / ٤٦٠، وفيه: مهرا بن محمّد.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٤٩.

(٤) مجمع الرجال: ١٦٣ / ٦.

(٥) عن رجال الكشّى: ٧٦٠ / ٤٠٥ بسنده عن محمّد بن الفضيل عن أبى الحسن (عليه السلام) قال: قلت: جعلت فداك إنى خلفت ابن أبى حمزة و ابن مهرا (و ابن مهرا و مهرا خ) و ابن أبى سعيد أشد أهل الدنيا عداوة لله تعالى، قال: ما ضرّك من ضلّ إذا اهتديت. الحديث. إلّا أنّ فيه و كما ورد: ابن مهرا و عن نسخة زيادة: و مهرا.

(٦) هداية المحدثين: ١٤٥. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٧) الخلاصة: ١٤ / ٢٦١.

(١) رجال النجاشى: ١١٤٠ / ٤٢٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٦٣

و فى تعق: فى تخصيص جش ابن سنان بالضعف إشارة إلى ارتضائه «١» باقى السند و اعتماده عليه، و قد ذكرنا عدم ضعف محمّد أيضاً «٢».

٣٠٩٤ ميم التمار:

ن «٣»، سين «٤». و زادى: ابن يحيى «٥».

و فى صه: مشكور، قاله كش؛ و روى على بن أحمد العقيقى أنّ أباً جعفر (عليه السلام) كان يحبّه حباً شديداً و أنّه كان مؤمناً شاكراً فى الرخاء صابراً فى البلاء «٦».

و فى كش: روى [٧] عن أبى الحسن الرضا (عليه السلام) عن أبيه (عليه السلام) عن آيائه (عليهم السلام) قال: أتى ميثم التمار دار أمير المؤمنين (عليه السلام) فقبل له: إنه نائم، فنادى بأعلى صوته: انتبه أيها النائم فوالله لتخضبنّ لحيتك من رأسك، فانتبه أمير المؤمنين (عليه السلام) فقال: أدخلوا ميثماً، فقال له: أيها النائم لتخضبنّ لحيتك من رأسك، فقال: صدقت، و أنت و الله لتقطعنّ يداك و رجلاك و لسانك، و لتقطعنّ من «٨» النخلة التي بالكناسة و تشقّ أربع قطع، فتصلب أنت عليّ ربعها و حجر بن عدى عليّ ربعها و محمد بن أكتم عليّ ربعها و خالد بن مسعود عليّ ربعها.

(١) فى نسخة «ش» و المصدر: ارتضاء.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٩.

(٣) رجال الشيخ: ٣ / ٧٠.

(٤) رجال الشيخ: ١ / ٧٩.

(٥) رجال الشيخ: ٦ / ٥٨.

(٦) الخلاصة: ٢٥ / ١٧٣.

(٧) روى [٧]، لم ترد فى نسخة «ش».

(٨) من، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٦٤

قال ميثم: فشككت فى نفسى فقلت: إنّ علياً يخبرنا بالغيب، فقلت له: أ و كائن ذلك يا أمير المؤمنين؟ فقال: إى و ربّ الكعبة، كذا عهد إلىّ النبى (صلّى الله عليه و آله)، فقلت: لِمَ يفعل ذلك بى يا أمير المؤمنين؟ فقال «١»: ليأخذنّك العتل الزنيم ابن الأمة الفاجرة عبيد الله بن زياد.

قال: و كان يخرج إلىّ الجبائنة و أنا معه فيمرّ بالنخلة فيقول: يا ميثم إنّ لك و لها شأناً من الشأن.

فلما ولى عبيد الله بن زياد الكوفة و دخلها تعلق علمه بالنخلة التي بالكناسة فتخرق فتطير من ذلك، فأمر بقطعها، فاشتراها رجل من النجارين، فشقّها أربع قطع.

قال ميثم: فقلت لصالح ابني: فخذ مسماراً من حديد فانقش عليه اسمى و اسم أبى و دقه فى بعض تلك الأجزاء.

فلما مضى بعد ذلك أيام أتونى «٢» قوم من أهل السوق فقالوا: يا ميثم انهض معنا إلىّ الأمير نشكو إليه عامل السوق و نسأله أن يعزله عنا و يوئى علينا غيره، قال: و كنت خطيب القوم، فنصت لى و أعجبه منطقي، فقال له عمرو بن حريث: أصلح الله الأمير تعرف هذا المتكلم؟ قال: من هو؟ قال: هذا ميثم التمار الكذاب مولى الكذاب على بن أبى طالب، قال: فاستوى جالساً فقال لى: ما تقول؟ قلت «٣»: أصلح الله الأمير بل أنا الصادق مولى الصادق على بن أبى طالب «٤» (عليه السلام) حقاً، فقال لى: لتبرأ من على

(١) فى نسخة «ش»: قال.

(٢) فى المصدر: أتانى.

(٣) فى المصدر زيادة: كذب.

(٤) فى المصدر زيادة: أمير المؤمنين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٦٥

و لتذكرنّ مساوئه و تتولّى [١] عثمان و تذكرنّ محاسنه أو لأقطعنّ يديك و رجلك و أصلبتك، فبكيت، فقال لى: بكيت من القول

دون الفعل، فقلت: و الله ما بكيت من القول و لا من الفعل و لكن بكيت من شكك دخلنى يوم أخبرنى سيدى و مولاي، فقال لى: و ما قال لك؟ قال: فقلت: أتيت الباب فقيل: إنه نائم، فناديت انتبه أيها النائم فوالله لتخضبن لحيتك، فقال: صدقت و أنت و الله لتقطعن يداك و رجلاك و لسانك و لتصلبن، فقلت: و من يفعل ذلك بى يا أمير المؤمنين؟ فقال: يأخذك العتل الزنيم ابن الأمة الفاجرة عبيد الله بن زياد.

قال: فامتلاً غيظاً ثم قال لى: و الله لأقطعن يديك و رجلك و لأدعن لسانك حتى أكذبك و أكذب مولاك، فأمر به فقطع يده و رجلاه ثم أخرج فأمر به أن يصلب، فنادى بأعلى صوته: أيها الناس من أراد أن يسمع الحديث المكنون من على بن أبى طالب (عليه السلام)، فاجتمع الناس و أقبل يحدّثهم بالعجائب.

قال: و خرج عمرو بن حريث و هو يريد منزله فقال: ما هذه الجماعة؟ فقالوا: ميثم التمار يحدث الناس عن على بن أبى طالب (عليه السلام) قال: فانصرف مسرعاً فقال: أصلح الله الأمير بادر و ابعث إلى هذا من يقطع لسانه فإنى لست آمن أن يغير قلوب أهل الكوفة فيخرجوا عليك، قال: فالتفت إلى حرسى فوق رأسه فقال: اذهب فاقطع لسانه.

قال: فأتاه الحرسى فقال: يا ميثم، قال: ما شتاء؟ قال: أخرج لسانك قد أمرنى الأمير بقطعه، قال «٢» ميثم: ألا زعم ابن الفاجرة أنه

(١) كذا فى المصدر، و فى النسخ: و تولى.

(٢) فى نسخة «ش»: فقال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٦٦

يكذبنى و يكذب مولاي هاك لسانى قال: فقطع لسانه فشحط ساعه فى دمه ثم مات، فأمر به فصلب.

قال صالح: فمضيت بعد ذلك بأيام و إذا هو قد صلب على الربيع الذى كنت قد دقت فيه المسمار «١»، انتهى.

و فيه غير ذلك «٢». و مضى فى حبيب بن المظاهر ذكره «٣».

قلت: و كذا «٤» فى أويس القرنى «٥».

و فى طس: مشكور «٦»؛ و فى الوجيزة: من أعظم الشهداء «٧».

و فى ضح: ميثم بكسر الميم «٨».

٣٠٩٥ ميسر:

بفتح الميم و إسكان المثناة من تحت، و قيل: بضم الميم و فتح الياء و الراء بعد السين المهملة، ابن عبد العزيز. ذكر كش روايات كثيرة تدل على مدحه.

و قال على بن الحسن بن فضال: إن ميسر بن عبد العزيز كان كوفياً و كان ثقة، قال له أبو جعفر (عليه السلام): يا ميسر أما إنه قد حضر أجلك غير مرة

(١) رجال الكشي: ١٤٠ / ٨٥.

(٢) رجال الكشي: ١٣٩ / ٧٩.

(٣) عن رجال الكشي: ١٣٣ / ٧٨، و فيه أن حبيب قال له: لكأنى بشيخ أصلح ضخم البطن يبيع البطيخ عند دار الزرق (الرزق ح) قد صلب فى حب أهل بيت نبيّه (عليهم السلام) و يقرب بطنه على الخشب، فقال ميثم: و إنى لأعرف رجلاً أحمر له ضفيران يخرج لينصر ابن (ابن بنت خ) نبيّه فيقتل و يجال برأسه بالكوفة. الحديث.

(٤) فى نسخة «ش»: كذا.

(٥) عن رجال الكششى: ٢٠ / ٩، و فيه أنه من حوارى على بن أبى طالب (عليه السلام).

(٦) التحرير الطاووسى: ٤١٦ / ٥٥٧.

(٧) الوجيزة: ١٩٦٣ / ٣٢٩.

(٨) إيضاح الاشتباه: ٧٢٠ / ٣٠٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٦٧

و لا مرتين كل ذلك يؤخره الله تعالى بصلتك قرابتك.

و قال على بن أحمد العقيقى: أثنى عليه آل محمد صلوات الله عليهم، و هو ممن يجاهد «١» فى الرجعة، صه «٢».

و فى قر: ابن عبد العزيز النخعى المدائنى «٣».

و فى ق: مات فى حياة أبى عبد الله (عليه السلام)، و قيل: ميسر بفتح الميم «٤».

و فى كش ما تقدم فى عبد الله بن عجلان «٥»، و ما ذكره صه هنا و غير ذلك «٦».

و فى تعق: يروى عنه صفوان «٧». و فى الكافى فى باب تذاكر الإخوان: عن ابن مسكان عنه عن الباقر (عليه السلام) قال: قال لى: أ

تخلون و تتحدّثون و تقولون ما شئتم؟ فقلت: إى و الله، فقال: أما و الله لوددت أنى معكم فى بعض تلك المواطن، أما و الله إننى

لأحب ريحكم و أرواحكم و إنكم على دين الله و دين ملائكته، فأعينونا بورع و اجتهاد «٨» «٩».

أقول: فى مشكا: ابن عبد العزيز الثقة، عنه حنان، و أبان الأحمر كما

(١) فى المصدر: يجاهر.

(٢) الخلاصة: ١١ / ١٧١.

(٣) رجال الشيخ: ١٢ / ١٣٥.

(٤) رجال الشيخ: ٥٩٧ / ٣١٧.

(٥) رجال الكششى: ٤٤٣ / ٢٤٢، و فيه أن أبى عبد الله (عليه السلام) قال له: رأيت كأنى على جبل فيجىء الناس فيكبونه فإذا كثروا

(ركبوا) عليه تصاعد بهم الجبل فينتشرون عنه فيسقطون فلم يبق إلّا عصابة يسيرة أنت منهم.

(٦) رجال الكششى: ٤٤٨ / ٢٤٤.

(٧) الكافى ٢: ٣ / ٣٣٨.

(٨) الكافى ٢: ٥ / ١٤٩، و فيه بدل فأعينونا: فأعينوا.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٤٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٦٨

فى الفقيه «٧»، و ابن مسكان، و على بن أبى المغيرة الثقة، و ثعلبة بن ميمون «٨».

٣٠٩٦ ميسرة:

ثقة، ي «١».

أقول: لم أر التوثيق فى نسختين عندى من جنح، و لم ينقل فى سائر نسخ الرجال حتى الوسيط.

٣٠٩٧ ميمون البان:

قر «٢»، ين «٣».

و زاد ق: الكوفى، روى □ عنهما «٤».

و فى تعق: يروى عنه صفوان بن يحيى □ بواسطة محمد بن حكيم «٥»، «٦».

٣٠٩٨ ميمون بن مهران:

ى «١٧»، و معدود من خواصه (عليه السلام) فى صه «١٨».

(٧) الفقيه ٤: ٢٥١ / ٨٠٧.

(٨) هداية المحدثين: ١٥٤. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(١) رجال الشيخ: ٣٧ / ٥٩، و فيه: ميسرة بن المسيب بن حرى يكنى أبا سعيد أوصى □ إلى أمير المؤمنين (عليه السلام)، و كذا فى مجمع الرجال: ١٧١ / ٦ نقلًا عنه، إلا أنه ورد فى نسخة رجال الشيخ نشر جماعة المدرسين: ٣٧ / ٨٣ و ٣٨ ميسرة، و المسيب بن حزن، كل ترجمه على حدة، فلاحظ.

(٢) رجال الشيخ: ٥٩ / ١٣٨.

(٣) رجال الشيخ: ١١ / ١٠١.

(٤) رجال الشيخ: ٣١٧ / ٦٠١، و فيه زيادة: (عليهم السلام).

(٥) كمال الدين: ١ / ٦٤٩ باب ٥٧.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٩.

(١٧) رجال الشيخ: ٩ / ٥٨.

(١٨) الخلاصة: ١٩٢، رجال البرقى: ٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٦٩

باب النون**٣٠٩٩ ناجية بن أبى عماره:**

قر «١». و فى صه: ابن عماره الصيداوى، قال حمدويه بن نصير: قال الصيدا بطن من بنى أسد، قال: و كان رجل من أصحابنا يقال له نجية القواس و ليس هو بمعروف. قال «٢» محمد بن مسعود: سألت على بن الحسن بن فضال عن نجية فقال: هو نجية اسم ناجية بن عماره الصيداوى، قال: و أخبرنى بعض ولده أن أبا عبد الله (عليه السلام) كان يقول: انج نجية، فسُمى بهذا الاسم «٣»، انتهى □.

و فى كش: فى ناجية بن عماره الصيداوى، حدثنى محمد بن مسعود قال: سألت على بن الحسن بن فضال عن نجية فقال: هو نجية، و اسم آخر أيضاً ناجية. إلى قوله: بهذا الاسم.

حمدويه بن نصير قال: الصيدا بطن. إلى قوله: ليس هو «٤» بمعروف «٥».

و فى د: ابن عماره، و بخط الشيخ: ابن أبى عماره الصيداوى منسوب إلى صيدا بطن من بنى أسد، قر، ق، كش، ليس معروف الحال، و يقال: إنه نجية القواس «٦».

- (١) رجال الشيخ: ٢ / ١٣٨.
- (٢) فى نسخة «م»: وقال.
- (٣) الخلاصة: ١ / ١٧٥.
- (٤) هو، لم ترد فى نسخة «ش».
- (٥) رجال النجاشى: ٣٨٩ / ٢١٦، و فيه: و اسم آخر أيضاً ناجية بن أبى عماره.
- (٦) رجال ابن داود: ١٩٥ / ١٦٢٥.
- منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٧٠
- و فى تعق: هو أبو حبيب الأسدى «١» و يأتى فى الكنى ما يظهر منه حسنه «٢» «٣».
- أقول: فى الوجيزة: ممدوح «٤».
- و ظاهر د اتحاده مع نجية القواس، و قول حمدويه: و كان رجل. إلى آخره ربما يشير إلى تغايره، كما هو ظاهر الشيخ «٥» و غيره كما يأتى.

٣١٠٠ ناصح البقال:

- مولى كوفى ثقة، روى □ عن أبى عبد الله (عليه السلام)، صه «٦».
- و زاد جش: له كتاب، جعفر بن بشير عنه به «٧».
- و فى ست: له كتاب، روينا عن جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل، عن جعفر بن بشير، عنه «٨».
- أقول: فى مشكا: ناصح البقال الثقة، عنه جعفر بن بشير.
- و من عداه لا أصل له و لا كتاب فلا وقف «٩».

٣١٠١ نجية بن الحارث:

قال حمدويه: قال محمد بن عيسى: نجية بن الحارث شيخ صادق

- (١) الذى ورد فى التهذيب ١: ٣ / ١٤ و الاستبصار ١: ٨٥ / ٢٦٩؛ و ورد فى مشيخة الفقيه: ٤ / ٦٢ بعنوان أبو حبيب ناجية.
- (٢) عن التهذيب ٤: ٤٠٥ / ١٤٥ إلا أن فيه «نجية» فقط.
- (٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٥١.
- (٤) الوجيزة: ٣٣٠ / ١٩٦٧.
- (٥) حيث عد ناجية و كما مر من أصحاب الإمام الباقر (عليه السلام)، و عد نجية بن الحارث القواس و كما يأتى من أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام)، رجال الشيخ: ٣٦ / ٣٢٦.
- (٦) الخلاصة: ٤ / ١٧٦.
- (٧) رجال النجاشى: ١١٥٤ / ٤٢٩.
- (٨) الفهرست: ٧٧٤ / ١٧٢.
- (٩) هداية المحدثين: ١٥٥. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٧١
 كوفى صديق على بن يقطين، صه «١»، كش «٢».
 و فى ظم: ابن الحارث «٣». و زاد ق: القواس «٤».
 و تقدّم عن كش أيضاً فى ناجية ما ينبى عن الاتحاد «٥».
 أقول: بل الظاهر التعدد، و لذا جعل له فى كش و طس عنوانين «٦»، و كذا العلامة «٧» كما ذكر، و فى الوجيزة أيضاً جعلهما اثنين و
 علم على كل منهما ممدوح «٨»، و الفاضل عبد النبى الجزائرى ذكر الأوّل فى الضعفاء و الثانى فى الثقات «٩»، فتأمل.

٣١٠٢ نجم بن أعين:

روى على بن أحمد العقيقى، عن أبيه، عن عمران بن أبان، عن عبد الله ابن بكير، عن أبى عبد الله (عليه السلام) أنه يجاهد فى
 الرجعة، صه «١٠». و نحوه د «١١».
 أقول: هذا أحد المواضع التى اعتمد العلامة على كلام عق (رحمه الله) و هو على بن أحمد، و ذكر الراوى بمجرد قوله فى القسم
 الأوّل، فنفطن. و فى الوجيزة أيضاً ممدوح «١٢».

(١) الخلاصة: ١٧٦ / ٢.

(٢) رجال الكشّى: ٤٥٢ / ٨٥٢، و فيه: نجبة (نجية، خ).

(٣) رجال الشيخ: ٣٦٢ / ٤.

(٤) رجال الشيخ: ٣٢٦ / ٣٦.

(٥) رجال الكشّى: ٢١٦ / ٣٨٩، و سيّبه المصنّف على ما فيه.

(٦) التحرير الطاووسى: ٥٨٣ / ٤٣٦، ٥٨٤ / ٤٣٧.

(٧) الخلاصة: ١٧٥ / ١ و ١٧٦ / ٢.

(٨) الوجيزة: ٣٣٠ / ١٩٦٧ و ١٩٧٤.

(٩) حاوى الأقوال: ٣٣٩ / ٢١٠٧، ١٥٦ / ٦٣٠.

(١٠) الخلاصة: ١٧٦ / ٥، و فيها بدل يجاهد: يجاهر.

(١١) رجال ابن داود: ١٩٥ / ١٦٣٠.

(١٢) الوجيزة: ٣٣٠ / ١٩٧٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٧٢

٣١٠٣ نشيط بن صالح بن لفافة:

مولى بنى عجل، روى عن أبى الحسن موسى (عليه السلام)، ثقة، جش «١».
 و زاد صه قبل ثقة: و كان يخدمه، و فيها لفافة: بكسر اللام و الألف بين الفائين «٢».
 و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن أبيه، عنه «٣».
 أقول: فى مشكا: ابن صالح الثقة، عنه محمّد بن خالد، و يحيى بن إبراهيم، و مروك بن عبيد. و هو عن هشام بن الحكم «٤».

٣١٠٤ نصر بن الصباح:

يكنى أبا القاسم، من أهل بلخ، لقي جلمه من كان فى عصره من المشايخ و العلماء و روى عنهم، إلا أنه قيل: إنه كان من الطياره، لم
«٥».

و فى كش: غال «٦».

و فى صه: غالى المذهب، و كان كثير الروايه «٧».

و فى جش: غالى المذهب، روى عنه العياشى «٨»، له كتب منها كتاب معرفه الناقلين كتاب فرق الشيعه، عنه محمد بن عمر بن عبد
العزيز

(١) رجال النجاشى: ١١٥٣ / ٤٢٩.

(٢) الخلاصه: ٣ / ١٧٦.

(٣) الفهرست: ١٧٢ / ٧٧٢.

(٤) هدايه المحدثين: ١٥٥. و ما ورد عن الهدايه لم يرد فى نسخه «ش».

(٥) رجال الشيخ: ١ / ٥١٥، و فيه زياده: غال.

(٦) رجال الكشى: ٥٨٤ / ٣٢٢.

(٧) الخلاصه: ٢ / ٢٦٢.

(٨) فى المصدر: الكشى، و فى طبعه دار الإضواء بيروت ٢: ٣٨٥ / ١١٥٠: العياشى، و كذا فى مجمع الرجال: ١٧٦ / ٦ نقلًا عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٧٣

الكشى «١».

و فى تعق: ضعفه العلماء فى ترجمه على بن السرى «٢» و غيره، و لعل منشأه هو النسبه إلى الغلو، و قد أشرنا فى الفوائد و فى سهل بن
زيد «٣» و غيره، و يأتى فى الفائدة الثانية «٤» أيضاً التأميل فى ثبوت غلو أمثال هؤلاء، بل و فساد نسبته إليهم؛ و يظهر من كثير من
التراجم كترجمه شاه رئيس و عباس بن صدقه «٥» و على بن حسكه «٦» و غيرهم عدم كون نصر غالباً «٧».

(١) رجال النجاشى: ١١٤٩ / ٤٢٨.

(٢) الخلاصه: ٢٨ / ٩٦.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٧٦.

(٤) فى التعليقه: الرابعه.

(٥) عن رجال الكشى: ١٠٠٢ / ٥٢٢، و فيه: قال نصر بن الصباح: العباس بن صدقه و أبو العباس الطرنانى، (الطرنانى خ) و أبو عبد الله
الكندى المعروف بشاه رئيس كانوا من الغلاة الكبار الملعونين.

(٦) عن رجال الكشى: ٥١٨ / ٥١٨ ذيل الحديث ٩٩٥، و فيه: قال نصر بن الصباح: على بن حسكه الحوار كان أستاذ القاسم الشعرانى
اليقطينى من الغلاة الكبار، ملعون.

(٧) مثل ترجمه الحسين بن على الخواتيمى، و فيها: قال نصر بن الصباح: إن الحسين بن على الخواتيمى كان غالباً ملعوناً.

و قال السيد الخوئى (قدس سره) فى معجم الرجال: ١٣٧ / ١٩ فى ترجمه نصر بن الصباح بعد ما ذكر: و يمكن الجواب على ذلك بأن
الغلو له درجات، و لا- مانع من أن يكون شخص غالباً بمرتبه و يلحن غالباً آخر أشد منه فى الغلو، و كيف كان فلم يثبت وثاقته و لا

حسنه، فلا أقل من أنه مجهول الحال.

وقال العلامة المامقانى فى تنقيح المقال: ٣/ ٢٦٨ ترجمة نصر بن الصباح بعد ما نقل عن الكتب الرجالية غلوّه و تضعيفه: نعم لنا أن فى رمى القدماء راوياً بالغلوّ تأمل تبهنّا عليه غير مرّة، فإنّ من تتبع كلمات القدماء وجد ابتناء رميهم للرجل بالغلوّ عليّ اعتقاد أقلّ درجة ممّا عليه الأئمة (عليهم السّلام)، و أنّ الاعتقاد بما هو من ضرورى مذهب الشيعة اليوم فى الإمام (عليه السّلام) كان عندهم غلوّ، ألا ترى إليّ عدّ الصدوق (رحمه الله) القول بعدم سهو النّبى (صلّى الله عليه وآله) غلوّ مع أنّه من ضروريات المذهب اليوم، لكن الإشكال فى أنّه لم يرد فى الرجل مدح، و إلّا لألحقناه بالحسان. ثمّ أورد قول الوحيد البهبهانى: التأمّل فى ثبوت غلوّ أمثال هؤلاء. و قول المصنّف أبو على الحائرى:- أجمع علماؤنا عليّ اشتراط. ثمّ قال: لقد أجاد هو أى أبو على الحائرى و المحقّق الوحيد و أفادوا، و من أنصف بعد ذلك يعدّ الرجل فى الحسان و يغمض عن التضعيفات.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٧٤

و من تتبع الرجال يظهر عليه أنّ المشايخ قد أكثروا من النقل عنه عليّ وجه الاعتماد «١»، و قد بلغ إليّ حدّ لا مزيد عليه، و ذكرنا فى الفوائد أنّ الإكثار من الرواية عن شخص دليل الاعتماد؛ و رواية العياشى عنه من غير ظهور طعن منه «٢» فيه مؤيّد؛ و قول الشيخ: لقي جلّه. إليّ آخره مدح منه ظاهر، و قوله: و قيل أنّه، يشير إليّ عدم ثبوته عنده. و مرّ فى فارس بن حاتم «٣» و جعفر بن عيسى «٤» و عثمان بن عيسى «٥» ما ينبغى أن يلاحظ «٦».

أقول: أجمع علماؤنا عليّ اشتراط الإسلام فى الراوى، و أجمعوا عليّ كفر الغالى، و مع ذلك تراهم «٧» أكثروا من النقل عن نصر، بل و أكثروا من الاعتماد عليه و الاستناد إليه، و صرح الشيخ فى العدة بأنّ الغلاة و المتهمين «٨» ما يروونه فى حال تخليطهم لا يجوز العمل به عليّ كل حال «٩».

(١) كما فى رجال الكشّى: ٥١٨/ ذيل الحديث ٩٩٥ و ٥١٩/ ٩٩٨ و ٥٢١/ ١٠١١ ١٠٠٢ و غيرها كثير.

(٢) منه، لم ترد فى نسخة «م».

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٥٧.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٨٣.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢١٨.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٥٢.

(٧) فى نسخة «ش»: نراهم.

(٨) فى نسخة «ش» زيادة: عن.

(٩) عده الأصول: ١/ ٣٨١ و ٣٨٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٧٥

و لا ريب فى أنّه لم يعرف لنصر حالان إحداهما تخليط و الأخرى غير تخليط، فالواجب إمّا القدح فى الإجماعين المذكورين أو حمل الغلوّ فى أمثال المقام عليّ خلاف ظاهره، و الأوّل باطل فتعيّن الثانى، مع أنّك خير بأنّ مثل نفى «١» السهو عن النّبى (صلّى الله عليه وآله) و عند القميين غلوّ، و أيضاً سبق فى كثير من التراجم عن نصر ذمّ الغلاة و لعنهم و الطعن فيهم.

و فى كتاب الغيبة للصدوق (رحمه الله) عند ذكر التوقيعات الواردة من القائم (عليه السّلام): حدّثنى محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد (رحمه الله)، عن سعد بن عبد الله، عن على بن محمّد الرازى، عن نصر بن الصباح البلخى قال: كان بمرو كاتب كان للخوزستانى سمّاه لى نصر و اجتمع عنده ألف دينار للناحية فاستشارنى فقلت: ابعث بها إليّ الحاجرى «٢»، فقال: هو فى عنقك إن

سألنى الله عزّ و جلّ عنه يوم القيامة؟ فقلت: نعم، قال نصر: ففارقته على ذلك ثم انصرفت إليه بعد سنتين فلقيته فسألته عن المال فذكر أنه بعث من المال بمائتى دينار إلى الحاجرى، فورد عليه وصولها و الدعاء له و كتب إليه: كان المال ألف دينار فبعثت بمائتى دينار، فإن أحببت أن تعامل أحد فعامل الأسدى بالرى.

قال نصر: و ورد على نعى حاجز «٣» فجزعت من ذلك جزعاً شديداً و اغتممت له، فقلت له: و لم تغتم و تجزع و قد منّ الله عليك بداليتين قد أخبرك «٤» بمبلغ المال و قد نعى إليك حاجزاً مبتدئاً «٥».

(١) فى نسخة «ش»: نفى مثل.

(٢) فى المصدر هنا و فى الموضع الآتى: الحاجزى.

(٣) فى نسخة «ش» هنا و فى الموضع الآتى: حاجز.

(٤) فى نسخة «ش»: أخبراك.

(٥) كمال الدين: ٩ / ٤٨٨ الباب الخامس و الأربعون.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٧٦

و عن نصر بن الصباح قال: أنفذ رجل من أهل بلخ خمسةً دنانير «١»، و كتب فيها رقعةً غير فيها اسمه، فخرج إليه الوصول باسمه و نسبه و الدعاء له «٢»، انتهى.

و هذان الخبران يدلان على جلالته و إن كان الراوى لهما هو نفسه بعد اعتناء مثل الصدوق بهما و الاعتماد عليهما و ذكرهما فى جملة المعجزات الصادرة عن الإمام (عليه السلام)، فهما عنده محكوم بصحتهما البتة، فتأمل جداً.

و فى مشكا: ابن الصباح، عنه العياشى و الكشى «٣».

٣١٠٥ نصر بن عامر بن وهب:

أبو الحسن السنجارى، من ثقات أصحابنا، صه «٤» و زاد جش: له كتب، أخبرنا أبو عبد الله الحسين بن عبيد الله قال: قرأت عليه أكثرها و أجازنى الباقي «٥».

أقول: فى مشكا: ابن عامر الثقة، عنه الحسين بن عبيد الله الغضائرى «٦».

٣١٠٦ نصر بن عبد الرحمن:

أبو الوليد العبدى الكوفى، أسند عنه، ق «٧».

٣١٠٧ نصر بن عبد الرحمن البارقى:

الكوفى، أسند عنه، ق «٨».

(١) فى المصدر زيادة: إلى حاجز.

(٢) كمال الدين: ١٠ / ٤٨٨ الباب الخامس و الأربعون.

(٣) هداية المحدثين: ١٥٥. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٤) الخلاصة: ٣ / ١٧٥.

(٥) رجال النجاشى: ١١٥٠ / ٤٢٨.

(٦) هداية المحدثين: ١٥٥. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٧) رجال الشيخ: ١١ / ٣٢٤.

(٨) رجال الشيخ: ١٢ / ٣٢٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٧٧

٣١٠٨ نصر بن قابوس:

□
بالقاف و الموحدة من تحت و السين المهملة، اللخمي، روى □ عن أبي عبد الله و أبي إبراهيم و أبي الحسن (عليهم السلام). و كان ذا منزلة عندهم. قال الشيخ الطوسى (رحمه الله) فى كتاب الغيبة: إنه كان وكيلاً لأبي عبد الله (عليه السلام) عشرين سنة و لم يعلم أنه وكيلى، و كان خيراً فاضلاً، صه «١».

و فى جيش: ابن قابوس اللخمي القابوسى، روى □. إلى قوله: عندهم؛ و زاد: له كتاب، المفضل بن قيس بن رمانة عن أبيه عنه بكتابه؛ و ابن ابنه محمد بن على بن نصر عن أبيه عنه «٢».

و فى ظم: ابن قابوس «٣». و زاد ق: اللخمي، أسند عنه «٤».

و فى الإرشاد إنه من خاصة الكاظم (عليه السلام) و ثقافته، ثم روى □ عنه نصاً على الرضا (عليه السلام) «٥».

و فى كش: حمدويه، عن الحسن بن موسى، عن سليمان العبدى «٦»، عن نصر بن قابوس قال: كنت عند أبي الحسن (عليه السلام) فى منزله فأخذ بيدي فوقفنى على بيت من الدار فدفع الباب فإذا على ابنه (عليه السلام) و فى يده كتاب ينظر فيه فقال لى: يا نصر تعرف هذا؟ قلت: نعم هذا على

(١) الخلاصة: ١ / ١٧٥.

(٢) رجال النجاشى: ١١٤٦ / ٤٢٧، و فيه: محمد بن مفضل بن إبراهيم بن مفضل بن قيس بن رمانة الأشعري قال: حدّثنا أبى قال: حدّثنا نصر بن قابوس بكتابه. الحسن بن نصر روى □ عن أبيه، محمد بن على بن نصر روى □ عن أبيه عن أبي عبد الله (عليه السلام).

(٣) رجال الشيخ: ٥ / ٣٦٢.

(٤) رجال الشيخ: ٧ / ٣٢٤، و فيه بعد اللخمي زيادة: الكوفى.

(٥) الإرشاد: ٢ / ٢٤٨ و ٢٥١.

(٦) فى المصدر: الصيدى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٧٨

ابنك، قال: يا نصر أتدرى ما هذا الكتاب الذى فى يده «١» ينظر فيه؟ قلت: لا، قال: هذا الجفر الذى لا ينظر فيه إلّا نبي أو وصى نبي. قال الحسن بن موسى: فلعمري «٢» ما شكك نصر و لا ارتاب حتى أتاه وفاة أبي الحسن (عليه السلام) «٣».

حمدويه، عن الحسن بن موسى، عن أحمد بن محمد بن أبي نصر، عن سعد بن الجهم «٤»، عنه، ثم ذكر نصياً من الكاظم (عليه السلام) على الرضا (عليه السلام) و أنه قد كان سأل الصادق (عليه السلام) عن الإمام بعده و أنه أخبره بأنه الكاظم (عليه السلام)، ثم قال: فدلّ هذا الحديث على منزلة الرجل من عقله و اهتمامه بدينه إن شاء الله «٥».

أقول: فى الوجيزة: وثقه المفيد و مدحه غيره «٦». و ذكره فى الحاوى فى الحسان «٧». و فى طس: مشكور «٨».

و فى مشكا: ابن قابوس الوكيل لأبى عبد الله (عليه السلام)، محمد بن مفضل بن إبراهيم عن أبيه عنه، و عنه سعيد أبو الجهم، و

موسى بن سليمان «٩».

٣١٠٩ نصر بن كثير الأسدي:

الكوفى، ق «١٠».

- (١) فى يده، لم ترد فى المصدر. و فى نسخة «ش»: بيده.
 - (٢) فلعمري، لم ترد فى نسخة «ش».
 - (٣) رجال الكششى: ٨٤٨ / ٤٥٠.
 - (٤) فى المصدر: سعد بن أبى الجهم.
 - (٥) رجال الكششى: ٨٤٩ / ٤٥١.
 - (٦) الوجيزة: ١٩٨٠ / ٣٣١.
 - (٧) حاوى الأقوال القطب الرابع عشر فى النون.
 - (٨) التحرير الطاووسى: ٤٣٤ / ٥٨١.
 - (٩) هداية المحدثين: ١٥٥، و فيها: سعيد بن أبى الجهم. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».
 - (١٠) رجال الشيخ: ١٣ / ٣٢٤.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٧٩
و فى تعق: روى عنه صفوان و ابن أبى عمير «١» «٢».

٣١١٠ نصر بن مزاحم المنقرى:

العطار، أبو الفضل، كوفى، مستقيم الطريقة صالح الأمر، غير أنه يروى عن الضعفاء، كتبه حسان، صه «٣».
و عن خطّ شه: قال ابن أبى الحديد فى شرح النهج عند بحثه عن واقعة صفين ما صورته: و نحن نذكر ما أورده نصر بن مزاحم عن كتاب صفين فى هذا المعنى، فهو فى نفسه «٤» ثبت صحيح النقل غير منسوب إلى هوى ولا إدخال «٥»، و هو فى رجال أصحاب الحديث «٦»، انتهى. و هذا يشعر بأنه ليس إمامياً «٧».
و فيه نظر و أىّ نظر «٨».
و زاد جش على صه: منها كتاب الجمل رواية يحيى بن زكريا بن شيبان، كتاب صفين جعفر بن محمد بن سعيد الأحمسى، عنه به «٩».
و فى ست: له مصنفات «١٠»، منها كتاب الجمل و كتاب صفين و كتاب مقتل الحسين (عليه السلام) و كتاب عين الوردة و كتاب أخبار المختار و كتاب

(١) التهذيب ٥: ٢٢ / ٦٢، و فيه: صفوان و ابن أبى عمير عن نصير بن كثير.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٥٣.

(٣) الخلاصة: ٢ / ١٧٥.

(٤) فى المصدر بدل فهو فى نفسه: فهو ثقة.

(٥) فى المصدر: و لا إدغال.

(٦) شرح نهج البلاغة: ٢/ ٢٠٦.

(٧) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٨٣.

(٨) و أى نظر، مشطوبة فى نسخة «م».

(٩) رجال النجاشى: ١١٤٨/ ٤٢٧، و فيه: أبو المفضل.

(١٠) فى المصدر: له كتب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٨٠

المناقب و غير ذلك، أخبرنا بها ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن أحمد بن أبى عبد الله البرقى «٧»، عن أبيه، عن محمد بن على الصيرفى، عنه، عن لوط بن يحيى و غيره.

و رواها ابن الوليد، عن الصفار، عن محمد بن عيسى بن عبيد، عنه «٨».

أقول: فى مشكا: ابن مزاحم، عنه جعفر بن محمد بن سعيد، و محمد بن على الصيرفى أبو سمينه، و يونس بن على العطار، و يحيى بن زكريا بن شيبان، و محمد بن عيسى بن عبيد «١».

٣١١١ النضر بن الربيع بن سعد:

الجعفى الكوفى، أسند عنه، ق «٢».

٣١١٢ النضر بن سويد الصيرفى:

كوفى ثقة صحيح الحديث، انتقل إلى بغداد، له كتاب نوادر، محمد بن عيسى بن عبيد عن أبيه عنه به، جش «٣».
و فى صه: من أصحاب الكاظم (عليه السلام) كوفى. إلى قوله: كتاب «٤».

(٧) فى طريق النجاشى: حدّثنا محمد بن الحسن قال: حدّثنا أحمد بن محمد بن أبى على البرقى. و الظاهر صحه ما فى النجاشى، إذ لم يعهد روايه ابن الوليد عن أحمد بن أبى عبد الله البرقى بدون واسطه فى شىء من كتب الرجال و الحديث. بل هو بعيد على ما يظهر من تأريخ وفاتيهما. و أبو على البرقى هذا هو الحسن بن خالد أخو محمد بن خالد، فأحمد المذكور هو حفيد الحسن عم أحمد بن أبى عبد الله البرقى، فلاحظ.

(٨) الفهرست: ١٧١ / ٧٧١، و فيه طريق آخر.

(١) هداية المحدثين: ١٥٥. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٢) رجال الشيخ: ٣٢٥ / ٢٠.

(٣) رجال النجاشى: ١١٤٧ / ٤٢٧، و فيه: نصر.

(٤) الخلاصة: ١ / ١٧٤، و: كتاب، لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٨١

و فى ظم: له كتاب، و هو ثقة «١».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن محمد بن على بن الحسين، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن محمد بن الحسن الصفار، عن محمد بن عيسى، عنه. و عنه أبو عبد الله البرقى و الحسين بن سعيد «٢».

أقول: فى مشكا: ابن سويد الثقة، عنه محمد بن عيسى بن عبيد، و يعقوب بن يزيد، و أيوب بن نوح، و الحسن بن طريق، و على بن

مهزيار.

و فى التهذيب: عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد بن خالد عن النضر بن سويد «٣». و صوابه محمد بن خالد بلا أحمد «٤».

٣١١٣ نضر بن شعيب:

فى طريق الصدوق إلى خالد بن ماد «٥»، و يروى عن عبد الغفار بن حبيب كما مرّ فيه «٦». قال جدّى: و ربما يتوهمون أنّ شعيباً تصحيف سويد و ليس كذلك، بل هما اثنان و إن لم يذكروا ابن شعيب فى الرجال لكنه موجود فى الروايات فى الكتب المعتمدة سيما فى الرواية عن عبد الغفار «٧»، تعق «٨».

(١) رجال الشيخ: ٢ / ٣٦٢.

(٢) الفهرست: ١٧١ / ٧٧٠.

(٣) التهذيب ٣: ١٧٦ / ٣٩٤، و فيه: أحمد بن محمد عن النضر.

(٤) هداية المحدثين: ١٥٦، و فيها زيادة رواية محمد بن خالد و الحسين بن سعيد عنه. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٥) الفقيه المشيخة-: ٣٥ / ٤.

(٦) عن رجال النجاشى: ٢٤٧ / ٦٥٠.

(٧) روضة المتقين: ١٤ / ٣٨١، ترجمة عبد الغفار بن حبيب الطائى.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٥٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٨٢ □
أقول: ممن زعم الاتحاد و التصحيف مولانا عناية الله «١»، و ممن صرح بالتغاير و جهالة ابن شعيب شه على ما ذكره فى الوسيط «٢»، و صرح به هو نفسه عند ذكر طرق الصدوق (رحمه الله) «٣».
و هذا الرجل و إن كان مجهولاً لكننا ذكرناه لمكان الفائدة المزبورة.
و فى مشكا: ابن شعيب المجهول، عنه محمد بن الحسين بن أبى الخطاب. و فى موضع من التهذيب محمد بن الحسين بن النضر بن سويد «٤». و هو تصحيف «٥».

٣١١٤ النضر:

بالضاد المعجمة، ابن عثمان النواء، قال على بن أحمد العقيقى: مات متحيراً، صه «٦»؛ د «٧».

٣١١٥ النضر بن محمد الهمدانى:

ثقة، دى «٨».

و زاد صه من أصحاب أبى الحسن الثالث (عليه السلام) «٩».

٣١١٦ نضلة بن عبيد:

يكنى أبا برزة، ل «١٠».

- (١) مجمع الرجال: ١٨٠ / ٦.
- (٢) الوسيط: ٢٦٠.
- (٣) منهج المقال: ٤١٠ فى الطريق إلى خالد بن ماد القلانسي.
- (٤) التهذيب ٥: ١٢٨٦ / ٣٦٩.
- (٥) هداية المحدثين: ١٥٦. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».
- (٦) الخلاصة: ٤ / ٢٦٢.
- (٧) رجال ابن داود: ٥٣٤ / ٢٨٢.
- (٨) رجال الشيخ: ١ / ٤٢٥.
- (٩) الخلاصة: ٢ / ١٧٤، و فيها بعد الثالث زيادة: الهادى.
- (١٠) رجال الشيخ: ٣ / ٣٠، و فيه: أبا بردة، و فى مجمع الرجال: ١٨١ / ٦ نقلًا عنه كما فى المتن.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٨٣ □
- و زادى: الأسلمى الخزاعى عربى مدنى. و فيه: ابن عبيد الله «١».
- و يأتى فى الكنى إن شاء الله ذكره «٢».
- أقول: فى الوجيزة: مجهول «٣». و ليس بمكانه.
- و يأتى فى نقيع بن الحارث ذكره «٤».

٣١١٧ النعمان بن بشير:

- ل «٥».
- أقول: فى شرح ابن أبى الحديد: كان النعمان بن بشير الأنصارى منحرفاً عنه يعنى علياً (عليه السلام) و عدواً له (عليه السلام)، و خاض الدماء مع معاوية خوفاً، و كان من أمراء يزيد ابنه حتى قتل و هو على حاله «٦».

٣١١٨ النعمان بن ثابت:

- أبو حنيفة التيملى الكوفى، مولاهم، ق «٧».
- أقول: هذا أحد أئمة القوم، بل هو إمامهم الأعظم و شيخهم الأقدم.
- قال أبو حامد محمد بن محمد الغزالى الشافعى فى كتابه الموسوم بالمنحول فى الأصول ما لفظه «٨»: فأما أبو حنيفة فقد قلب الشريعة ظهراً

- (١) رجال الشيخ: ٣ / ٦٠.
- (٢) عن الخلاصة: ١٩٢ و رجال البرقى: ٣، و فيهما أنه من أصفياء أصحاب على (عليه السلام).
- (٣) الوجيزة: ١٩٨٧ / ٣٣١.
- (٤) عن الخلاصة: ٣ / ٢٦٢، و فيها: قال ابن الغضائرى: روى □ عن أبى برزة نضلة بن أبى عبد الله الأسلمى.
- (٥) رجال الشيخ: ١ / ٣٠.

(٦) شرح نهج البلاغة: ٧٧ / ٤.

(٧) رجال الشيخ: ٢٣ / ٣٢٥.

(٨) ما لفظه، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٨٤

لبطن، و شوش مسلكتها و غير نظامها، و أردف جميع قواعد الشرع بأصل هدم به شرع محمد المصطفى (صلى الله عليه و آله)، و من فعل شيئاً من هذا مستحلاً كفر، و من فعله غير مستحل فسق، ثم أطال الكلام فى طعنه و تفسيقه «١».

و أمياً ابن الجوزى الحنبلى فنسب إليه فى تأريخه المسمى بالمنتظم ما هو أفضع من ذلك و أعظم قال فى جملة كلامه: و بعد هذا فاتفق الكل على طعن فيه، ثم انقسموا إلى ثلاثة أقسام: فقوم طعنوا فيه بما يرجع إلى العقائد و الكلام فى الأصول؛ و قوم طعنوا فى روايته و قلته حفظه و ضبطه؛ و قوم طعنوا فيه لقوله بالرأى فيما يخالف الأحاديث الصحاح «٢».

ثم قال بعد كلام طويل: أخبرنا عبد الرحمن القزاز «٣». عن أبى إسحاق الفزارى قال: سألت أبا حنيفة عن مسألة فأجاب فيها، فقلت: إنه يروى عن النبى (صلى الله عليه و آله) كذا و كذا، فقال: حك هذا بذب الخنزير.

و عن عبد الرحمن بن محمد. عن أبى بكر بن الأسود ابن «٤» بشر بن مفضل قال: قلت لأبى حنيفة: روى نافع عن ابن عمر عن النبى (صلى الله عليه و آله) أنه قال: البيعان «٥» بالخيار ما لم يفترقا «٦»، قال: هذا رجز. و ذكر حديثاً «٧» آخر عنه (صلى الله عليه و آله) فقال: هذا هذيان.

أخبرنا عبد الرحمن بن محمد. عن عبد الصمد عن أبيه قال: ذكر

(١) المنخول من تعليقات الأصول: ٥٠٠ و ٥٠٣ و ما بعدها.

(٢) المنتظم: ١٣١ / ٨.

(٣) فى نسخة «م»: الفزار.

(٤) فى المصدر: عن.

(٥) فى المصدر: البائعات.

(٦) فى المصدر: يفترقا.

(٧) فى نسخة «م»: خبر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٨٥

لأبى حنيفة قول النبى (صلى الله عليه و آله): أظفر الحاجم و المحجوم، فقال: هذا سجع «١». ثم ذكر من هذا القبيل قريب نصف كراسه «٢».

فقتبح الله أقواماً يتركون أهل بيت الله أن يرفع و يذكر فيه اسمه و يعتقدون بهذا و أشباهه.

٣١١٩ النعمان الرازى:

ق «٣». و فى تعق: للصدوق طريق إليه «٤»، و يروى عنه جعفر بن بشير «٥»، و ابن أبى عمير بواسطة حماد «٦» «٧».

٣١٢٠ النعمان بن الصهبان:

من رجال أمير المؤمنين (عليه السلام) الذى قال أمير المؤمنين (عليه السلام) يوم الجمل: من دخل داره فهو آمن، صه «٨»، ي «٩».

٣١٢١ النعمان بن عجلان:

من بنى زريق بالراء المضمومة و الزاى المفتوحة كان عامل أمير المؤمنين (عليه السلام) عليّ البحرين و عمان، صه «١٠». ي إلّا الترجمة «١١».

(١) المنتظم: ١٣٥ / ٨.

(٢) المنتظم: ١٣٥ / ٨، ١٤٣.

(٣) رجال الشيخ: ٢٤ / ٣٢٥.

(٤) الفقيه المشيخة: - / ٤، ٥٩.

(٥) التهذيب ٢: ٢٠ / ٦٢، ٢٧٩ / ١١٠٧.

(٦) التهذيب ٢: ٢٧٢ / ٦٨٠، وفيه: ابن زياد عن حماد عن نعمان الرازى.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٥٣.

(٨) الخلاصة: ١ / ١٧٤.

(٩) رجال الشيخ: ٥ / ٦٠.

(١٠) الخلاصة: ٢ / ١٧٤، وفيها بدل أمير المؤمنين (عليه السلام): علي (عليه السلام).

(١١) رجال الشيخ: ٢ / ٦٠، وفيه: زريق، و فى مجمع الرجال: ١٨١ / ٦ نقلًا عنه كما فى المتن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٨٦

و فى د: زريق بتقديم الزاى، منسوبون إلى زريق بن عبد بن حارثة، قال صاحب العجالة: و بنو زريق جماعة من الأنصار و من أولادهم و عامتهم بالمدينة، و نسب ما فى صه إلى الوهم «١».

و فى تعق: فى المجالس عن الاستيعاب: إنّه كان لسان الأنصار و شاعرهم و كبير قومه، و نقل عنه إشعاراً فى تخطئه قريش فى نصبهم أبا بكر و خذلانهم أمير المؤمنين (عليه السلام) «٢» «٣».

٣١٢٢ النعمان بن عمّار العجلي:

الكوفى، أسند عنه، ق «٤».

٣١٢٣ النعمان بن عمرو الجعفى:

الكوفى، أسند عنه، ق «٥».

٣١٢٤ النعمان بن محمّد:

ليس بإمامى، كتبه حسان، كذا فى النقد عن ب «٦»، تعق «٧».

٣١٢٥ نعيم القابوسى:

فى الإرشاد أنّه من خاصّة الكاظم (عليه السلام) و ثقاته «٨».

٣١٢٦ نقيع بن الحارث:

أبو داود السبيعي الهمداني، قال غض: روى □ عن أبي برزة نضلة بن

(١) رجال ابن داود: ١٩٦ / ١٦٤٠.

(٢) مجالسى المؤمنين: ١ / ٢٦٥، الاستيعاب: ٣ / ٥٤٩، وفيه بدل كبير قومه: و كان سيداً.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٥٣.

(٤) رجال الشيخ: ٢٥ / ٣٢٥.

(٥) رجال الشيخ: ٢٦ / ٣٢٥.

(٦) نقد الرجال: ٨ / ٣٦٢، معالم العلماء: ١٢٦ / ٨٥٣.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٥٣.

(٨) الإرشاد: ٢ / ٢٤٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٨٧

عبد الله الأسلمي و روى عن أبي جعفر (عليه السلام)، و فى حديثه مناكير، و الذى أراه التوقف فى حديثه، و يجوز أن يخرج شاهداً،
صه «٤». و نحوه د «٥».

و فى تعق: يأتى فى يونس بن أبى إسحاق ما له ربط «٦» «٧».

أقول: لاحظ و تأمل.

٣١٢٧ نميلة الهمداني:

صه، قى فى خواصه (عليه السلام) «٨».

و زاد ي يكتى أبا ماوية «١».

أقول: فى الوجيزة: مجهول «٢». و ليس بمكانه.

٣١٢٨ نوح بن أبى مريم:

أبو عصمة الخراساني، ق «١٣».

و فى قب: يعرف بالجامع لجمعه العلوم، لكن كذبوه فى الحديث، و قال ابن المبارك: كان يضع. من السابعة مات سنة ثلاث و
سبعين، أى بعد المائة «١٤».

(٤) الخلاصة: ٣ / ٢٦٢، و فيها: نقيع و فيها أيضاً أبى برزة، و فى النسخة الخطية منها كما فى المتن.

(٥) رجال ابن داود: ٢٨٢ / ٥٣٥، و فيه: نقيع.

(٦) لم نقف فى ترجمة يونس على ماله ربط بالمقام، فلاحظ.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٥٣.

(٨) الخلاصة: ١٩٥، رجال البرقى: ٧، و فيهما أنه من أصحابه (عليه السلام) من اليمن، و عدداً أبا معاوية بن وهب بن الأجدع بن راشد

فى المجهولين من أصحاب أمير المؤمنين (عليه السلام).

- (١) رجال الشيخ: ١١ / ٦١، وفيه: نائلة الهمداني يكتنى أبا مارية، و فى نسخة رجال الشيخ نشر جماعة المدرسين: ٨٤ / ٨٤٧: أبا ماوية.
 (٢) الوجيزة: ٣٣٢ / ١٩٩٥.
 (١٣) رجال الشيخ: ٦ / ٣٢٤.
 (١٤) تقريب التهذيب ٢: ٣٠٩ / ١٦٩.
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٨٨.
 و فى تعق: فى النقد: يظهر من دراية الشهيد الثانى أنه كان من الوضاعين «١» «٢».

٣١٢٩ نوح بن الحارث بن عمرو:

ابن عثمان المخزومي، ي «٣».
 و يأتى فى أبى الجوشاء «٤».

٣١٣٠ نوح بن الحكم:

□
 أبو اليقظان، كوفى، ثقة، روى □ عن أبى عبد الله (عليه السلام)، صه «٥».
 و زاد جش: له كتاب، أبو سمينه عنه به «٦».
 و فى ست: له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد، عن أحمد بن ميثم بن «٧» أبى نعيم الفضل «٨» بن دكين، عنه «٩».
 و فى ق: ابن الحكم أبو اليقظان الهمداني المرهبي الكوفى «١٠».
 أقول: فى مشكا: ابن الحكم الثقة، عنه أبو سمينه، و أحمد بن ميثم «١١».

(١) نقد الرجال: ٣٦٢ / ٢، الرعاية فى علم الدراية: ١٥٦ / ١.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٥٤.

(٣) لم يرد فى نسختنا المطبوعة من رجال الشيخ، نعم ورد فى مجمع الرجال: ١٨٣ / ٦ نقلًا عنه.

(٤) عن رجال الشيخ: ٦٥ / ٤٠ فى الكنى، و فيه أن علياً (عليه السلام) يوم خرج من الكوفة إلى صفين دفع راية المهاجرين إليه.

(٥) الخلاصة: ١٧٥ / ٤.

(٦) رجال النجاشي: ٤٢٩ / ١١٥٢.

(٧) فى المصدر: عن، و فى مجمع الرجال: ١٨٣ / ٦ نقلًا عنه كما فى المتن.

(٨) فى نسخة «م»: الفضيل.

(٩) الفهرست: ١٧٢ / ٧٧٣.

(١٠) رجال الشيخ: ٣٢٣ / ١.

(١١) هداية المحدثين: ١٥٦، و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٨٩

٣١٣١ نوح بن درّاج:

كان من الشيعة و كان قاضى الكوفة، و اعتذر عن ذلك بأنه سأل أخاه جميلاً لِمَ لا تأتى المسجد؟ فقال: ليس لى إزار، صه «١».
 و فى ق: ابن درّاج النخعي مولا هم الكوفى القاضى «٢».
 و ما فى كش تقدّم فى أخيه «٣».
 و فى د: عندى فيه توقّف «٤».
 و فى تعق: عدّه فى الوجيزة مؤثّقاً «٥»، و الظاهر أنه لما فى العدة «٦»، فتأمل.
 و ما فى صه إشارة إلى ما مرّ فى جميل، و فى آخره: قال حمدان: مات جميل عن مائة ألف. و ظاهر هذا تكذيبه، إذ الظاهر أن مراد نوح أنه دخل فى أعمالهم لأجل رفع الفقر و الشدة عنهم، و يحتمل كون مراد حمدان أنه صار غتياً بعد.
 و مضى فى أيوب ابنه عن جش و صه ذكره «٧» «٨».

(١) الخلاصة: ٣/١٧٥.

(٢) رجال الشيخ: ٣/٣٢٣.

(٣) رجال الكشّى: ٤٦٨/٢٥١، و فيه نحو ما تقدّم عن الخلاصة، و سيّبه على ما فيه الوحيد البهبهانى.

(٤) رجال ابن داود: ١٩٧/١٦٤٥.

(٥) الوجيزة: ٣٣٢/١٩٩٩.

(٦) عدّة الأصول: ٣٨٠/١، و فيها أنه من العامّة و الطائفة عملت بروايته إذا لم يكن عندهم خلافه.

(٧) رجال النجاشى: ١٠٢/٢٥٤، الخلاصة: ١٢/١، و فيها أنه كان قاضياً بالكوفة و كان صحيح الاعتقاد.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٥٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٩٠.

٣١٣٢ نوح بن شعيب البغدادي:

من أصحاب أبى جعفر محمّد بن على الثانى (عليه السلام)، ذكر الفضل بن شاذان أنه كان فقيهاً، صه «١».
 و زاد ج: عالماً صالحاً مرضياً، و قيل: إنّه نوح بن صالح «٢»، انتهى.
 و يأتى ما فى كش فى الذى بعده «٣».
 أقول: فى مشكا: ابن شعيب، عنه إبراهيم بن هاشم «٤».

٣١٣٣ نوح بن صالح البغدادي:

ذكر كش عن أبى عبد الله الشاذانى عن أبى محمّد الفضل بن شاذان ما يشهد بأنه من شيعة أهل البيت (عليهم السلام)، صه «٥».
 و فى كش: فى نوح بن صالح البغدادي، سأل أبو عبد الله الشاذانى أبا محمّد الفضل بن شاذان أنه كان يصلى خلف هؤلاء و يضيق صدره لدخوله البيت بعد خروجه من المسجد لتوهمهم أن ذلك لإعادة الصلاة، و لذلك كان يدافع بصلاة المغرب إلى العتمة، فقال: لا تفعلوا هذا من ضيق صدوركم، ما عليكم لو صلّيتم معهم و كبرتم معهم و قرأتم معهم و فى الركوع و السجود بقدر ما يتأتى لكم «٦» فقد تمّت صلاتكم.

فقال: هل سمعت أحداً من أصحابنا يفعل هذه الفعلة؟ قال: نعم، كنت بالعراق و كان يضيق صدرى عن الصلاة معهم فشكوت ذلك إلى فقيه

(١) الخلاصة: ١/١٧٤.

(٢) رجال الشيخ: ١/٤٠٨.

(٣) رجال الكشي: ١٠٥٦/٥٥٨.

(٤) هداية المحدثين: ١٥٦. وما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٥) الخلاصة: ٢/١٧٥.

(٦) فى نسخة «م»: بكم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٩١

هناك يقال له: نوح بن شعيب فأمرنى بمثل الذى أمرتكم، فاجتمعت معه فى مجلس فيه نحو من عشرين رجلاً من مشايخ أصحابنا فسألته أن يجرى بحضرتهم ذكراً ممّا سألته، فقال: يا معشر من حضر أ لا تعجبون من هذا الخراسانى الغمر «١» يظنّ فى نفسه أنه أكبر من هشام بن الحكم و يسألنى هل تجوز الصلاة مع المرجئه فى جماعة، فقال جميع من كان حاضراً بقول نوح بن شعيب، فعندها طابت نفسى «٢»، انتهى.

و الذى يظهر من ذكر ابن صالح فى العنوان و ابن شعيب فى الأثناء أنّهما واحد، و أنه فقيه من فقهاء الشيعة رضى الله عنهم.

و فى تعق: فى سند الروايات نوح بن شعيب الخراسانى «٣» فى هذه الدرجة، و لعله هو هذا، و يكون أحد الأبين جداً. و مرّ عن فضالة عن شعيب أبى صالح «٤»، فتأمل.

و لعلّ البغدادي لقب نوح، و صالح و شعيب يلقبان بالخراسانى فتأمل «٥».

أقول: صرح عناية الله أيضاً باتحادهما «٦»، و الفاضل عبد النبى الجزائرى ذكر ابن شعيب فى الثقات و ابن صالح فى الضعاف و قال: كأنهما واحد «٧».

(١) الأعمار جمع عُمر بالضمّ و هو الجاهل، و رجل عُمر و عُمر لا تجرّب له بحرب و لا أمر و لم تحنّكه التجارب. انظر: لسان العرب: ٣٢/٥.

(٢) رجال الكشي: ١٠٥٦/٥٥٨. باختلاف غير مضر.

(٣) التهذيب ١: ٢٤١/٦٩٧ بسنده عن محمّد بن أحمد بن يحيى عن أبى إسحاق عن نوح بن شعيب الخراسانى عن ياسين عن حريز عن زرارة عن أبى عبد الله (عليه السلام).

(٤) الكافي ٤: ٣٣٩/٥.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٥٤.

(٦) مجمع الرجال: ١٨٥/٦ هامش رقم (١).

(٧) حاوى الأقوال: ١٥٥/٦٢٩، ٣٣٩/٢١٠٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٩٢

بفتح الباء و تخفيف الكاف، كان صاحب على (عليه السلام)، و نقل عن تغلب أنه منسوب إلى بكال قبلة فى همدان «١»، و يقال: بكيل و هو أكثر، و قال عبد الحميد ابن أبى الحديد: إنما هو بكال بكسر الباء قبيلة من حمير، فمنهم هذا الشخص و هو نوف بن فضالة صاحب على (عليه السلام)، كذا فى شرح النهج لميثم «٢».

و فى تعق: يظهر من الأخبار أنه من خواصه (عليه السلام) منها ما فى الخصال «٣» «٤».

٣١٣٥ نوفل بن فروة الأشجعي:

خارجى ملعون، ي «٥».

و زاد صه: من أصحاب أمير المؤمنين (عليه السلام)، و بدل فروة: قره «٦». و فى د: أنه و هم «٧». و هو كذلك.

- (١) نقلًا عن ثعلب أنه منسوب إلى بكالة قبيلة. ثم نقلًا عن القطب الراوندى أنه منسوب إلى حى من همدان.
- (٢) شرح نهج البلاغة لابن ميثم: ٣/ ٣٨٣ و شرح ابن أبى الحديد: ١٠/ ٧٦.
- (٣) الخصال: ٣٣٧/ ٤٠، و روى أيضاً فى الأمالى: ٩/ ١٧٤ رواية تدل على أنه من شيعة أمير المؤمنين (عليه السلام).
- (٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٥.
- (٥) رجال الشيخ: ٦٠/ ٧.
- (٦) الخلاصة: ٢٦٢/ ١.
- (٧) رجال ابن داود: ٢٨٢/ ٥٣٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٩٣

باب الواو

٣١٣٦ واصل:

قال كش: قال محمد بن مسعود: حدّثنى أبو على المحمودى قال: حدّثنى واصل قال: طليت أبا الحسن (عليه السلام) بالنورة، فسددت مخرج الماء من الحمام إلى البئر ثم جمعت ذلك الماء و تلك النورة و ذلك الشعر فشربته كله؛ هذا «١» يدل على «٢» علو اعتقاده، و السند صحيح، فإنّ أبا على المحمودى ظاهر الجلالة و شرف المنزلة و علو القدر، صه «٣».

و فى كش فى واصل و أبى الفضل الخراسانى، ثم زاد على ما مرّ: محمّد بن مسعود قال: حدّثنى حمدان بن أحمد القلانسى قال: حدّثنى معاوية بن حكيم قال: حدّثنى أبو الفضل الخراسانى و كان له انقطاع إلى أبى الحسن (عليه السلام) «٤».

و لم يوجد فيما رأيت من النسخ غير هذا «٥».

أقول: فى نسختى من الاختيار كما ذكر و زيادة: و كان يخالط القرّاء

- (١) فى المصدر: و هذا.
- (٢) على، لم ترد فى نسخة «م».
- (٣) الخلاصة: ١٧٧/ ٤.
- (٤) رجال الكشّى: ١١٤٤/ ٦١٤ و ١١٤٥، و فيه بعد أبى الحسن زيادة: الثانى (عليه السلام) و كان يخالط القرّاء ثم انقطع إلى أبى جعفر

(عليه السلام). كما سيبتّه عليه المصنّف.

(٥) هذا كلام الميرزا فى المنهج: ٣٥٤ إلّا أنّه نقل قبل ذلك عن ابن داود: واصل الخراسانى، ثمّ قال بعد كلامه المزبور: و ما فى رجال ابن داود حيث إنّّه مأخوذ من هنا يظهر منه ترك العاطف فى العنوان و هو الواو-، و حينئذٍ كان ينبغى ذكر الكنية له، و الله العالم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٩٤

ثمّ انقطع إلى أبي جعفر (عليه السلام)، كما يأتى فى أبى الفضل الخراسانى عن صه «١».

و المراد بأبى الحسن (عليه السلام) هذا الثانى كما هو ظاهر، و لعلّه فى الأول أيضاً كذلك كما ذكره فى الاختيار و جعله د الأول «٢».

و فى الوجيزة: الثالث «٣»، فتأمل.

و فى طس بعد ذكر الرواية الأولى أقول: ظاهر حال المحمودى فى علو المرتبة و جلاله القدر «٤».

و فى الوجيزة: ممدوح «٥». و فى الحاوى ذكره فى الضعاف لعدم دلالة هذا المدح على ما هو المطلوب فى المقام «٦»، فتأمل.

و فى مشكا: واصل الخراسانى، محمّد بن مسعود العياشى بواسطة أبو على المحمودى عنه «٧».

٣١٣٧ وردان:

بالراء بعد الواو و قبل الدال المهملة، أبو خالد الكابلى، و لقبه كنكر بالنون بين الكافين و الراء أخيراً روى □ كش أنّه من حوارى على بن الحسين (عليه السلام)، و قال أيضاً: قال الفضل بن شاذان: لم يكن فى زمن على بن الحسين (عليه السلام) فى أول أمره إلّا خمسة نفر عدّ منهم أبا خالد الكابلى و اسمه وردان و لقبه كنكر، صه «٨».

(١) الخلاصة: ١٨٩ / ٢٥.

(٢) رجال ابن داود: ١٩٧ / ١٦٤٦، و فيه: أبا الحسن (عليه السلام). و لم يقينه.

(٣) الوجيزة: ٣٣٣ / ٢٠٠٢.

(٤) التحرير الطاووسى: ٥٩٢ / ٤٤٥.

(٥) الوجيزة: ٣٣٣ / ٢٠٠٢.

(٦) حاوى الأقوال: ٣٤٠ / ٢١١٤.

(٧) هداية المحدثين: ١٥٧. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٨) الخلاصة: ١٧٧ / ٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٩٥

و خبر الحواريين مضى فى أويس «١». و قول الفضل بن شاذان فى سعيد بن المسيب «٢».

و فى كش أيضاً: محمّد بن نصير، عن محمّد بن عيسى، عن جعفر بن عيسى، عن صفوان، عمّن سمعه عن أبى عبد الله (عليه السلام) قال: ارتدّ الناس بعد قتل الحسين (عليه السلام) إلّا ثلاثة: أبو خالد الكابلى و يحيى بن أم الطويل و جبير بن مطعم، ثمّ إنّ الناس لحقوا و كثروا.

و روى يونس، عن حمزة بن محمّد الطيّار مثله، و زاد: و جابر بن عبد الله الأنصارى «٣». و فيه أيضاً غير ذلك «٤».

و فى قر: وردان الكابلى الأصغر، روى □ عنه و عن أبى عبد الله (عليه السلام)، و الكبير اسمه كنكر «٥». و نحوه ق و زاد بعد وردان: أبو خالد «٦».

و فى تعق: فى الكافى فى باب مولد الصادق (عليه السلام) عنه (عليه السلام) أنه من ثقات على بن الحسين (عليه السلام) «٧» «٨».

٣١٣٨ الوليد بن صبيح:

□
أبو العباس، كوفى ثقة، روى □ عن أبي عبد الله (عليه السلام)، صه «٩».
و زاد جش: له كتاب، الحسن بن محبوب، عن العباس بن الوليد،

(١) رجال الكشّى: ٢٠ / ٩.

(٢) رجال الكشّى: ١٨٤ / ١١٥.

(٣) رجال الكشّى: ١٩٤ / ١٢٣.

(٤) رجال الكشّى: ١٩٣ / ١٩١ / ١٢٠.

(٥) رجال الشيخ: ١٣٩ / ٥، و فيه: روى □ عنه (عليه السلام).

(٦) رجال الشيخ: ٢٦ / ٣٢٨.

(٧) الكافى ١: ٣٩٣ / ١.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٥.

(٩) الخلاصة: ٢ / ١٧٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٩٦

عن أبيه «١».

و فى ست ما مرّ فى ابنه «٢».

□
أقول: فى مشكا: ابن صبيح الثقة، عنه العباس ابنه، و شهاب بن عبد ربّه، و عبد الله بن سنان، و جميل بن درّاج «٣».

٣١٣٩ الوليد بن العلاء الوصافى:

□
كوفى عجلى، له كتاب، ابن أبى عمير و الحسن بن محبوب عنه به، جش «٤».
و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله و أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن محبوب، عنه «٥».
أقول: فى رواية الجليلين المذكورين عنه دلالة على الوثاقه، و ظاهر الفاضلين «٦» المذكورين تشيعة، فتدبر.
و فى مشكا: ابن العلاء، عنه ابن أبى عمير، و الحسن بن محبوب «٧».

٣١٤٠ الوليد بن هشام المرادى:

ظم «٨». و فى تعق: فى التهذيب فى الصحيح: عن صفوان عنه «٩».

(١) رجال النجاشى: ١١٦١ / ٤٣١.

(٢) الفهرست: ٥٣٠ / ١١٨، و فيه: عباس بن الوليد له كتاب يرويه عن الوليد بن صبيح عن الصادق (عليه السلام).

(٣) هداية المحدثين: ١٥٧. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

- (٤) رجال النجاشى: ١١٦٢ / ٤٣٢.
- (٥) الفهرست: ٧٧٩ / ١٧٣.
- (٦) أى الشيخ الطوسى و النجاشى رحمهما الله.
- (٧) هداية المحدثين: ١٥٧. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».
- (٨) رجال الشيخ: ٢ / ٣٦٢.
- (٩) التهذيب ٨: ١٠٦٨ / ٢٨٩ بسنده عن الحسين بن سعيد عن صفوان عن الوليد بن هشام المرادى. منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٩٧ و هو يشعر بوثاقته «١».

٣١٤١ وهب:

جدّ جدّ الحسن بن محبوب «٢»، تقدّم فيه ما يظهر منه حسنه «٣». و هو غير مذکور فى الكتابين.

٣١٤٢ وهب بن جميع:

مولى إسحاق بن عمار، قال كش: قال محمّد بن مسعود: حدّثنا على بن الحسن بن فضال و سألته عن وهب بن جميع فقال: ما سمعت فيه إلّا خيراً، صه «٤». و فى كش ما نقله «٥». قلت: فى الوجيزة: ممدوح «٦».

٣١٤٣ وهب بن خالد:

غير مذکور فى الكتابين بهذا العنوان «٧»، و يأتى مصغراً «٨».

- (١) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.
- (٢) فى نسخة «ش»: وهب جدّ الحسن بن محبوب.
- (٣) عن رجال الكشّى: ١٠٩٤ / ٥٨٤ بسنده عن جعفر بن محمّد بن الحسن بن محبوب قال: نسبة جدّه الحسن بن محبوب أن الحسن بن محبوب بن وهب بن جعفر بن وهب، و كان وهب عبداً سندياً مملوكاً لجرير بن عبد الله البجلي و كان زراداً، فصار إلى أمير المؤمنين (عليه السلام) و سأله أن يبتاعه عن جرير فكره جرير أن يخرج من يده، فقال: الغلام حرّ قد أعتقته، فلما صحّ عتقه صار فى خدمة أمير المؤمنين (عليه السلام).
- (٤) الخلاصة: ١ / ١٧٦.
- (٥) رجال الكشّى: ٦٤٣ / ٣٤٦.
- (٦) الوجيزة: ٢٠٠٨ / ٣٣٣.
- (٧) ذكر هذا العنوان العلامة فى الإيضاح: ٧٣٨ / ٣١٠ و التفرشى فى النقد: ٣ / ٣٦٥ فى ترجمة و هيب، و نسباه إلى القيل، و عدّه أبو نعيم الأصفهاني فى حلية الأولياء: ٣ / ١٩٩ من الأئمة الأعلام الذين حدّثوا عن الإمام جعفر الصادق (عليه السلام).

(٨) عن رجال الشيخ: ٣٢٧ / ٢١ و رجال النجاشى: ٤٣١ / ١١٥٨ و الخلاصة: ١٧٧ / ١، و فيهم: و هيب بن خالد البصرى. منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٩٨

٣١٤٤ وهب بن عبد ربه بن أبى ميمونة:

بن يسار الأسدى، مولى بنى نصر بن قعين «١»، أخو شهاب بن عبد ربه و عبد الخالق، ثقة، روى □ عن أبى جعفر و أبى عبد الله (عليهما السلام)، له كتاب، الحسن بن محبوب عنه به، جش «٢». و ما فى كش سبق فى شهاب أخيه و كذا فى إسماعيل بن عبد الخالق «٣». و ما فى صه فى أخيه عبد الرحيم «٤». و فى ست: له أصل، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطه، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عنه «٥».

و فى تعق: مضى توثيقه أيضاً فى إسماعيل «٦» «٧». أقول: فى مشكا: ابن عبد ربه الثقة، عنه الحسن بن محبوب «٨».

٣١٤٥ وهب بن عبد الله السواى:

يكنى أبا جحيفة، ي «٩».

(١) فى حاشية نسخة «ش» زيارة: بضم القاف و فتح العين المهملة. انظر: إيضاح الاشتباه: ٣٠٩ / ٧٣٦.

(٢) رجال النجاشى: ٤٣٠ / ١١٥٦.

(٣) رجال الكشى: ٤١٣ / ٧٧٨، و فيه: شهاب و عبد الخالق و وهب ولد عبد ربه من موالى بنى أسد من صلحاء الموالى، و ٧٨٣ / ٤١٤، و فيه: و سألته عن وهب و شهاب و عبد الرحمن بنى عبد ربه و إسماعيل بن عبد الخالق بن عبد ربه قال: كلهم خيار فاضلون كوفيون.

(٤) الخلاصة: ١٢٩ / ٨. و فيها ما تقدم عن رجال الكشى.

(٥) الفهرست: ١٧٢ / ٧٧٥.

(٦) عن رجال النجاشى: ٢٧ / ٥٠ و الخلاصة: ٩ / ١١.

(٧) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليق.

(٨) هداية المحدثين: ١٥٧، و فيها زيادة: و يونس و ابن أبى عمير. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٩) رجال الشيخ: ٦١ / ١، و فيه: السواى.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٦، ص: ٣٩٩

و يأتى ذكره فى الكنى «١».

٣١٤٦ وهب بن كريب:

أبو القلوص، تقدم فى سفيان بن يزيد جلالته «٢».

و هو غير مذکور فى الكتابين.

٣١٤٧ وهب بن محمد البراز:

بالزاي قبل الألف و بعدها، أبو نصر بالنون و الراء بعد الصاد القمى، ثقة عين، صه «٣».

و زاد جش: له كتاب نواذر، محمّد بن على بن محبوب عنه به «٤».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا الحسين بن عبيد الله، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عن محمّد بن على بن محبوب، عنه «٥».

٣١٤٨ وهب بن منبه:

ذكر الشيخ و النجاشى أن القميين استثنوه من رجال نواذر الحكمة «٦».

و فى هب: وهب بن منبه الصنعانى أخوه همّام، عن ابن عيّاس و ابن عمر «٧»، إخبارى علامة قاض صدوق صاحب كتب، مات سنة أربعة عشر

(١) عن الخلاصة: ١٩٣ و رجال البرقى: ٥، و فيهما أنه من خواص أمير المؤمنين (عليه السلام) من مضر.

(٢) عن رجال الشيخ: ٢٥ / ٤٤ و الخلاصة: ١ / ٨١، و فيهما: سفيان بن يزيد من أصحاب أمير المؤمنين (عليه السلام) أخذ الراية ثم أخوه عبيد. إلى أن قال: فقتلوا ثم أخذ الراية وهب بن كريب أبو القلوص.

(٣) الخلاصة: ٣ / ١٧٧.

(٤) رجال النجاشى: ١١٥٧ / ٤٣٠.

(٥) الفهرست: ٧٧٦ / ١٧٢.

(٦) الفهرست: ١٤٤ / ٦٢٢، و رجال النجاشى: ٣٤٨ / ٩٣٩.

(٧) فى المصدر زيادة: و عنه آله و سماك بن الفضل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٠٠

و مائة «٢».

و فى تعق: مضى الاستثناء فى محمّد بن أحمد بن يحيى «٣».

٣١٤٩ وهب بن وهب بن عبد الله:

بن زمعة بن الأسود بن المطّلب بن أسد بن عبد العزى أبو البخترى، روى عن أبى عبد الله (عليه السلام)، و كان كذاباً و له أحاديث مع الرشيد فى الكذب؛ قال سعد: تزوّج أبو عبد الله (عليه السلام) بأمه. له كتاب يرويه جماعة، السندى بن محمّد عنه به، جش «٤». صه إلى قوله: بأمه؛ و زاد بعد كذاباً: قاضياً عامياً إلا أن له أحاديث عن جعفر بن محمّد (عليه السلام) كلّها لا يوثق بها، و أسد ساقط من قلمه فى نسبه «٥».

و فى ست: ضعيف و هو عامى، و له كتاب، أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن إبراهيم بن هاشم و السندى بن محمّد، عنه. و سهل بن رجاء الصنعانى عنه «١١».

و فى كش: قال أبو محمّد الفضل بن شاذان: كان أبو البخترى من أكذب البرية «١٢». و فيه غير ذلك «١٣».

(٢) الكاشف ٣: ٢١٦ / ٦٢٢٥، و فيه بدل قاض: قاص، و يظهر من تهذيب التهذيب: ١١ / ١٤٧ أنه قاض، حيث قال: و كان على قضاء صنعاء.

(٣) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٣٥٦.

(٤) رجال النجاشى: ١١٥٥ / ٤٣٠.

(٥) الخلاصة: ١ / ٢٦٢.

(١١) الفهرست: ٧٧٧ / ١٧٣، وفيه طريق آخر.

(١٢) رجال الكششى: ٣٠٩ / ذيل الحديث ٥٥٨.

(١٣) رجال الكششى: ٣٠٩ / ٥٥٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٠١

و فى تعق: ضعفه الصدوق فى الفقيه «١»، و الشيخ فى الاستبصار أنه عامى متروك العمل فيما يختص بروايته «٢» «٣».

أقول: نقل فى الحاوى عن التهذيب: أنه ضعيف جداً عند أصحاب الحديث «٤». و فى طس: لم يرو أى كش فيه خيراً بل شراً، و حاله مشهور «٥».

و فى ضح: زمعة بفتح الزاى و الميم المفتوحة و العين المهملة المفتوحة ثم قال: كان كذاباً، و ذكر أسداً فى أجداده كما فى جش «٦».

و فى مشكا: ابن وهب أبو البخترى الراوى عن الصادق (عليه السلام)، عنه إبراهيم بن هشام، و السندى بن محمد، و أحمد بن أبى عبد الله عن أبيه عنه كما فى مشيخة الفقيه «٧»، و سهل بن رجاء «٨».

٣١٥٠ و هيب بن حفص:

□ أبو على الجريرى مولى بنى أسد، روى □ عن أبى عبد الله و أبى الحسن (عليهما السلام) و وقف و كان ثقة، و صنّف كتاباً الحسن بن سماعه عنه، جش «٩».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمد بن

(١) الفقيه ٤: ٥٨ / ٢٥.

(٢) الاستبصار ١: ١٣٤ / ٤٨، و فيه: و هو عامى ضعيف متروك الحديث فيما يختص به، و قال فى التهذيب، ٨٣ / ٣١: لأن راويه وهب بن وهب و هو عامى متروك العمل بما يختص بروايته.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٥٦.

(٤) حاوى الأقوال: ٢١١٠ / ٣٤٠، التهذيب ٩: ٧٦ / ٣٢٥.

(٥) التحرير الطاووسى: ٣٤٠ / ٤٤٠، التهذيب ٩: ٧٦ / ٣٢٥.

(٦) إيضاح الاشتباه: ٧٣٥ / ٣٠٩.

(٧) الفقيه المشيخة-: ٧٨ / ٤.

(٨) هداية المحدثين: ١٥٧. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٩) رجال النجاشى: ١١٥٩ / ٤٣١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٠٢

الحسن، عن سعد بن عبد الله و الحميرى، عن محمد بن الحسين، عنه «١».

أقول: فى مشكا: ابن حفص أبو على الجريرى «٢»، عنه الحسن بن محمد بن سماعه، و محمد بن الحسين بن أبى الخطاب «٣»، انتهى □ فتأمل.

٣١٥١ وهب بن خالد البصرى:

ق «٤». و زاد صه: ثقة روى □ عن أبى عبد الله (عليه السلام) «٥».
 و زاد جش: موسى بن إسماعيل السودكى المقرئ عنه به «٦».
 و فى تعق: فى النقد: و قيل: وهب بغير ياء «٧»، انتهى □.
 و قال الحافظ أبو نعيم: حدث عن جعفر يعنى الصادق (عليه السلام) من الأئمة الأعلام و هب بن خالد «٨» «٩».
 أقول: فى ضح أيضاً و قيل: وهب بغير ياء «١٠».
 و فى مشكا: ابن خالد الثقة، موسى بن إسماعيل السودكى عنه «١١».

(١) الفهرست: ٧٧٨ / ١٧٣.

(٢) فى المصدر زيادة: الموثق.

(٣) هداية المحدثين: ٢٦٣. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

و الظاهر أن أمره بالتأمل لاختلاف الراوى بين المذكور هنا و المذكور عن رجال النجاشى، حيث إن الحسن بن سماعه غير الحسن بن
 محمد بن سماعه، فلاحظ.

(٤) رجال الشيخ: ٣٢٧ / ٢١.

(٥) الخلاصة: ١ / ١٧٧.

(٦) رجال النجاشى: ١١٥٨ / ٤٣١، و فيه بعد أبى عبد الله (عليه السلام) زيادة: نسخة.

(٧) نقد الرجال: ٣ / ٣٦٥.

(٨) حلية الأولياء: ٣ / ١٩٩.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٥٦. و لم يرد فيها قول الحافظ أبو نعيم.

(١٠) إيضاح الاشتباه: ٣١٠ / ٧٣٨.

(١١) هداية المحدثين: ١٥٨. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٠٣

باب الهاء**٣١٥٢ هارون بن الجهم بن ثوير:**

ابن أبى فاختة سعيد بن جهمان مولى أم هانى بنت أبى طالب «١»، و ابن الجهم روى □ عن أبى عبد الله (عليه السلام)، كوفى ثقة،
 صه: «٢».

و زاد جش: محمد بن خالد البرقى عنه بكتابه «٣».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن سعد و الحميرى، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن أبيه، عنه «٤».
 أقول: فى مشكا: ابن الجهم الثقة، محمد بن خالد البرقى عنه «٥».

٣١٥٣ هارون بن الحسن بن محبوب:

ج «٦». و زاد صه: ابن وهب بن جعفر بن وهب البجلي مولى حارث بن عبد الله، ثقة صدوق، روى □ عن أبيه و عن الرجال «٧». و زاد جش: له كتاب نوادر، أحمد بن أبي زاهر و محمد بن أبي القاسم عنه به؛ و فيه بدل حارث: جرير «٨». و هو الصواب.

(١) فى نسخة «ش» زيادة: رضى الله عنه.

(٢) الخلاصة: ٤ / ١٨٠، و فيها: و أبو الجهم روى □.

(٣) رجال النجاشى: ١١٧٨ / ٤٣٨.

(٤) الفهرست: ٧٨٢ / ١٧٦.

(٥) هداية المحدثين: ١٥٨. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٦) رجال الشيخ: ١ / ٤٠٨.

(٧) الخلاصة: ٦ / ١٨٠.

(٨) رجال النجاشى: ١١٨١ / ٤٣٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٠٤

قلت: لما مرّ فى أبيه أنه مولى جرير هذا البجلي «١».

و فى مشكا: ابن الحسن بن محبوب الثقة، عنه أحمد بن أبي زاهر، و محمد بن أبي القاسم. و هو عن أبيه «٢».

٣١٥٤ هارون بن حمزة الغنوى:

قر «٣». و زاد صه: بالعين المعجمة و النون، الصيرفى، كوفى ثقة عين، روى □ عن أبي عبد الله (عليه السلام) «٤».

و زاد جش: له كتاب، يزيد بن إسحاق شعر «٥» عنه «٦».

و فى تعق: مرّ توثيقه أيضاً عن المفيد فى زياد بن المنذر «٧»، «٨».

أقول: فى مشكا: ابن حمزة الثقة، يزيد بن إسحاق عنه «٩».

٣١٥٥ هارون بن خارجة الأنصارى:

كوفى، ق «١٠».

(١) عن رجال الكشي: ١٠٩٤ / ٥٨٤، و فيه: أنّ الحسن بن محبوب بن وهب بن جعفر بن وهب و كان وهب عبداً سندياً مملوكاً لجرير بن عبد الله البجلي.

(٢) هداية المحدثين: ١٥٨. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٣) رجال الشيخ: ٢ / ١٣٩.

(٤) الخلاصة: ٣ / ١٨٠.

(٥) فى النسخ: شغرى، و ما أثبتناه من المصدر.

(٦) رجال النجاشى: ١١٧٧ / ٤٣٧.

(٧) الرسالة العددية: ٢٥، ٤٠ ضمن مصنفات الشيخ المفيد: ٩، و فيها أنه من الفقهاء و الأعلام الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام و الفتيا و الأحكام الذين لا يطعن عليهم و لا طريق إلى ذمّ واحد منهم، و هم أصحاب الأصول المدونة و المصنفات المشهورة.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٥٧.

(٩) هداية المحدثين: ١٥٨. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(١٠) رجال الشيخ: ٣٢٨ / ٤، و لم يرد فيه: كوفى، نعم ورد فى مجمع الرجال: ٢٠١ / ٦ نقلًا عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٠٥

قلت: يأتى ما فيه فى الذى يليه.

٣١٥٦ هارون بن خارجه:

كوفى ثقة، صه: «١».

□

و زاد جش: و أخوه مراد، روى □ عن أبى عبد الله (عليه السلام)، له كتب، على بن النعمان عنه «٢».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد، عن الحسن بن محمد بن سماعة، عنه «٣».

و فى ق: ابن خارجه الصيرفى، مولى كوفى، أبو الحسن، و أخوه مراد صيرفى، و ابنه الحسن «٤».

و فى تعق: الظاهر اتحاده مع سابقه خلافاً لظاهر الشيخ «٥»، و يؤيد الاتحاد تصريح الشيخ فى مراد بأنه مراد بن خارجه الأنصارى «٦».

هذا، و يروى عنه جعفر بن بشير «٧» «٨».

أقول: جزم فى الوسيط باتحاده مع سابقه و قال: لما صرح فى أخيه مراد «٩»، انتهى □. و هو الظاهر من الحاوى أيضاً «١٠».

(١) الخلاصة: ١٨٠ / ٢. و فى نسخة «ش» بعد خارجه زيادة: الأنصارى.

(٢) رجال النجاشى: ٤٣٧ / ١١٧٦.

(٣) الفهرست: ١٧٦ / ٧٨٥، و فيه: عن أبى المفضل عن ابن بطّة عن حميد. إلى آخره، و فى مجمع الرجال: ٢٠١ / ٦ نقلًا عنه كما فى

المتن.

(٤) رجال الشيخ: ٣٢٨ / ٢.

(٥) حيث أن الشيخ ذكر الاثنين كلا على حدة فى أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام).

(٦) رجال الشيخ: ٣١٩ / ٦٣٦.

(٧) الكافى ١: ٢٢٩ / ٥.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٥٧.

(٩) الوسيط: ٢٦٣.

(١٠) حاوى الأقوال: ١٥٩ / ٦٤٤، حيث ذكرهم فى ترجمة واحدة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٠٦

و فى مشكا: جعلهما اثنين، و قال: ابن خارجه الثقة، عنه صفوان بن يحيى □، و ابن أبى عمير، و الحسن بن محمد بن سماعة، و على بن

النعمان «١».

٣١٥٧ هارون بن سعد:

زيدى، صه: «٢».

و فى ق: ابن سعد العجلي الكوفى «٣».

و الذى فى كش: ابن سعيد العجلي، و تقدم فى محمد بن سالم يباع القصب «٤».

٣١٥٨ هارون بن عبد العزيز:

أبو على الأراجنى الكاتب، بصرى، كان وجهاً فى زمانه، مدحه المتنبى، و له ابن اسمه على، و كان حسن التخصيص بمذهبننا، صه: «٥».

و زاد جش: له كتاب الردّ على الواقفة «٦».

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «٧» و ذكره فى الحاوى فى الضعاف «٨»، فتأمل.

و فى ضح: الأراجنى: بفتح الهمزة و الراء و الألف و الجيم و النون «٩».

□

(١) هداية المحدثين: ٢٦٤، و فيها زيادة: و روى عن أبى عبد الله (عليه السلام). و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٢) الخلاصة: ٢٦٣ / ٢.

(٣) رجال الشيخ: ٣٢٨ / ١.

(٤) رجال الكشى: ٢٣١ / ٤١٨، و فيه: سعد.

(٥) الخلاصة: ٧ / ١٨٠، و فيها و فى رجال النجاشى بدل بصرى: مصرى.

(٦) رجال النجاشى: ٤٣٩ / ١١٨٣، و فيه بعد بمذهبننا زيادة: و هو جدّ أبى الحسن على بن الحسين المغربى الكاتب والد الوزير أبى

القاسم.

(٧) الوجيزة: ٣٣٥ / ٢٠٢١.

(٨) حاوى الأقوال: ٣٤٢ / ٢١٢٣.

(٩) إيضاح الاشتباه: ٣١٤ / ٧٥٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٠٧

٣١٥٩ هارون بن عمر بن عبد العزيز:

ابن محمد، أبو موسى المجاشعى، صحب الرضا (عليه السلام)، له كتب منها كتاب ما نزل فى القرآن فى على (عليه السلام)، قال أبو

المفضل: حدّثنا الفضل بن محمد بن المسيب الشعرانى أبو محمد بجرجان عنه، جش «١».

أقول: ظاهر جش كونه إمامياً؛ و قوله فيه: صحب الرضا (عليه السلام)، مضافاً إلى قوله: و له كتاب ما نزل فى القرآن فى على (عليه

السلام)، مدح؛ فيكون إمامياً ممدوحاً.

و فى مشكا: ابن عمر بن عبد العزيز، عنه الفضل بن محمد «٢».

٣١٦٠ هارون بن عمران الهمدانى:

□

أبو عبد الله، وكيل الناحية، جش فى محمد بن على بن إبراهيم «٣».

أقول: فى الحاوى مع اعترافه بذلك ذكره فى الضعاف «٤»، فتأمل.

٣١٦١ هارون بن عمير النخعى:

الكوفى، أسند عنه، ق «٥».

٣١٦٢ هارون بن عيسى:

ذكره ابن بطة و قال: حدّثنا بكتابه محمّد بن أحمد، عن أبيه، عن

(١) رجال النجاشى: ١١٨٢ / ٤٣٩.

(٢) هداية المحدثين: ١٥٨ إلّا أنّ فيه: الفضل بن عمر، و الصواب ما فى المتن كما مرّ ذلك عن النجاشى. و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٣) رجال النجاشى: ٩٢٨ / ٣٤٤، و فيه: و كان فى القاسم بهمذان معه أبو على بسطام بن على و العزيز بن زهير و هو أحد بنى كشمرد، ثلاثتهم و كلاء فى موضع واحد بهمذان، و كانوا يرجعون فى هذا إلى أبي محمّد الحسن بن هارون بن عمران الهمداني، و عن رأيه يصدر، و من قبله عن رأى أبيه أبي عبد الله هارون، و كان أبو عبد الله و ابنه أبو محمّد و كيلين.

(٤) حاوى الأقوال: ٢١٢٦ / ٣٤٢ إلّا أنّ فيه بدل عمران: مروان.

(٥) رجال الشيخ: ١١ / ٣٢٩، و فيه: عمر، عمى (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٠٨

على بن وهبان، عن عمّه، و قال: روى عيسى عن أبي عبد الله (عليه السلام)، جش «١».

و فى تعق: مرّ فى على بن وهبان وصفه بصاحب أبي عبد الله (عليه السلام) «٢»، و هو مدح.

قلت: ذلك مضافاً إلى ظاهر جش.

٣١٦٣ هارون بن مسلم بن سعدان:

الكاتب السرّ من رأى، كان نزلها واصلته الأنبار، و يكنى أبا القاسم، ثقة وجه، و كان له مذهب فى الجبر و التشبيه، لقى أبا محمّد و أبا الحسن (عليهما السلام)، صه: «٣».

و زاد جش: له كتب، سعد عنه بها «٤».

و فى ست: له روايات عن رجال أبي عبد الله (عليه السلام)، ذكر ذلك ابن بطة، عن أبي عبد الله محمّد بن أبي القاسم، عنه.

و أخبرنا ابن أبي جيد، عن ابن الوليد، عن عبد الله بن جعفر الحميرى، عنه «٥».

و فى تعق: صحّح العلّامة (رحمه الله) طريق الصدوق إلى القاسم بن عروة «٦»

(١) رجال النجاشى: ١١٧٩ / ٤٣٨، و فيه بدل روى عيسى: روى ابن عيسى.

(٢) نقلًا عن الفهرست: ٤١٧ / ٩٦، و فيه: روى عن عمّه هارون بن عيسى صاحب أبي عبد الله (عليه السلام).

(٣) الخلاصة: ٥ / ١٨٠.

(٤) رجال النجاشى: ١١٨٠ / ٤٣٨.

(٥) الفهرست: ٧٨٢ / ١٧٦، و عدّه فى رجاله فى أصحاب العسكرى (عليه السلام): ١ / ٤٣٧ قائلًا: هارون بن مسلم بن سعدان، الأصل

كوفى تحوّل إلى البصرة ثم إلى بغداد و ما بها.

(٦) الخلاصة: ٢٧٩ و الفقيه المشيخة: - / ٤ / ٨٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٠٩

و مسعدة بن زياد «١» و مسعدة بن صدقة «٢» و هو فيه. و فى الوجيزة: ثقة «٣». و قوله: له مذهب، مجمل. و قال جدى: الظاهر أنهم ذكروا أخبار الجبر و التشبيه فى كتبهم، و المتقدمون ذكروا أن لهم مذهباً فيهما و تبعهم النجاشى و العلامة، لأنهم لم يكن لهم كتاب فى الاعتقادات غالباً حتى يفهم من كتبهم عقائدهم، بل كان دأبهم نقل الروايات و هى محمولة على المجاز الشائع كما فى جميع الكتب الإلهية «٤»، انتهى.

و يشهد له (رحمه الله) ما ذكره الصدوق فى أول توحيده: إن الذى دعانى إلى تأليف كتابى هذا أتى وجدت قوماً من المخالفين ينسبون عصابنا إلى القول بالتشبيه و الجبر لما وجدوه فى كتبهم من الأخبار التى جهلوا تفسيرها و لم يعرفوا معانيها. إلى آخر كلامه (رحمه الله) «٥» «٦».

أقول: ذكره فى الحاوى فى سم الثقات و قال: لم يظهر لى معنى قوله: له مذهب. إلى آخره، ثم ذكر أن تصحيح العلامة حديثه قرينة على عدم كون ذلك منافياً لمذهب الإمامية «٧». ثم ذكره فى الموثقين أيضاً «٨»، فتأمل.

(١) الخلاصة: ٢٨١ و الفقيه المشيخة: - / ٤ / ١١١.

(٢) الخلاصة: ٢٧٧ و الفقيه المشيخة: - / ٤ / ٣٠.

(٣) الوجيزة: ٢٠٢٤ / ٣٣٥.

(٤) روضة المتقين: ٢٦٤ / ١٤.

(٥) التوحيد: ١٧.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٥٧.

(٧) حاوى الأقوال: ٦٤٦ / ١٥٩.

(٨) حاوى الأقوال: ١١٠٣ / ٢١١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤١٠

و فى مشكا: ابن مسلم، عنه سعد، و محمد بن أبى القاسم، و محمد بن على بن محبوب.

و فى الكافى: على بن إبراهيم عن هارون بن مسلم «١». و فى التهذيب: عن أبيه عنه «٢» «٣».

٣١٦٤ هارون بن موسى بن أحمد:

ابن سعيد بن سعيد «٤»، أبو محمد التلعكبرى، من بنى شيان، كان وجهاً فى أصحابنا، ثقة معتمد لا يطعن عليه، له كتب منها كتاب الجامع فى علوم الدين، كنت أحضر داره مع ابنه أبى جعفر و الناس يقرءون عليه، جش «٥».

و فى صه: جليل القدر عظيم المنزلة واسع الرواية عديم النظير، ثقة وجه أصحابنا معتمد عليه، لا يطعن عليه فى شىء، مات سنة خمس و ثمانين و ثلاثمائة «٦».

و كذا فى لم إلى قوله: ثقة؛ و زاد: روى جميع الأصول و المصنفات، و بعد مات سنة خمس و ثمانين و ثلاثمائة: أخبرنا عنه جماعة من أصحابنا «٧».

و فى تعق: فى حاشية الوسيط: عكبر بالمهملة و الموحدة المضمومتين

(٢) أى: على بن إبراهيم عن أبيه عن هارون بن مسلم، التهذيب ٧: ٣١٣/١٢٩٧.

(٣) هداية المحدثين: ١٥٨. و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٤) ابن سعيد، الثانية لم ترد فى نسخة «م».

(٥) رجال النجاشى: ٤٣٩/١١٨٤.

(٦) الخلاصة: ١/١٨٠، و فيها زيادة: رحمه الله.

(٧) رجال الشيخ: ٥١٦/١، و لم يرد فيه: ثقة، نعم وردت فى مجمع الرجال: ٦/٢٠٤ نقلًا عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤١١

بينهما كاف ساكنة اسم رجل من الأكابر، و قيل: من الأكراد، و أضيف إليه التل فليل: تلعكبر و سمي به ذلك المكان، فالتلعكبرى نسبة إليه.

و عن شه: وجدت بخط الشهيد خف لام التلعكبرى فى النسب قال: و رأيت ضبطه فى صه: بالتشديد «١»، انتهى. و هو المشهور كما فى الأصل «٢»، انتهى «٣».

أقول: فى ضح: التلعكبرى: بالمشاءة من فوق و اللام المشددة و المهملة المضمومة و الكاف الساكنة و الباء الموحدة المضمومة و الراء، ثقة.

وجدت بخط صفى الدين بن معد الموسوى (رحمه الله) «٤»، حدثنى برهان الدين القزوينى و فقه الله قال: حدثنى السيد فضل الله الراوندى (رحمه الله) قال: ورد أمير يقال له عكبر، فقال أحدنا: هذا عكبر بفتح العين، فقال فضل الله: بل بالضم «٥»، و قال: بقرية من قرى همدان يقال لها و رشيد «٦» أولاد عكبر هذا، و منهم إسكندر ابن دريس بن عكبر «٧» هذا الأمير الصالح و قد رأى القائم (عليه السلام) كرات، ثم قال عن فضل الله (رحمه الله): عكبر و عد جماعة هؤلاء أمراء الشيعة بالعراق و وجههم و متقدمهم، و من يعقد عليه الخناصر إسكندر المتقدم، انتهى ما فى ضح ملخصاً «٨».

و فى مشكا: ابن موسى التلعكبرى، بعدم مقارنته لأحد الأئمة (عليهم السلام) «٩».

(١) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٨٥.

(٢) الوسيط: ٢٦٣.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٥٨.

(٤) فى المصدر: صفى الدين محمد بن معد.

(٥) فى المصدر: بضم العين و الباء و كذلك شيخ الأصحاب هارون بن موسى التلعكبرى بضم العين و الباء.

(٦) فى المصدر: و رشد.

(٧) فى المصدر: ديربيش عكبر.

(٨) إيضاح الاشتباه: ٧٥٣/٣١٤.

(٩) هداية المحدثين: ٢٦٤، و فيها بعد التلعكبرى زيادته: الثقة. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤١٢

٣١٦٥ هاشم بن إبراهيم العباسى:

الذى يقال له: المشرقى، روى عن الرضا (عليه السلام) له كتاب يرويه جماعة، صفوان عن يونس عن هشام عن الرضا (عليه السلام)

بالنسخة، جش «١».

و يأتي عن كرش: و صه: هشام «٢»، فتأمل.

و فى تعق: وفاقاً لمشيخة الفقيه «٣»، و يظهر من ترجمة جعفر بن عيسى «٤» و يونس بن عبد الرحمن أيضاً «٥».

و فى الوجيزة: و يطلق عليه هشام أيضاً، مختلف فيه، وردت أخبار كثيرة فى ذمه «٦».

قلت: الظاهر أنه (رحمه الله) يريد ما يأتي عن كرش: «٧»، فتأمل «٨».

أقول: فى مشكا: ابن إبراهيم، عنه يونس «٩».

٣١٦٦ هاشم بن أبى هاشم:

مجهول، قر «١٠».

(١) رجال النجاشى: ١١٦٨ / ٤٣٥.

(٢) رجال الكششى: ٩٥٧ / ٥٠٠، الخلاصة: ٢ / ٢٦٣.

(٣) الفقيه المشيخة: - / ٤ / ٥٢.

(٤) عن الخلاصة: ١٠ / ٣٢ و رجال الكششى: ٩٥٦ / ٤٩٨، وفيهما: هشام بن إبراهيم الختلى المشرقى. و فى نسخة «ش» بدل جعفر بن

عيسى: صفوان بن عيسى.

(٥) عن رجال الكششى: ٩٣٤ / ٤٩٠، و فيه: هشام المشرقى.

(٦) الوجيزة: ٢٠٢٦ / ٣٣٥.

(٧) الذى يأتي عن رجال الكششى: ٩٥٧ / ٥٠٠ هو هشام بن إبراهيم العباسى الزنديق ابن الزنديق على لسان الإمام الرضا (عليه

السلام).

(٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٥٨.

(٩) هداية المحدثين: ١٥٩. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(١٠) رجال الشيخ: ٤ / ١٣٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤١٣

و زاد صه: قاله الشيخ (رحمه الله). و روى كرش: عن محمد بن قولويه و الحسين بن الحسن بن بندار قال: حدّثنا سعد بن عبد الله قال:

حدّثنى إبراهيم بن مهزيار و محمد بن عيسى بن عبيد، عن على بن مهزيار، عن أبى جعفر (عليه السلام) أن هاشم بن أبى هاشم

ملعون. و هذا طريق واضح يدل على ضعف المشار إليه «١»، انتهى.

و فى كرش: بالطريق المذكور عن صه: سمعت أبا جعفر (عليه السلام) يقول. إلى آخر ما سبق فى جعفر بن واقد «٢» و هذا يدل على

أن هاشمًا هذا كان فى زمن الجواد (عليه السلام) و هو الصواب و إن خالف كلام الشيخ (رحمه الله) «٣»، و الكششى أيضاً أورده فى

أهل ذاك الزمان و ما بعده «٤».

أقول: الظاهر وقوع الإشتباه من قلم الناسخ فى جنح، و الصواب ذكره فى أصحاب أبى جعفر الثانى (عليه السلام) لا الأوّل، و لعلّ عدم

ذكر العلامة (رحمه الله) ذلك لذلك، فتدبر.

٣١٦٧ هاشم بن حيان:

أبو سعيد المكارى، روى □ عن أبي عبد الله (عليه السلام)، له كتاب يرويه جماعة، القاسم بن إسماعيل عنه به، جش «٥». و يأتى بعنوان هشام «٦».

و فى تعق: فى رواية جماعة كتابه أمانة الاعتماد، و يروى عنه ابن

(١) الخلاصة: ٢٦٣ / ١.

(٢) رجال الكششى: ١٠١٢ / ٥٢٨، و فيه أن الإمام أبا جعفر (عليه السلام) لعنه.

(٣) حيث ذكره فى أصحاب الإمام الباقر (عليه السلام).

(٤) يقصد بهم إبراهيم بن مهزيار و محمد بن عيسى بن عبيد و على بن مهزيار.

(٥) رجال النجاشى: ٤٣٦ / ١١٦٩.

(٦) عن رجال الشيخ: ٣٣٠ / ٢١ و رجال ابن داود: ١٦٧٥ / ٢٠٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤١٤

أبى عمير «١» و صفوان فى الصحيح «٢» و على بن النعمان «٣»، و يأتى فى الكنى «٤» «٥».

أقول: صرح فى الرواشح بحسنه و أطال الكلام فيه (ثم قال: و أما توهم الوقوف فيه) «٦» لما فى جش فى ترجمة الحسين بن أبى سعيد

«٧» فتوهم ساقط أو ضحنا سقوطه فى معلقاتنا الرجالية «٨».

و فى مشكا: ابن حيان أبو سعيد المكارى، عنه القاسم بن إسماعيل، و عثمان بن عبد الملك «٩».

٣١٦٨ هاشم بن سعيد الجعفى:

الكوفى، أسند عنه، ق «١٠».

٣١٦٩ هاشم بن عتبة بن أبى وقاص:

المرقال، و سَمَى المرقال لأنه كان يرقل فى الحرب، و كان صاحب رأيته (عليه السلام) ليلة الهرير، ي «١١».

(١) التهذيب ٥: ١٢٥٧ / ٣٦٢ بسنده عن محمد بن الحسن الصفار عن يعقوب بن يزيد عن ابن أبى عمير عن أبى سعيد المكارى عن أبى عبد الله (عليه السلام).

(٢) الكافى ٤: ٣٢٧ / ٤، التهذيب ٥: ١٩٧ / ٦٢، عده من أصحابنا عن أحمد بن محمد بن صفوان عن أبى سعيد المكارى عن أبى بصير عن أبى عبد الله (عليه السلام).

(٣) التهذيب ١: ١٩ / ٤٤، الاستبصار ١: ٢٩٧ / ٩٣.

(٤) عن رجال النجاشى: ٤٦٠ / ١٢٦٠ و فهرست: ٨٧٥ / ١٩٠.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٥٨، و لم يرد فيها: و صفوان فى الصحيح.

(٦) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(٧) رجال النجاشى: ٧٨ / ٣٨، و فيه: الحسين بن أبى سعيد هاشم بن حيان المكارى أبو عبد الله كان هو و أبوه وجهين فى الواقعة، و كان الحسين ثقة فى حديثه.

(٨) لم نجده فى الرواشح، علماً أن الشيخ المامقانى فى التنقيح: ٢٨٧ / ٣ نقل ذلك عن محكى حاشيته على الأصول.

(٩) هداية المحدثين: ١٥٩. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(١٠) رجال الشيخ: ٣٠ / ٣٣١.

(١١) رجال الشيخ: ١ / ٦١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤١٥

و كذا صه: و د إلى قوله: فى الحرب «١».

و فى القاموس: و المرقال هاشم بن عتبة لأنّ علياً (عليه السلام) أعطاه الراية بصفين و كان يرقل بها «٢».

أقول: تقدّم فى محمّد بن أبى بكر كان مع معاوية ثلاث عشرة قبيلة من قريش، و كان مع أمير المؤمنين (عليه السلام) خمسة نفر و عدّ منهم هاشم بن عتبة بن أبى وقاص «٣».

و عن الاستيعاب نحو ما فى ى، و زاد: و من أصحاب رسول الله (صلّى الله عليه و آله)، نزل الكوفة، و كان من الفضلاء الخيار، و كان من الابطال البهم «٤»، و فقت عينه يوم اليرموك، و كان خيراً فاضلاً، شهد مع على (عليه السلام) الجمل و شهد صفين و أبلى بلاءً حسناً، و بيده كانت راية على (عليه السلام) على الرجالة يوم صفين و يومئذ قتل، و كانت صفين سنة سبع و ثلاثين «٥»، انتهى «٦».

٣١٧٠ هاشم بن المثنى:

كوفى ثقة، روى عن أبى عبد الله (عليه السلام)، صه: «٧».

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، ابن أبى عمير عنه به «٨».

(١) الخلاصة: ١ / ١٧٩، رجال ابن داود: ١٩٩ / ١٦٦٨.

(٢) القاموس المحيط: ٣ / ٣٨٦.

(٣) عن رجال الكشي: ٦٣ / ١١١.

(٤) البهمة بالضّم - الشجاع و قيل: هو الفارسى الذى لا يدري من أين يؤتى له من شدة بأسه، و الجمع بهم. انظر لسان العرب: ١٢ / ٥٨.

(٥) الاستيعاب: ٣ / ٦١٦.

(٦) ذكر الميرزا فى حاشية الكتاب أنّه خرج إلى نصره الحسين (عليه السلام) و قتل معه على ما فى روضة الشهداء، انتهى. فتأمل جدّاً، (منه قده). و انظر: منهج المقال النسخة الخطيّة -: ٣ / ٤٧٨.

(٧) الخلاصة: ٢ / ١٧٩.

(٨) رجال النجاشي: ٤٣٥ / ١١٦٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤١٦

و فى تعق: يأتى فى هشام بن المثنى ما ينبغى أن يلاحظ «١» «٢».

أقول: فى مشكا: ابن المثنى الثقة الحنّاط، عنه ابن أبى عمير «٣».

٣١٧١ هانى بن عروة:

المقتول فى محبة أهل البيت (عليهم السلام)، غير مذكور فى الكتابين.

و ذكره المفيد (رحمه الله) فى الإرشاد مترحماً أكثر «٤» و هو دليل الجلالة، مضافاً إلى ما فى موضع منه فقال أى الحسين سلام الله

عليه لما سمع بخبر مسلم و هانى: إنا لله و إنا إليه راجعون رحمة الله عليهما يردد ذلك مراراً «٥».

٣١٧٢ هانى بن محمد بن محمود:

العبدى، أبو أحمد، يروى عنه الصدوق مترضياً «٦»، تعق «٧».

٣١٧٣ هانى بن نيار:

أبو بردة، ل «٨». و فى بعض النسخ ابن يسار و الصحيح الأول.

و فى قب: ابن نيار بكسر النون بعدها تحتانية خفيفة البلوى حليف الأنصار، صحابى اسمه هانى «٩».

(١) و فيه استظهار الوحيد البهبهاني الاتحاد و ذلك لرواية ابن أبى عمير عنهما، كما و جزم بالاتحاد المولى عناية الله القهباني، راجع

تعليقة الوحيد البهبهاني: ٣٧٦ و مجمع الرجال: ٢٣٩ / ٦.

(٢) تعليقة الوحيد البهبهاني: ٣٥٨.

(٣) هداية المحدثين: ١٥٩. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٤) الإرشاد: ٢ / ٦٤ ٦٥.

(٥) الإرشاد: ٢ / ٧٤ ٧٥.

(٦) عيون أخبار الرضا (عليه السلام) ١: ٨٠ / ٨ باب ٧.

(٧) تعليقة الوحيد البهبهاني: ٣٥٨.

(٨) رجال الشيخ: ٣١ / ١، و فيه: يسار.

(٩) تقريب التهذيب ٢: ٨ / ٣٩٤ فى الكنى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤١٧

و فى تعق: فى صه: فى آخر الباب الأول أنه من أصحاب على (عليه السلام) من اليمن «١»؛ و الظاهر مراده من خواصه (عليه السلام) «٢».

أقول: يأتى ذكره إن شاء الله فى الكنى «٣».

و عن جامع الأصول: هانى بن نيار، هو أبو بردة هانى بن نيار، و قيل: هانى بن عمرو نيار، و قيل: اسمه الحارث بن عمرو، و قيل: مالك بن هبيرة، و الأول أشهر ما قيل فيه، كان عقيباً، شهد العقبة الثانية مع السبعين، و شهد بدرأ و ما بعدها من المشاهد، و هو خال براء بن

عازب، مات فى أول زمن معاوية بعد شهوده مع على (عليه السلام) حروبه كلها «٤»، انتهى.

و عن مختصر الذهبى: إنه من كبار الصحابة، عنه براء و جابر، مات عام الجماعة «٥».

٣١٧٤ هانى بن هانى المرادى:

كان يروى أبو إسحاق عنه، ي «٦».

و فى د بدل المرادى: الهمدانى «٧».

أقول: فى صه: فى آخر الباب الأول عن قى من أوليائه (عليه السلام) هانى بن هانى الهمدانى «٨»، فلاحظ.

- (١) الخلاصة: ١٩٤، و فيها: أبو بردة الأزدي.
- (٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٥٨.
- (٣) عن رجال الشيخ: ١١ / ٦٣ و الخلاصة: ١٩٤ و رجال البرقي: ٦.
- (٤) جامع الأصول: ١٥ / ٤٩٣.
- (٥) الكاشف ٣: ٢٧٣ / ٣٢.
- (٦) رجال الشيخ: ٦٢ / ٦.
- (٧) رجال ابن داود: ١٩٩ / ١٦٦٩.
- (٨) الخلاصة: ١٩٥، رجال البرقي: ٧، و فيهما من أصحابه (عليه السلام) من اليمن.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤١٨

٣١٧٥ هبيرة بن بريم الحميرى:

عربى كوفى، ي «٦».

و فى تعق: فى صه: فى آخر الباب الأول عن قى من أصحابه (عليه السلام) من اليمن أى الخواص هبيرة بن بريم بضم المفردة و الراء المهملة و المثناة من تحت الحميرى «١» «٢».

٣١٧٦ هبة الله بن أحمد بن محمد:

الكتاب، أبو نصر المعروف بابن برتية بالمفردة و المهملة و النون المكسورة و المثناة من تحت المشددة و كان يتعاطى الكلام و يحضر مجلس أبى الحسين ابن الشيبه العلوى الزيدى المذهب، فعمل له كتاباً و ذكر أن الأئمة ثلاثة عشر مع زيد بن على بن الحسين (عليه السلام)، و احتج بحديث فى كتاب سليم بن قيس الهلالي أن الأئمة اثنا عشر من ولد أمير المؤمنين (عليه السلام)، صه: «٣».

و زاد جش بعد حذف الترجمة بعد برتية: كان يذكر أن أمه أم كلثوم بنت أبى جعفر محمد بن عثمان العمري سمع حديثاً كثيراً؛ ثم زاد: له كتاب فى الإمامة و كتاب فى أخبار أبى عمرو و أبى جعفر العمريين، و رأيت أبا العباس بن نوح قد عول عليه فى الحكاية فى كتابه أخبار الوكلاء، و كان هذا الرجل كثير الزيارات، و آخر زيارة حضرها معنا يوم الغدير ستة أربعمائة بمشهد أمير المؤمنين (عليه السلام) «٤».

(٦) رجال الشيخ: ٢ / ٦١، و فيه: مريم، و فى طبعة جماعة المدرسين: ٨٥ / ٨٥٣ كما فى المتن.

(١) الخلاصة: ١٩٤، رجال البرقي: ٦ و لم يرد الضبط فيه.

(٢) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليق.

(٣) الخلاصة: ٢ / ٢٦٣.

(٤) رجال النجاشي: ٤٤٠ / ١١٨٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤١٩

و فى تعق: قوله: قد عول. يأتى تصديقه فى آخر الكتاب فى الفائدة الخامسة «١».

و بيت الشيبه بيت معروف من العلويين، سموا بذلك لأن جدّهم كان يشبه النبى (صلى الله عليه و آله) بصورته «٢».

٣١٧٧ هذيل بن حيان:

أخو جعفر بن حيان، يروى عنه الحسن بن محبوب «٣»، تعق «٤».

٣١٧٨ هذيل بن صدقة الأسدى:

مولاهم الطحان الكوفى، روى عنه أبو أيوب، هذيل و يونس رويًا عنه (عليه السلام)، ق «٥».

(١) عن الغيبة: ٣١٧ / ٣٥٥ و ٣٣٢ / ٣٦٤ و ٣٤٢ / ٣٧١، وفيها: هبة الله بن محمد بن أحمد. و غيرها كثير.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٥٨.

(٣) الكافي ٥: ١٠٣ / ٢، و وردت نفس الرواية فى الفقيه ٣: ١١٥ / ٤٩٠ و التهذيب ٦: ٣٨٦ / ١١٤٦ و الاستبصار ٣: ١٠ / ٢٥ إلّا أنّ فيها بدل حيان: حنان و قيده بالصيرفى ما عدا التهذيب. و قد جزم السيد الخوئى باتّحادهما، راجع معجم رجال الحديث ١٩: ٢٥ / ١٣٣٠٣ و ١٣٣٠٤.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٥٨، وفيها: حنان.

(٥) رجال الشيخ: ٣٣١ / ٤٠ و ٤١، حيث جعلهم ترجمتين قال فى الأول: هذيل بن صدقة إلى أن قال: عنه أبو أيوب، و فى الثانية: هذيل و يونس رويًا عنه (عليه السلام) و كذا فى نسخة رجال الشيخ نشر جماعة المدرسين: ٣٢٠ / ٤٠ و ٤١، نعم فى مجمع الرجال: ٦ / ٢١٣ نقلًا عنه جعلهم فى ترجمة واحدة.

و قال السيد الخوئى (قدّس سرّه) فى معجمه: ١٩ / ٢٥٥: أقول: الظاهر أنّ قوله: هذيل و يونس رويًا عنه ليس هو من تتمّة ترجمة هذيل بن صدقة الأسدى، و إلّا لقال: روى عنه أبو أيوب و هذيل و يونس، فالضمير فى قوله: رويًا عنه، يرجع إلى الصادق (عليه السلام). و أمّا كلمة أبو أيوب فيحتمل أن تكون من تتمّة ترجمة هذيل، و معنى ذلك أنّ أبا أيوب روى عن هذيل، و يحتمل أن تكون راجعة إلى ما بعده، فالضمير فى جملة روى عنه يرجع إلى الصادق (عليه السلام)، و يؤيد هذا أنا لم نظفر برواية أبى أيوب عن هذيل بن صدقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٢٠

و فى تعق: يروى صفوان عن ابن مسكان عنه «١» «٢».

٣١٧٩ هرم بن حيان:

مرّ فى أويس أنّه من الزهاد الأتقياء «٣».

٣١٨٠ هشام بن إبراهيم العباسى:

بالسين المهملة، روى عنه كثر: عن محمد بن الحسن، عن على بن إبراهيم بن هاشم، عن الرزيان بن الصلت، عن أبى الحسن (عليه السلام) ما يدلّ على الطعن فيه.

و عن على، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن أبى طالب، عن معمر بن خلّاد، عن الرضا (عليه السلام) أنّه زنديق.

قال غض: هشام بن إبراهيم العباسى صاحب يونس طعن عليه، و الطعن عندى فى مذهبه لا فى نفسه، صه: «٤».

و فى د: لا فى ثقته «٥».

و فى كش: فى هشام بن إبراهيم العباسى بالسند الأول عن الريان بن الصلت قال: قلت لأبى الحسن (عليه السلام) إن هشام بن إبراهيم العباسى يزعم أنك أحللت له الغناء، فقال (عليه السلام): كذب الزنديق. الحديث «٦».

(١) التهذيب ٧: ٥٩ / ٢٥٥.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٥٩.

(٣) عن رجال الكشي: ٩٧ / ١٥٤.

(٤) الخلاصة: ٢٦٣ / ٣.

(٥) رجال ابن داود: ٢٨٣ / ٥٤٤.

(٦) رجال الكشي: ٥٠٠ / ٩٥٨، وفيه بدل على بن إبراهيم بن هشام: على بن إبراهيم بن هشام (هاشم خ).

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٢١

و بالسند الثانى عن الرضا (عليه السلام) أن العباسى زنديق و كان أبوه زنديقاً «١».

و فيه محمد بن مسعود، عن على بن محمد، عن محمد بن أحمد، عن يعقوب بن يزيد، عن رجل من أصحابنا، عن صفوان بن يحيى و ابن سنان أنهما سمعا أبا الحسن (عليه السلام) يقول: لعن الله العباسى فإنه زنديق و صاحبه يونس فإنهما يقولان بالحسن و الحسين (عليهما السلام) «٢».

و عنه قال: حدثنى أحمد، عن أبى طالب قال: حدثنى العباسى أنه قال للرضا (عليه السلام): لم لا تدخل فيما سألك أمير المؤمنين؟ قال: فقلت فأنت أيضاً على يا عباسى؟! قال: نعم، و لتجيبه إلى ما سألك أو لأعطيتك القاضية يعنى السيف «٣».

و فى تعق: لا يبعد تعدد هشام بن إبراهيم الراشدى الهمدانى الضعيف هذا و المشرقى الثقة الآتى، و يكون هو الذى وصفه الصدوق بصاحب الرضا (عليه السلام) فى مشيخة الفقيه «٤».

و فى العيون: كان هشام بن إبراهيم الراشدى من أخص الناس عند الرضا (عليه السلام) قبل أن يحمل، و كان عالماً لسناً «٥» إلى أن قال: فلتياً حمل أبو الحسن (عليه السلام) اتصل هشام بن إبراهيم بنى الرئاستين و المأمون فحظى بذلك عندهما، و كان لا يخفى عليهما من أخباره شيئاً، فولاه المأمون حجابة الرضا (عليه السلام)، و جعل المأمون العباسى ابنه فى حجره و قال: أدبه، فسّمى

(١) رجال الكشي: ٥٠١ / ٩٦٠.

(٢) رجال الكشي: ٥٠١ / ٩٥٩.

(٣) رجال الكشي: ٥٠١ / ٩٦١، و فيه بدل و لتجيبه: و لتجيبه.

(٤) الفقيه المشيخة: ٥٢ / ٤.

(٥) فى المصدر و التعليقه: عالماً أديباً لبيباً.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٢٢

هشام العباسى «١» (لذلك و يأتى زيادة التحقيق فى الذى يليه) «٢».

٣١٨١ هشام بن إبراهيم المشرقى:

قال كش: قال حمدويه: هشام المشرقى هو ابن إبراهيم البغدادى، فسألته عنه فقلت له: ثقته هو؟ فقال: ثقته «٣»، و قال: رأيت ابنه ببغداد «٤».

وقد تقدّم فى جعفر بن عيسى [٥]، و تقدّم هاشم بن إبراهيم العباسى الذى يقال له «٦» المشرقى [٧]، فتأمل.
 و فى تعق: الظاهر من النقد و الوجيزة الاتحاد مع السابق «٨» و كذا جدى و قال: أنه شيعى ثقة خير كان يتقى من المخالفين «٩».
 و ظاهر المصنّف أنّ المشرقى غير العباسى، و أنّ الأول جليل و الثانى مقدوح عليل «١٠»، و هو كذلك إلا أنّ عندى أنّ المشرقى يقال له أيضاً العباسى، و الظاهر أنّ نسبته إلى جدّه فإنه متّصف بالختلى أيضاً كما مرّ فى جعفر «١١»، و الظاهر أنّه ابن إبراهيم بن محمّد بن العباس «١٢» الختلى الماضى،

(١) عيون أخبار الرضا (عليه السلام): ٢: ١٥٣ / ٢٢ باب ٤٠.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٥٩، و بدل ما بين القوسين جاء فيها: و سيجىء فى هشام بن الحكم ذمه.

(٣) فى المصدر: ثقة ثقة.

(٤) رجال الكشّى: ٤٩٨ / ذيل الحديث ٩٥٦.

(٥) عن رجال الكشّى: ٤٩٨ / ذيل الحديث ٩٥٦.

(٦) له، لم ترد فى نسخة «ش».

(٧) عن رجال النجاشى: ١١٦٨ / ٤٣٥.

(٨) نقد الرجال: ١ / ٣٦٨، الوجيزة: ٢٠٣٨ / ٣٣٦ حيث لم يذكر إلا ترجمه واحدة.

(٩) روضة المتقين: ١٤ / ٢٩٣ و ٥٠١.

(١٠) منهج المقال: ٣٥٩.

(١١) عن الخلاصة: ١٠ / ٣٢ و رجال الكشّى: ٤٩٨ / ٩٥٦ إلا أنّ فى الكشّى: الجلبى، الختلى (خ ل).

(١٢) فى نسخة «ش»: العباسى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٢٣

و لا- يبعد أن يكون هو الذى يوصف بالكلام و الأدب كما يظهر من جعفر «١»، فقدح غض إنما هو فيه، و كذا رواية صفوان و ابن سنان «٢» و الجواب هو الجواب عمّا ورد فى يونس، مع أن الظاهر من الرواية لعنهما و نسبتها إلى التزندق تقيّة، حيث علل (عليه السلام) بأنهما يقولان بالحسن و الحسين (عليهما السلام) أى بإمامتهما على ما هو الظاهر.

و بالجملة: جلالته بل وثاقته ثابتة، و المانع بملاحظة ما أشرنا إليه غير ثابت، بل الظاهر العدم. و فى توحيد الصدوق رواية يظهر منها كونه من متكلمى الشيعة الفضلاء المدققين «٣». و مرّ فى سابقه ماله دخل «٤».

أقول: ظاهر كش: أيضاً التعدد، حيث ذكر لذاك ترجمة على حده، و قرن هذا مع يونس بن عبد الرحمن و جعفر بن عيسى و غيرهم فى ترجمه، و ذكر روايات الذمّ حتّى رواية صفوان و ابن سنان فى ذاك و أخبار المدح فى هذا، و الفاضل عبد النبى الجزائرى أيضاً ذكر المشرقى فى الثقات «٥» و العباسى فى الضعاف «٦».

و فى مشكا: ابن إبراهيم صاحب الرضا (عليه السلام)، عنه إبراهيم بن هاشم كما فى مشيخة الفقيه «٧» «٨».

(١) عن الخلاصة: ١٠ / ٣٢، و فيها: و هو أحد من أثنى عليه فى الحديث.

(٢) رجال الكشّى: ٥٠١ / ٩٥٩، و فيه أنّ أبا الحسن (عليه السلام) قال: لعن الله العباسى فإنه زنديق و صاحبه يونس فإنهما يقولان بالحسن و الحسين [عليهما السلام].

(٣) التوحيد: ١٠ / ١٠٠.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٦٠، و لم يرد فيها: و مرّ فى سابقه ما له دخل.

(٥) حاوى الأقوال: ١٥٦ / ٦٣٦.

(٦) حاوى الأقوال: ٣٤١ / ٢١١٤.

(٧) الفقيه المشيخة-: ٥٢ / ٤.

(٨) هداية المحدثين: ١٥٩. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٢٤

٣١٨٢ هشام بن الحكم:

أبو محمّد، مولى كنده، و كان ينزل بنى شيبان بالكوفة، و انتقل إلى بغداد سنة تسع و تسعين و مائة، و يقال إنّ فى هذه السنة مات، جش «٥».

و زاد صه: و مولده كان بالكوفة و منشأه واسط و تجارته بغداد، ثمّ انتقل إليها فى آخر عمره و نزل قصر و ضاح، و روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن (عليهما السّلام)، و كان ثقة فى الروايات، حسن التحقيق بهذا «٦» الأمر، و رويت له مدائح جليئة عن الإمامين (عليهما السّلام) «٧»، و كان ممّن فتن الكلام فى الإمامة و هدّب المذهب بالنظر، و كان حاذقاً «١» بصناعة الكلام حاضر الجواب. و قال كش: إنّه مولى كنده، مات سنة تسع و سبعين و مائة بالكوفة فى أيام الرشيد، و ترخّم عليه الرضا (عليه السّلام)؛ و روى كش: عن العياشى محمّد بن مسعود عن جعفر عن العمركى عن الحسين بن أبى «٢» عن داود أبى هاشم الجعفرى قال: قلت لأبى جعفر (عليه السّلام) ما تقول فى هشام بن الحكم؟ فقال: (رحمه الله) ما كان أدبّه عن هذه الناحية. و رويت روايات أخر فى مدحه و أورد فى خلافه أحاديث ذكرناها فى كتابنا الكبير و أجبنا عنها، و هذا الرجل عندى عظيم الشأن رفيع المنزلة «٣»، انتهى. و قال شه: بخطّ طس: نقلًا عن كش: إنّه مات سنة تسع و تسعين و مائة «٤»،

(٥) رجال النجاشى: ٤٣٣ / ١١٦٤.

(٦) فى نسخة «ش»: لهذا.

(٧) فى المصدر: الإمامين الصادق و الكاظم (عليهما السّلام).

(١) فى نسخة «م»: زيادة: أيضاً.

(٢) فى المصدر: الحسين بن أبى لبابة، و فى النسخة الخطيئة منه كما فى المتن.

(٣) الخلاصة: ١ / ١٧٨.

(٤) التحرير الطاووسى: ٥٩٣ / ٤٥٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٢٥

و نقل عن جش ما حكاه المصنّف أوّلاً و جعل تأريخ انتقاله إلى بغداد سنة تسع و سبعين عكس ما نقله المصنّف.

و على قوله: الحسين بن ابى، بخطّ السيّد جمال الدين نقلًا عن كش: الحسين بن أبى لبابة «١»، انتهى.

ثمّ زاد جش على ما مرّ: له كتاب يرويه جماعة، ابن أبى عمير عنه به، ثمّ عدّ عدّه كتب منها: كتاب التدبير فى الإمامة و هو جمع على

بن منصور من كلامه، ثمّ قال: و أمّا مولده فقد قلنا بالكوفة و منشأه واسط و تجارته بغداد إلى قوله حسن التحقيق بهذا الأمر «٢».

و فى ست: كان من خواصّ سيّدنا و مولانا الإمام موسى بن جعفر بن محمّد صلوات الله عليهم، و كانت له مباحثات كثيرة مع

المخالفين فى الأصول و غيرها، و كان له أصل، أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن

محمّد بن الحسن الصفّار، عن يعقوب بن يزيد و محمد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن ابن أبى عمير و صفوان بن يحيى، عنه؛ ثمّ عدّ كتبه و قال: و كان هشام يكنى أباً محمّد، و هو مولى بنى شيبان، كوفى و تحوّل إلى بغداد، و لقيّ أباً عبد الله جعفر بن محمد و ابنه أباً الحسن موسى (عليهما السّلام) و له عنهما روايات كثيرة، و روى عنهما فيه مدائح جليّة، و كان ممّن فتق. إلى قوله: حاضر الجواب، سئل يوماً عن معاوية أشهد بدرأ؟ قال: نعم من ذلك الجانب؛ ثمّ قال: و توفّى بعد نكبة البرامكة بمديدة يسيرة مستتراً، و قيل: فى خلافة المأمون، و كان لاستتاره قصة مشهورة «٣».

(١) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٨٤.

(٢) رجال النجاشى: ١٦٤ / ٤٣٣.

(٣) الفهرست: ٧٨١ / ١٧٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٢٦

و فى ق: يكنى أباً محمّد و أباً الحكم، بقى بعد أبى الحسن (عليه السّلام) «١».

و فى كش: هشام مولده كنده، مات سنهٗ تسع و تسعين و مائه «٢» بالكوفة فى أيام الرشيد «٣».

و فى كش: ما نقله صه: إلّا أنّ فيه الحسين بن أبى لبابة «٤».

و فيه أيضاً حديث تغير يحيى بن خالد عليه (رحمه الله) و إغراء هارون به و جمع المتكلمين عنده و هارون من وراء الستر، و فى آخره قال يحيى لسليمان أى ابن جرير:- سل أباً محمّد عن شىء من هذا الباب؟ فقال سليمان لهشام: أخبرنى عن على بن أبى طالب مفروض الطاعة؟ قال هشام: نعم، قال: فإن أمرك بعد بالخروج بالسيف معه تفعل و تطيعه؟ فقال هشام: لا يأمرنى، قال: و لم، إذا كانت طاعته مفروضة عليك و عليك أن تطيعه، فقال هشام: عد عن هذا فقد تبين فيه الجواب، قال سليمان: فلم يأمرك فى حال تطيعه و فى حال لا تطيعه، قال هشام: و يحك لم أقل لك أنى لا أطيعه، إنّما قلت لك: لا يأمرنى، قال: سليمان ليس أسألك إلّا على سبيل سلطان الجدل ليس على بواجب أنّه لا- يأمرك، قال هشام: كم تحوم حول الحمى هل هو إلّا أن أقول لك إن أمرنى فعلت فتقطع أقبح الانقطاع و لا يكون عندك زيادة و أنا أعلم ما يجب قولى و ما إليه يؤول «٥» جوابى.

(١) رجال الشيخ: ١٨ / ٣٢٩.

(٢) و مائه، لم ترد فى نسخة «م».

(٣) رجال الكشّى: ٤٧٥ / ٢٥٥، و فيه: و هشام مولى كنده مات سنهٗ تسع و سبعين و مائه.

(٤) رجال الكشّى: ٤٩٥ / ٢٧٨.

(٥) فى نسخة «م»: يؤول إليه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٢٧

قال: فتغير وجه هارون و قال: قد أفصح، و قام الناس فاغتنمها هشام فخرج على وجهه إلى المدائن، قال: فبلغنا أنّ هارون قال ليحيى: شدّ يدك بهذا و أصحابه، و بعث إلى أبى الحسن موسى (عليه السّلام) فحبسه، فكان هذا سبب حبسه مع غيره من الأسباب، ثمّ صار هشام إلى الكوفة و هو يعقب عليه «١»، و مات فى دار ابن شرف بالكوفة.

فبلغ هذا المجلس محمّد بن سليمان النوفلى و ابن ميثم و هما فى حبس هارون فقال النوفلى: ترى «٢» هشاماً ما استطاع أن لا يقبل «٣»، فقال له ابن ميثم: بأى شىء يستطيع أن لا يقبل و قد أوجب أنّ طاعته مفروضة من الله؟ قال: بأن يقول الشرط فى إمامته أن لا يدعوا أحداً إلى الخروج حتّى ينادى منادٍ من السماء، فمن يدعى الإمامة قبل ذلك الوقت علمت أنّه ليس بإمام، و طلبت من أهل هذا البيت

من لا يقول أنه يخرج ولا يأمر بذلك حتى ينادى مناد من السماء فاعلم أنه صادق، فقال ابن ميثم: هذا من حديث الخرافة و متى كان هذا فى عقد الإمامة. الحديث «٤».

وفيه: جعفر بن معروف قال: حدثنى الحسن بن على بن النعمان، عن أبى يحيى و هو إسماعيل بن زياد الواسطى، عن عبد الرحمن بن الحجاج قال: سمعته يؤدى إلى هشام بن الحكم رسالة أبى الحسن (عليه السلام) قال: لا تتكلم فإنه قد أمرنى أن آمرك أن لا تتكلم، قال: فما بال هشام يتكلم و أنا لا أتكلم؟ قال: أمرنى أن آمرك أن لا تتكلم و أنا رسوله إليك.
قال أبو يحيى: أمسك هشام بن الحكم عن الكلام شهراً لم يتكلم ثم

(١) فى المصدر: و هو يعقب علته، و هو يقف عليه (خ ل).

(٢) فى نسخة «م»: نرى.

(٣) فى المصدر هنا و فى الموارد الآتية: يعتل، يفتك (خ ل).

(٤) رجال الكشي: ٢٥٨ / ٤٧٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٢٨

تكلّم، فأتاه عبد الرحمن بن الحجاج فقال له: سبحان الله يا أبا محمّد تكلمت و قد نهيت عن الكلام؟! قال: مثلى لا ينهى عن الكلام.
قال أبو يحيى: فلما كان من قابل أتاه عبد الرحمن بن الحجاج فقال له: يا هشام قال لك: أيسرك أن تشرك فى دم امرئ مسلم؟ قال: لا، قال: فكيف تشرك فى دمي فإن سكت و إلا فهو الذبح، فما سكت حتى كان من أمره ما كان صلّى الله عليه «١».
أقول: و فيه غير ذلك من الأحاديث الدالّة على فضله و جلالته و علو رتبته «٢»، و إن كان فى بعضها بعض الدم أيضاً تقيّة «٣» و هو أجلّ منها.

و فى الشافى «٤»: أمّا ما رمى به هشام بن الحكم (رحمه الله) من التجسيم فالظاهر من الحكاية القول بجسم لا كالأجسام، و لا خلاف فى أنّ هذا القول ليس بتشبيه و لا ناقص لأصل و لا معترض على فرع و لا غلط فى عبارة يرجع فى إثباتها و نفيها إلى اللغة، و أكثر أصحابنا يقولون: إنّه قد أورد ذلك على سبيل المعارضة للمعتزلة فقال لهم: إذا قلت إن الله تعالى شىء لا كالأشياء فقولوا إنّه جسم لا كالأجسام، و ليس كل من عارض بشىء و سأل عنه بكونه معتقداً له و متديناً به، و يجوز أن يكون قصد به إلى استخراج جوابهم عن هذه المسألة و معرفة ما عندهم فيها، أو إلى أن يبين قصورهم عن إيراد الغرض «٥» فى جوابها، إلى غير ذلك ممّا يتسع ذكره «٦»، انتهى.

(١) رجال الكشي: ٢٧٠ / ٤٨٨.

(٢) رجال الكشي: ٢٥٦ / ٤٧٦، ٢٦٥ / ٤٧٩، ٢٧١ / ٤٨٩، ٤٩٤.

(٣) رجال الكشي: ٢٧٨ / ٤٩٦، ٥٠٠.

(٤) و فى الشافى إلى آخر الترجمة لم يرد فى نسخة «ش».

(٥) فى المصدر بدل الغرض: المرتضى.

(٦) الشافى فى الإمامية: ٨٣ / ١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٢٩

و يشهد لما ذكره (قدّس سرّه) من إرادته ذلك معارضته قول الشهرستاني فى الملل و النحل: الهشامية أصحاب هشام بن الحكم صاحب المقالة فى التشبيه كان من متكلمي الشيعة، و جرت بينه و بين أبى الهذيل مناظرات فى علم الكلام. إلى أن قال: و هشام بن

الحكم هذا صاحب غور فى الأصول لا- يجوز أن يغفل عن إزماته على المعتزلة، فإن الرجل وراء ما يلزم به على الخصم و دون ما يظهره من التشبيه، و ذلك أنه أزم على الغلاف «١» فقال: إنك تقول: البارى تعالى عالم بعلم، و علمه ذاته، فيشارك المحدثات فى أنه عالم بعلم و يباينها فى أن علمه ذاته، فيكون عالماً لا كالعالمين، فلم لا تقول: هو جسم لا كالأجسام و صورة لا كالصور و له قدر لا كالأقذار. إلى غير ذلك «٢»، انتهى فتأمل.

و فى مشكا: ابن الحكم الثقة، عنه ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و على بن معبد، و يونس بن يعقوب، و حماد بن عثمان، و البرقى، و على بن الحكم، و نشيط بن صالح كما فى الفقيه «٣» «٤».

٣١٨٣ هشام بن حيان الكوفى:

مولى بنى عقيل، أبو سعيد المكارى، ق «٥»؛ د «٦».
و تقدّم هاشم «٧».

(١) فى المصدر: الغلاف.

(٢) الملل و النحل: ١/ ١٦٤.

(٣) الفقيه ٢: ٩٩ / ٤٤٥.

(٤) هداية المحدثين: ١٥٩.

(٥) رجال الشيخ: ٣٣٠ / ٢١.

(٦) رجال ابن داود: ٢٠٠ / ١٦٧٥.

(٧) عن رجال النجاشى: ٤٣٦ / ١١٦٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٣٠

٣١٨٤ هشام بن سالم الجوالقى:

ق «٢». و زاد صه: مولى بشر بن مروان، أبو الحكم، كان من سبى الجوزجان «٣»، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن (عليهما السلام)، ثقة ثقة «٤».

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، عنه ابن أبى عمير «٥».

و فى ست: له أصل، أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن محمد بن الحسن الصفار، عن يعقوب بن يزيد و محمد بن الحسين بن أبى الخطاب و إبراهيم بن هاشم، عن ابن أبى عمير و صفوان بن يحيى، عنه «٦».

و رواه أحمد بن محمد بن عيسى، عن على بن الحكم، عنه «٧».

و فى كش: جعفر بن محمد، عن الحسن بن على بن النعمان، عن أبى يحيى، عن هشام بن سالم قال: كنا بالمدينة بعد وفاة أبى عبد الله (عليه السلام) أنا و مؤمن الطاق أبو جعفر و الناس مجتمعون على أن عبد الله صاحب هذا الأمر بعد أبيه، فسألناه «١» الزكاة فى كم تحب؟ قال: فى مائتين خمسة، قلنا: ففى مائة؟ قال: درهمان و نصف، قلنا: و الله ما تقول المرجئة هذا، فرفع يديه إلى السماء فقال: و الله لا أدرى ما تقول المرجئة.

فخرنا من عنده ضللاً لا ندرى أين نتوجه، نقول إلى المرجئة إلى القدرية إلى الزيدية إلى المعتزلة إلى الخوارج فنحن كذلك إذ رأيت رجلاً

(٢) رجال الشيخ: ١٧/٣٢٩، وفيه زيادة: الجعفي مولا هم كوفي أبو محمد.

(٣) فى نسخة «م»: الجورجان.

(٤) الخلاصة: ١٧٩/٢.

(٥) رجال النجاشي: ١١٦٥/٤٣٤.

(٦) من هنا إلى آخر الترجمة لم يرد فى نسخة «ش».

(٧) الفهرست: ١٧٤/٧٨٠ وفيه طريق ثالث.

(١) فى المصدر زيادة: عن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٣١

شيخاً لا أعرفه يومئذ إلى بيده، فخفت أن يكون عيناً من عيون أبي جعفر فقلت لأبي جعفر: تنح فأنى خائف على نفسى و عليك، فما زلت اتبعه حتى ورد بي على باب أبي الحسن (عليه السلام) فدخلت، فإذا أبو الحسن (عليه السلام) قال لى ابتداءً: لا إلى المرجئة ولا إلى القدرية ولا إلى الزيدية ولا إلى المعتزلة ولا إلى الخوارج إلى إلى إلى.

فقلت: جعلت فداك مضى أبوك؟ قال: نعم، قلت: فى موت؟ قال: نعم، قلت: جعلت فداك فمن لنا بعده؟ قال: إن شاء الله يهديك هداك، قلت: جعلت فداك أسألك عما كان يسأل أبوك؟ قال: سل تخبر ولا تدع، فان أذعت فهو الذبح، فسألته فإذا هو بحر، قلت: جعلت فداك شيعتك وشيعه أبيك ضلال. إلى آخره «١».

ومضى شىء منه فى المفصل بن عمر «٢».

أقول: فى مشكا: ابن سالم الثقة، عنه ابن أبي عمير، والنضر بن سويد، ومحمد بن إسماعيل بن بزيع، والحسن بن محبوب، وحماد بن عثمان، و على بن الحكم الثقة، وأبو الحسين الحجال «٣»، وأبو يحيى سهل «٤» بن زياد الواسطي «٥».

٣١٨٥ هشام بن المثنى الرازي:

ق «٦». وفى تعق: يروى عنه ابن أبي عمير «٧»، واستظهر كونه هاشم

(١) رجال الكشي: ٢٨٢/٥٠٢.

(٢) عن رجال الكشي: ٢٨٢/٥٠٢.

(٣) فى المصدر: والحجال.

(٤) فى المصدر: سهيل، سهل (خ ل).

(٥) هداية المحدثين: ١٦٠. وما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٦) رجال الشيخ: ٣٣٢/٥١.

(٧) الكافي ١: ٢٤٤/٣، ٥: ٣٠٥/٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٣٢

الثقة، ولعل رواية ابن أبي عمير قرينه الاتحاد «١» «٢».

أقول: جزم عناية الله أيضاً بالاتحاد «٣».

٣١٨٦ هشام بن محمد بن السائب:

ثم ساق نسبه إلى أن قال: أبو المنذر الناسب العالم بالأيام، المشهور بالفضل والعلم، و كان يختص بمذهبتنا و له الحديث المشهور قال: اعتللت علة عظيمة أنسيت «٤» علمي، فجلست إلى جعفر بن محمد (عليه السلام) فسقاني العلم فى كأس فعاد إلى علمي، و كان أبو عبد الله (عليه السلام) يقربه و يدينه و ينشطه، جش «٥». و نحوه صه: «٦».

ثم زاد جش: له كتب، عنه محمد بن موسى بن حماد.

و فى تعق: وصفه صاحب مروج الذهب بالكلبى «٧». و يأتى فى الألقاب حسنه و أنه النسابة «٨» «٩».

أقول: فى مخهب: هشام بن الكلبى الحافظ أحد المتروكين ليس بثقة، فلهذا لم أدخله بين حفاظ الحديث، و هو أبو المنذر هشام بن محمد السائب الكوفى الرافضى النسابة، إلى أن قال: روى عنه أنه حفظ الأيام «١٠».

(١) حيث إن ابن أبى عمير يروى عن هاشم بن المثنى أيضاً.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٦٧.

(٣) مجمع الرجال: ٦ / ٢٣٩.

(٤) فى المصدر: نسيت.

(٥) رجال النجاشى: ١١٦٦ / ٤٣٤، و فيه و فى الخلاصة بدل و ينشطه: و يبسطه.

(٦) الخلاصة: ٣ / ١٧٩.

(٧) مروج الذهب ١: ١١٨ / ٢٣٠، ٢: ٢٩٨ / ١٢١٣، ٣: ١٤٤٣ / ٦، ٤: ٣٢٠ / ٢٧٣٧.

(٨) عن الكافى ١: ٢٨٣ / ٦ و الكاشف ٣: ٤٠ / ٤٩٤١، ٤٠٣ / ٨١.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٦٧.

(١٠) فى المصدر بدل الأيام: القرآن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٣٣

فى ثلاثة أيام، و قل ما روى فى المسند، كان أخبارياً علامة توفى سنة ست و مائتين «١»، انتهى.

و عن السمعانى فى ترجمة أبيه محمد: أنه صاحب التفسير، كان من أهل الكوفة و قائلاً بالرجعة، و ابنه هشام ذا نسب عال و فى التشيع غال «٢»، انتهى.

و فى الوجيزة: ممدوح «٣».

و فى مشكا: ابن محمد السائب، محمد بن موسى بن حماد عنه «٤».

٣١٨٧ هلال بن إبراهيم:

أبو الفتح الدلفى «٥» الوراق، رجل لا بأس به، سمع الحديث و كان ثقة، صه: «٦».

و زاد جش: له كتاب «٧».

أقول: فى ضح: الدلفى: بضم الدال المهملة و فتح اللام «٨».

٣١٨٨ هلال الحفار:

مضى فى إسماعيل بن على بن رزين ما يظهر منه «٩» أنه من مشايخ

(١) تذكرة الحفاظ ١: ٣٤٣ / ٣٢٦.

(٢) الأنساب للسمعاني: ١٠ / ٤٥٣، وفيه بدل ذا نسب عال: صاحب النسب.

(٣) الوجيزة: ٣٣٦ / ٢٠٤١.

(٤) هداية المحذنين: ١٦٠. وما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٥) فى نسخة «م»: الذلقى.

(٦) الخلاصة: ١٨١ / ٢.

(٧) رجال النجاشى: ٤٤٠ / ١١٨٦.

(٨) إيضاح الاشتباه: ٣١٥ / ٧٥٥.

(٩) منه، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٣٤

الإجازة و شيخ النجاشى «١»، تعق «٢».

أقول: هو أبو الفتح هلال بن محمّد بن جعفر الحفّار كما ذكره الشيخ (رحمه الله)، وقد أكثر من الرواية عنه على ما فى أمالى ولده (رحمه الله) «٣». هذا وقد سهى قلمه سلّمه الله و لم يرض له ذكر فى جش، بل فى ست و لم «٤»، فلاحظ.

٣١٨٩ هلال بن مقلّص:

أبو أيوب الصيرفى الكوفى، أسند عنه، ق «٥».

٣١٩٠ همامية بن عبد الرحمن بن أبى عبد الله:

ميمون البصرى، ثقة، صه: «٦».

وقد تقدّم همام بغير هاء فى آخره و أنه ثقة فى ابنه إسماعيل «٧».

أقول: فى نسختى من صه: بغير هاء هنا أيضاً.

٣١٩١ هند بن أبى هالة الأسدى:

غير مذکور فى الكتابين.

و عن الاستيعاب بعد الأسدى: التيمى، ربيب رسول الله (صلّى الله عليه وآله)، أمه خديجة بنت خويلد، قتل مع على بن أبى طالب (عليه السلام) يوم الجمل، و كان فصيحاً بليغاً و صافاً و وصف رسول الله (صلّى الله عليه وآله) فأحسن و أتقن «٨»، انتهى.

(١) عن الفهرست: ٣٧ / ١٣ و رجال الشيخ: ٨٤ / ٤٥٢، و لم يظهر منهما أنه شيخ النجاشى و لم يرد له ذكر فى رجال النجاشى كما سيّبه عليه المصنّف.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٦٨.

(٣) الأمالى: ٣٤٩ / ٧٢١، ٣٥٩ / ٧٤٩، ٣٦١ / ٧٥٠ / ٨٠١.

(٤) أى مضى له ذكر فى الفهرست و الرجال.

(٥) رجال الشيخ: ٣٣٢ / ٤٧.

(٦) الخلاصة: ٣ / ١٨١.

(٧) عن رجال النجاشى: ٣٠ / ٦٢ و الخلاصة: ١٠ / ١٩.

(٨) الاستيعاب: ٣ / ٦٠٠، و فيه: الأسدى التميمى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٣٥

٣١٩٢ هند بن الحجاج:

ظم «١». و فى صه: روى □ كش: حديثاً فى طريقه نظر ذكرناه فى كتابنا الكبير يشهد بأن له بالكاظم (عليه السّلام) اختصاصاً «٢»، انتهى □.

و فى كش: بسند ضعيف فى جملة حديث فقال أى الكاظم (عليه السّلام):- يا بشّار امض إلى سجن القنطرة «٣» فادع لى هند بن الحجاج و قل له: أبو الحسن يأمرك بالمصير إليه، فإنه سيتهرك و يصيح عليك، فإذا فعل ذلك فقل له: أنا قد قلت لك و أبلغت رسالتك. إلى أن قال: فقلت له: قد أبلغتك و قلت لك فإن شئت فافعل و إن شئت فلا تفعل.

و انصرفت و تركته و جئت إلى أبى الحسن (عليه السّلام) فوجدت امرأتى قاعدة على الباب و الأبواب مقلقة فلم أزل أفتح واحداً واحداً منها حتى انتهيت إليه (عليه السّلام) فوجدته و أعلمته الخبر، فقال: نعم قد جاءنى و انصرف، فخرجت إلى امرأتى و قلت لها: جاء أحد بعدى و دخل هذا الباب؟ فقالت: لا و الله ما فارقت الباب و لا فتحت الأقفال حتى جئت.

قال: و روى لى على بن محمّد بن الحسن الأنبارى أخو صندل قال: بلغنى من جهة اخرى أنه لما صار إليه هند بن الحجاج قال له العبد الصالح عند انصرافه: إن شئت رجعت إلى موضعك و لك الجنة و إن شئت انصرفت إلى منزلك؟ فقال: أرجع إلى موضعى إلى السجن (رحمه الله). الحديث «٤».

و فى د كش ممدوح «٥».

(١) رجال الشيخ: ٣٦٣ / ٤.

(٢) الخلاصة: ١ / ١٨٠.

(٣) فى المصدر: المقنطرة، القنطرة (خ ل).

(٤) رجال الكشّى: ٤٣٨ / ٨٢٧.

(٥) رجال ابن داود: ٢٠١ / ١٦٨١، و فيه: لم [جنخ، جش] ممدوح.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٣٦

و فى تعق: فى الوجيزة: ممدوح «١» «٢».

٣١٩٣ هيثم بن أبى مسروق:

□
و اسم أبى مسروق: عبد الله «٣» النهدى، قريب الأمر. قال كش: قال حمدويه عن أصحابنا: أنه فاضل: و قال كش: قال حمدويه: لأبى مسروق ابن يقال له: الهيثم سمعت أصحابنا يذكرونهما كلاهما فاضل، صه: «٤».

و فى جش: كوفى قريب الأمر، له كتاب نوادر، قال ابن بطّة: حدّثنا محمّد بن على بن محبوب عنه «٥».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن محمد بن الحسن الصفّار، عنه «٦».
 و فى قر: هيثم النهدي هو ابن أبى مسروق «٧».
 و فى لم: روى عنه سعد بن عبد الله «٨»، فتأمل «٩».
 و فى كش: حمدويه قال: لأبى مسروق ابن يقال له الهيثم، سمعت أصحابى يذكرونهما «١٠» كلاهما فاضلان «١٢».

(١) الوجيزة: ٣٣٧ / ٢٠٤٦.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٦٨.

(٣) فى المصدر: أبو محمد.

(٤) الخلاصة: ٣ / ١٧٩.

(٥) رجال النجاشى: ١١٧٥ / ٤٣٧، و فيه بعد ابن أبى مسروق زيادة: أبو محمد.

(٦) الفهرست: ٧٨٦ / ١٧٦.

(٧) رجال الشيخ: ٦ / ١٤٠.

(٨) رجال الشيخ: ٢ / ٥١٦.

(٩) سيبته المصنّف عليّ وجه تأمل الميرزا (رحمه الله).

(١٠) فى المصدر زيادة: بخير.

(١٢) رجال الكشّى: ٦٩٦ / ٣٧٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٣٧

و فى تعق: صحّح العلامة طريق الصدوق «١» إلى ثوير بن أبى فاختة «٢» و إلى محمد بن بجيل «٣» و إلى أبى ولّاد الحنّاط «٤» و هو فيه «٥».

أقول: ذكره فى الحاوى فى الضعاف «٦»، و هو يقضى العجب العجاب. و فى الوجيزة: ممدوح، و صحّح العلامة حديثه «٧». و لم يتوجه الأستاذ العلامة دام علاه و لا الميرزا قبله لما فى صه: من تكرار ما حكاه عن كشي، إذ ليس فيه سوى النقل الأخير كما مرّ، و لا يخفى أنّه (عليه السلام) نقل الأوّل من طس: «٨» و الثانى من كشي: ظناً منه (رحمه الله) تغايرهما و اقتصار السيّد عليّ البعض و لعلّه حكم بسقوطه من نسخته من كشي: مع أنّ ما ذكره السيّد (رحمه الله) ملخّص ما فى كشي:، فلا تغفل. و قول الميرزا (رحمه الله) بعد ذكر ما فى لم: فتأمل، يريد أنّ الشيخ (رحمه الله) مع تصريحه بروايته سعد عنه ذكره فى قر، و كان اللازم ذكره فى ج كما أشار إليه فى الوسيط «٩»، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن أبى مسروق الممدوح، عنه محمد بن على بن محبوب، و محمد بن الحسن الصفّار، و محمد بن أحمد بن يحيى، و سعد

(١) الصدوق، لم ترد فى نسخة «م».

(٢) الخلاصة: ٢٨١، الفقيه المشيخة: ١١١ / ٤.

(٣) لم يرد له ذكر فى نسخنا من الخلاصة، الفقيه المشيخة: ٦٢ / ٤.

(٤) الخلاصة: ٢٧٩، الفقيه المشيخة: ٦٨ / ٤.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٦٨.

(٦) حاوى الأقوال: ٢١١٩ / ٣٤٢.

(٧) الوجيزة: ٢٠٤٩ / ٣٣٧.

(٨) التحرير الطاووسى: ٤٥٩ / ٦٠٤. و أيضاً ذكر ما تقدم عن الخلاصة: و الكشّى فى صفحة: ٦٤٣ / ٤٨١ و ٤٨٢.

(٩) الوسيط: ٢٦٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٣٨

ابن عبد الله.

و هو عن مروك بن عبيد، و محمد بن إسماعيل، و الحسن بن محبوب «١».

٣١٩٤ الهيثم بن حبيب الصيرفى:

الكوفى، أسند عنه، ق «٢».

و فى تعق: روى عنه ابن عمير فى الصحيح «٣» «٤».

٣١٩٥ الهيثم بن عبد الله:

□
أبو كهمس، كوفى عربى له كتاب، ذكره سعد بن عبد الله فى الطبقات، ج ٥ «٥».

و فى ق: ابن عبيد الشيبانى أبو كهمس الكوفى، أسند عنه «٦»، انتهى. و كأنه قد كان يصغر اسمه و يرخم.

و فى تعق: فى الكافى عن الحجاج و الخشاب عن أبى كهمس الهيثم بن عبيد «٧»؛ و فيه أيضاً عن ابن بكير عنه و اسمه هيثم بن عبيد

«٨». و الظاهر الاتحاد كما ذكره المصنّف.

و يأتى فى الكنى: إن شاء الله «٩» «١٠».

(١) هداية المحدثين: ١٦٠. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٢) رجال الشيخ: ٣٣١ / ٣٤. و فى نسخة «م»: هيثم.

□
(٣) التهذيب ٦: ١٨٩ / ٤٠٢ بسنده عن الحسين بن سعيد عن ابن أبى عمير عن هيثم الصيرفى عن رجل عن أبى عبد الله (عليه السلام).

(٤) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(٥) رجال النجاشى: ٤٣٦ / ١١٧٠. و فى نسخة «م»: هيثم.

(٦) رجال الشيخ: ٣٣١ / ٣٥.

(٧) الكافى ٢: ٤٤٥ / ٥.

(٨) لم أعثر عليه فى الكافى و ورد فى التهذيب ٨: ٩٣ / ٣١٨.

(٩) عن الفهرست: ٨٨٤ / ١٩١، و فيه: أبو كهمش.

(١٠) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٣٦٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٣٩

٣١٩٦ هيثم بن عروة التميمى:

الكوفى، ق «١».

و زاد صه: ثقة، روى □ عن أبي عبد الله (عليه السلام) «٢».

و زاد جش: له كتاب عنه به صفوان «٣».

أقول: فى مشكا: ابن عروة الثقة التميمي، عنه صفوان بن يحيى □، و جعفر بن بشير «٤».

٣١٩٧ الهيثم بن عدى:

روى □ عنه محمد بن أحمد بن يحيى □، لم «٥».

و فى تعق: استثنى من رجاله كما مرّ فيه «٦»، و هو ظاهر فى تضعيفه «٧».

أقول: فى مشكا: ابن عدى، عنه محمد بن أحمد بن يحيى □ «٨».

٣١٩٨ الهيثم بن محمد الشمالى:

كوفى ثقة، صه: «٩».

و زاد جش: له كتاب، إبراهيم بن سليمان بن حيان الخزاز عنه به «١٠».

(١) رجال الشيخ: ٣٣١ / ٣٦.

(٢) الخلاصة: ١٧٩ / ٢، و فيها و فى النجاشى بدل الكوفى: كوفى.

(٣) رجال النجاشى: ١٦٠. و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٤) هداية المحدثين: ١٦٠. و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٥) رجال الشيخ: ٥١٦ / ٣.

(٦) عن الفهرست: ١٤٤ / ٦٢١.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٦٨.

(٨) هداية المحدثين: ١٦٠. و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(٩) الخلاصة: ١٧٩ / ١.

(١٠) رجال النجاشى: ٤٣٦ / ١١٧٣، و فيه: إبراهيم بن سليمان عنه به. و ذكره فى الفهرست: ١٧٧ / ٧٨٧ قائلاً: الهيثم بن محمد الشمالى له

كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبي المفضل، عن حميد، عن أبي إسحاق إبراهيم بن سليمان بن حيان الخزاز، عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٦، ص: ٤٤٠

و فى مشكا: ابن محمد الشمالى الثقة، إبراهيم بن سليمان عنه «١».

٣١٩٩ الهيثم بن واقد الجزرى:

□
ق «٢». و زاد جش: روى □ عن أبي عبد الله (عليه السلام)، له كتاب يرويه محمد بن سنان «٣».

و فى د: ق جش ثقة «٤»، انتهى □. و توثيقه محل نظر.

و فى تعق: يروى عنه الحسن بن محبوب «٥» «٦».

أقول: (لم أر توثيقه فى جش و جنح) «٧».

و فى ضح: واقد بالقاف الجزرى بالجيم و الزاى و الراء «٨»، انتهى □.

و في مشكا: ابن واقد الجزرى الثقة، محمّد بن سنان عنه؛ و توثيقه محل نظر «٩».

(١) هداية المحدثين: ١٦٠. و المذكور عن الهداية لم يرد في نسخة «ش».

(٢) رجال الشيخ: ٣٧ / ٣٣١، و فيه زيادة: مولى. و في نسخة «ش»: الخزرى.

(٣) رجال النجاشى: ١١٧١ / ٤٣٦.

(٤) رجال ابن داود: ١٦٨٧ / ٢٠١.

(٥) الكافى ٢: ٢١٠ / ٢٥.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٦٨.

(٧) ما بين القوسين لم يرد في نسخة «ش».

(٨) إيضاح الاشتباه: ٧٤٧ / ٣١٣.

(٩) هداية المحدثين: ١٦٠، و فيها: ابن واقد عنه محمّد بن سنان و الحسين بن محبوب. و المذكور عن الهداية لم يرد في نسخة «ش».

تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

جاهدوا بأموركم و أنفسكم فى سبيل الله ذلكم خير لكم إن كنتم تعلمون (التوبة/٤١).

قال الإمام على بن موسى الرضا - عليه السلام: رَحِمَ اللهُ عَبْدًا أَحْيَا أَمْرَنَا... يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَيُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بناذر البحار - فى تلخيص بحار الأنوار، للعلامة فيض الاسلام، ص ١٥٩؛ عيون أخبار الرضا(ع)، الشيخ الصدوق، الباب ٢٨، ج ١ / ص ٣٠٧).

مؤسس مجتمع "القائمية" الثقافي بأصفهان - إيران: الشهيد آية الله "الشمس آبادى" - رحمه الله - كان أحدًا من جهابذة هذه المدينة، الذى قد اشتهر بشغفه بأهل بيت النبى (صلوات الله عليهم) و لاسيما بحضرة الإمام على بن موسى الرضا (عليه السلام) و بساحة صاحب الزمان (عجل الله تعالى فرجه الشريف)؛ و لهذا أسس مع نظره و درايته، فى سنة ١٣٤٠ الهجرية الشمسية (= ١٣٨٠ الهجرية القمرية)، مؤسسه و طريقة لم ينطفئ مصباحها، بل تتبّع بأقوى و أحسن موقف كل يوم.

مركز "القائمية" للتحري الحاسوبى - بأصفهان، إيران - قد ابتدأ أنشئته من سنة ١٣٨٥ الهجرية الشمسية (= ١٤٢٧ الهجرية القمرية) تحت عناية سماحة آية الله الحاج السيد حسن الإمامى - دام عزه - و مع مساعده جمع من خريجي الحوزات العلمية و طلاب الجوامع، بالليل و النهار، فى مجالات شتى: دينية، ثقافية و علمية...

الأهداف: الدفاع عن ساحة الشيعة و تبسيط ثقافة الثقلين (كتاب الله و اهل البيت عليهم السلام) و معارفهما، تعزيز دوافع الشباب و عموم الناس إلى التحرر الأذق للمسايل الدينية، تخليف المطالب النافعة - مكان البلايتى المتبدلة أو الرديئة - فى المحاميل (=الهواتف المنقولة) و الحواسيب (=الأجهزة الكمبيوترية)، تمهيد أرضية واسعة جامع ثقافية على أساس معارف القرآن و أهل البيت عليهم السلام - بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققين و الطلاب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغه هواة برامج العلوم الإسلامية، إنالة منابع اللازمة لتسهيل رفع الإبهام و الشبهات المنتشرة فى الجامعة، و...

- منها العدالة الاجتماعية: التى يمكن نشرها و بثها بالأجهزة الحديثة متصاعدة، على أنه يمكن تسريع إبراز المرافق و التسهيلات - فى أكناف البلد - و نشر الثقافة الإسلامية و الإيرانية - فى أنحاء العالم - من جهة أخرى.

- من الأنشطة الواسعة للمركز:

الف) طبع و نشر عشرات عنوان كتب، كتيبه، نشره شهريه، مع إقامة مسابقات القراءة

- (ب) إنتاج مئات أجهزة تحقيقية و مكتبية، قابلة للتشغيل فى الحاسوب و المحمول
- (ج) إنتاج المعارض ثلاثية الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرسوم المتحركة و... الأماكن الديتية، السياحية و...
- (د) إبداع الموقع الانترنتى " القائمية " www.Ghaemiyeh.com و عدة مواقع أخر
- (ه) إنتاج المنتجات العرضية، الخطابات و... للعرض فى القنوات القمرية
- (و) الإطلاع و الدعم العلمى لنظام إجابة الأسئلة الشرعية، الاخلاقية و الاعتقادية (الهاتف: ٠٠٩٨٣١١٢٣٥٠٥٢٤)
- (ز) ترسيم النظام التلقائى و اليدوى للبلوتوث، ويب كاشك، و الرسائل القصيرة SMS
- (ح) التعاون الفخرى مع عشرات مراكز طبيعية و اعتبارية، منها بيوت الآيات العظام، الحوزات العلمية، الجوامع، الأماكن الديتية كمسجد جمكران و...

(ط) إقامة المؤتمرات، و تنفيذ مشروع " ما قبل المدرسة " الخاص بالأطفال و الأحداث المشاركين فى الجلسة

(ى) إقامة دورات تعليمية عمومية و دورات تربية المربى (حضوراً و افتراضاً) طيلة السنة

المكتب الرئيسى: إيران/أصبهان/ شارع "مسجد سيد/ " ما بين شارع " پنج رمضان " و "مفترق" و "فائى/ " بنايه " القائمية " تاريخ التأسيس: ١٣٨٥ الهجرية الشمسية (= ١٤٢٧ الهجرية القمرية)

رقم التسجيل: ٢٣٧٣

الهوية الوطنية: ١٠٨٦٠١٥٢٠٢٦

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البريد الالكترونى: Info@ghaemiyeh.com

المتجر الانترنتى: www.eslamshop.com

الهاتف: ٢٥-٢٣-٢٣٥٧٠ (٠٠٩٨٣١١)

الفاكس: ٢٢-٢٣٥٧٠ (٠٣١١)

مكتب طهران ٨٨٣١٨٧٢٢ (٠٢١)

التجارية و المبيعات ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩

امور المستخدمين ٢٣٣٣٠٤٥ (٠٣١١)

ملاحظة هامة:

الميزاتية الحالية لهذا المركز، شعبية، تبرعية، غير حكومية، و غير ربحية، اقتنيت باهتمام جمع من الخيرين؛ لكنها لا توافى الحجم المتزايد و المتسع للامور الديتية و العلمية الحالية و مشاريع التوسعة الثقافية؛ لهذا فقد ترجى هذا المركز صاحب هذا البيت (المسمى بالقائمة) و مع ذلك، يرجو من جانب سماحة بقيه الله الأعظم (عجل الله تعالى فرجه الشريف) أن يوفق الكل توفيقاً مترائداً لإعانتهم - فى حد التمكن لكل احد منهم - إيانا فى هذا الأمر العظيم؛ إن شاء الله تعالى؛ و الله ولى التوفيق.

مركز
للبحوث والتحريات الكمبيوترية
أصبحان
الغائمة

WWW



للحصول على المكتبات الخاصة الاخرى
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم
www.Ghaemiyeh.com

www.Ghaemiyeh.net

www.Ghaemiyeh.org

www.Ghaemiyeh.ir

و للايحاء من فضلكم

٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٥٩

